

El riesgo como problema público híbrido en la ciudad de Río de Janeiro: un análisis a partir de los Planes Maestros (1992-2021)

Ana Brasil-Machado (Departamento de Geografía / UFRJ)

Leticia Parente-Ribeiro (Departamento de Geografía / UFRJ)

Tópico: Urbanization, (smart) cities and urban-rural complex systems

Resumen:

En las últimas décadas se han incrementado los debates sobre “temas ambientales” y, particularmente, sobre la “sostenibilidad ambiental” en la planificación urbana (Rosales y Sánchez, 2011). Los Planes Maestros de Urbanización, considerados por la Constitución Federal brasileña de 1988 como instrumentos básicos “de la política de desarrollo y expansión urbana”, constituyen dispositivos legales capaces de proporcionar evidencia de esta “intrusión” (de Gaia) (Stengers, 2015).

El Plan Maestro de la ciudad de Río de Janeiro se encuentra actualmente en proceso de revisión. Por tanto, es necesario evaluar cómo la política urbana municipal ha ido incorporando debates relacionados con la problemática ambiental y, más específicamente, con el tema de los “riesgos urbanos” (November, 1994). Esta investigación tiene como objetivo comprender el surgimiento del “riesgo urbano” como un problema público (Cefai, 2018) de carácter “híbrido” a partir de los Planes Maestros de la ciudad.

Las fuentes de investigación están integradas por los Planes Maestros aprobados en 1992 y 2011, además del Proyecto de Ley Complementario para su revisión (PLC 44/2021), aún en trámite. Se realizará un análisis de contenido de los textos legales, considerando las categorías y formas espaciales asociadas a los riesgos, así como los usos recomendados y los valores sociales evocados, además de las discontinuidades que establecen dichas categorías.

Adoptando una perspectiva relacional del espacio (Murdoch, 2006), las “clases de área” legalmente definidas, es decir, las categorías espaciales presentes en los documentos de planificación urbana, serán entendidas “no [como] unidades territoriales, sino como composiciones dinámicas” (Braverman et al, 2014). Además del análisis de unidades espaciales estables, investigaremos los propios procesos de delimitación, en los que los límites se entienden no como lugares fijos e inertes, sino como prácticas negociadas.

El problema público de los riesgos es destacado en el Plan Maestro de 2011, asociado a la ocupación de zonas de pendientes que, en el caso de Río, están

fuertemente relacionados con la presencia de favelas. Dado que la definición de “zonas de riesgo” constituye una excepción al principio de no remoción consagrado en la Ley Orgánica Municipal (1990), la propia construcción de la idea de “riesgo” tiene consecuencias directas sobre la política habitacional y, más en general, para la expansión de la ciudad.

En el Proyecto de Ley Complementaria 2021, el problema del riesgo urbano se vuelve más complejo. Desde el punto de vista de las categorías espaciales utilizadas, las “áreas de restricción de ocupación urbana” se especifican como “áreas de transición entre áreas sujetas a protección ambiental y áreas con ocupación urbana controlada”, mientras que “áreas frágiles de ladera” y “áreas frágiles de tierras bajas” se consideran “áreas con condiciones físicas adversas a la ocupación”. El concepto de “vulnerabilidad” se divide en “ambiental” y “social”, y ahora se utiliza para definir una de las macrozonas propuestas: la Macrozona de Reducción de Vulnerabilidad.

Así, el análisis de la trayectoria del problema del riesgo público resalta el carácter experimental y construido de esta categoría, tal como es movilizadora por los instrumentos de la política urbana en Río de Janeiro.

Palabras-clave: Riesgos, Política Urbana, Plan Maestro, Problemas Públicos, Rio de Janeiro

Referencias:

BRAVERMAN, I.; BLOMLEY, N.; DELANEY, D.; KEDAR (ed.). The expanding spaces of law: a timely legal Geography. Stanford: Stanford University Press, 2014.

CEFAI, D. “Público, Socialização e Politização: reler John Dewey na companhia de George Herbert Mead”. In: Diogo Silva Corrêa, Laura Chartain, Rodrigo Cantu, Sayonara Leal (org.). Crítica e pragmatismo na sociologia: Diálogos entre Brasil e França. São Paulo: Annablume Editora, 2018, p. 57-88.

MURDOCH, J. Post-structuralist geography. Londres: SAGE Publications, 2006.

NOVEMBER, V. Risques naturels et croissance urbaine : réflexion théorique sur la nature et le rôle du risque dans l'espace urbain. In: Revue de géographie alpine, tome 82, n°4, 1994, p. 113-123.

ROSALES, V.; SANCHÉZ, P. (2011). Sustentabilidad urbana: planteamientos teóricos y conceptuales. Quivera, vol. 13, n. 1, p. 180-196.

STENGERS, I. No tempo das catástrofes. São Paulo: Cosac Naify, 2015.