

## **Tensiones epistemológicas y conceptuales en torno al periurbano.**

La descolonización implica la revisión de las formas en que el conocimiento geográfico se ha construido históricamente, reconociendo y valorando los saberes locales y marginados que han sido sistemáticamente excluidos de las discusiones académicas convencionales (Santos, 2016), y en términos conceptuales, las tensiones giran en torno a la definición misma de "periurbano". Raquel Rolnik (2016) aborda las transformaciones territoriales y urbanas, particularmente en el contexto de ciudades en rápido desarrollo, así la conceptualización del periurbano no puede ser estática ni uniforme, dada la diversidad de contextos y realidades. La necesidad de un enfoque más flexible y dinámico se vuelve evidente al considerar las complejidades del espacio periurbano y las múltiples fuerzas que lo configuran.

En el ámbito teórico, Quijano (2007) y Santos (2000) han destacado la importancia de abordar las tensiones entre la modernidad, la colonialidad y la justicia espacial. Quijano examina cómo las estructuras modernas y colonialistas influyen en la producción de conocimiento geográfico, mientras que Santos aboga por una geografía comprometida con la transformación social y la equidad espacial. Estas teorías desafían los paradigmas convencionales al destacar la necesidad de considerar la influencia histórica y las dimensiones socioeconómicas en la comprensión del periurbano.

Desde el enfoque del Sur Global, la diversidad cultural y la heterogeneidad de las experiencias ocupan un lugar central en el debate. Silvia Rivera Cusicanqui (2021) aporta una perspectiva valiosa al abordar temas de colonialidad, género y espacio y su enfoque interseccional destaca cómo diversas formas de opresión se entrelazan en la producción del conocimiento geográfico, subrayando la necesidad de un enfoque más holístico y sensible a las múltiples capas de identidad y experiencia.

La nueva mirada hacia el periurbano desde el Sur Global también implica un cambio en la valoración de las ecologías del conocimiento. Santos (2014) propone reconocer y valorar la diversidad de saberes locales y tradicionales, integrándolos en el corpus del conocimiento geográfico. Esto implica una apertura a diferentes formas de entender y representar el periurbano, alejándose de las aproximaciones unilaterales y eurocéntricas.

Lo anotado se circunscribe en que las tensiones epistemológicas, conceptuales y teóricas que rodean al periurbano desde una perspectiva del Sur Global están dando forma a un nuevo paradigma en el campo de la geografía. La descolonización del conocimiento, la flexibilidad conceptual, la atención a las dimensiones socioeconómicas y culturales, y la valoración de las ecologías del conocimiento son elementos fundamentales en este cambio de paradigma.

### **Palabras Clave.**

Periurbano, Descolonización, Saberes locales, Flexibilidad conceptual, Tensiones epistemológicas, Ecologías del conocimiento, Sur Global

### **Referencias bibliográficas.**

Santos, B. D. S. (2016). *Epistemologías del Sur*. CLACSO.

Rolnik, R. (2016). *Guerra dos lugares: A colonização da terra e da moradia na era das finanças*. Boitempo Editorial.

Quijano, A. (2007). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. CLACSO.

Santos, M. (2000). Por uma outra globalização: Do pensamento único à consciência universal. Record.

Rivera Cusicanqui, S. (2010). Ch'ixinakax utxiwa: Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores. Tinta Limón Ediciones.

Santos, M. (2014). Epistemologías del Sur y diálogo de saberes: Sur-globalización desde la diversidad. Revista Espaço e Economia, (6), 88-105.