

Nombre: Bryam Díaz

Institución: Universidad de Cuenca

El eurocentrismo como base de la nueva Latinoamérica: ¿Qué será del capitalismo?

Debido a la conquista, se idealizó la categorización de la raza para legitimar y separar (más allá de las etnias) a la población dominada y marcar, de una manera genotípica, una identidad colonizadora: los blancos. A partir de allí se definieron términos identitarios como español, portugués o europeo; que pasaron de indicar la zona geográfica de origen a tener una cierta connotación racial y clasista. Con el tiempo, las diferentes reformas involucraron los tipos de producción en el sistema capital, en dónde el dominio recae en los jefes, presidentes o autoridades de cierto perfil adinerado que manejan un control monopolizado sobre los trabajadores mediante la relación capital-trabajo. Por ende, este ensayo tiene la intención de mostrar miradas (discusión de autores) diferentes acerca de la dominación eurocentrista en el marco de América Latina; además de exponer un punto de vista que aporte al desarrollo de este documento.

Según Aníbal Quijano, gracias a los diferentes dominios de América y África, el continente europeo logró impulsarse como el medio mercantil que ofrecía una conexión al mundo mediante las redes comerciales y de producción. La hegemonía de Europa se centró significativamente en la producción y adquisición del conocimiento avanzado, en una imposición cultural y subjetiva que se centraba en apropiar, adaptar, crear, establecer y expandir tendencias socioeconómicas que el mundo debía seguir. En el caso de América, la esclavitud fue vista como un modo laboral de producción; sirviendo a las necesidades del capitalismo, pero gracias a su crecimiento económico, tecnológico e industrial bajo la bandera de la libertad para construir una nación; Estados Unidos logra consagrarse como una consecuencia de Europa, mucho más avanzada y abierta al mundo contemporáneo. El autor señala elementos como la derrota de Túpac Amaru y Haití como ejemplos de que la hegemonía latinoamericana estuvo siempre marcada por el eurocentrismo y que pese a las luchas de Independencia (en dónde la mayoría de participantes fueron negros, indios y mestizos) al fin y al cabo la minoría blanca quedó a cargo de la administración de leyes y derechos administrativos.

La postura de este eurocentrismo latinoamericano que propone Quijano retrata a la modernidad como un conflicto de intereses sociales (p.797) cuyo concepto ambiguo y contradictorio difiere un poco con Fernández (2000) y su concordancia con Celestino (2018) en que al momento de unirse el eurocentrismo con el racismo se le dio un poder adquisitivo a Europa de mirar a diferentes partes del mundo como inferiores (América Latina y África) y como los “otros” (Asia); aún así se intenta explicar que el eurocentrismo es la razón por la que en Latinoamérica existe hasta la actualidad un sistema extendido de trabajo no-salarial. Para justificar dicho problema, se engloba estudios acercados a las imposiciones religiosas y su marcada discriminación, como lo dice Cañero y Solanes acerca del prejuicio, en dónde “la intención de conducta o la conducta en sí hacia un determinado grupo social sería predominantemente negativa” (2002). Pese a que se sigue planteando nuevos problemas que se desencadenan a raíz de la imposición eurocéntrica, podemos ver que Marimba (1994) critica a aquellos que

muestran al eurocentrismo como única explicación para entender la situación de Latinoamérica, sino que se rebela a proponer que Europa no es la única fuente de conocimiento adelantado que tiene en su poder la racionalidad para construir el aprendizaje, sino que otros sectores pueden ir más allá de la racionalidad usando un tipo de método lógico-deductivo.

En la actualidad América Latina se posiciona como un posible eje incentivo gracias a sus recursos naturales; sin embargo, se puede verificar lo que Gómez (2015) nos indica acerca de que los modelos de política científica y tecnológica (en América Latina) son promovidos por distintas organizaciones internacionales, basados en la experiencia de los países más industrializados, que sería Europa y algunos países asiáticos en este caso. Al parecer el eurocentrismo ya no está presente como identidad, sino que evoluciona a una perspectiva que caracteriza las condiciones de los nuevos Estados Nación, cuya homogenización; que según Quijano fue producto de una eliminación masiva de población (negros, indios mestizos), puede ser la nueva dependencia de la economía del llamado tercer mundo, siempre tambaleándose de las empresas del primero.

En conclusión, existe una visión histórica de cómo el eurocentrismo evoluciona y pasa de ser una identidad a un modo de producción que da ventilación al fuego capitalista; también nos demuestra que dicha imposición cultural y económica es en parte “recibida” por una problemática de homogeneización que los hispanoamericanos en especial han sido partícipes. Como se evidencia en el documento, podemos ser testigos de posturas concordantes y a la vez, contradictorias acerca del eurocentrismo, que incluso llega a despertar cierto estudio que relaciona el etnocentrismo construido en base a la racionalidad. Se propone entonces una postura que visualiza a América Latina como un futuro eje eurocentrista; no por el hecho de que los latinoamericanos no sientan conexión con su pasado, sino que a medida que avanza el tiempo, las necesidades crecen y se exige más innovación; entonces, se quiere referir sutilmente que Europa se está convirtiendo en el viejo y desgastado mundo, debido a su ola de migrantes y a su baja competencia contra las grandes naciones actuales (Estados Unidos, Canadá, China, Japón, Rusia e India), podemos decir entonces que la industria europea tendrá la posibilidad de ver a América Latina como su nueva y recién construida identidad eurocéntrica, todo esto a través del consumismo popular o en base también a un futuro adoctrinamiento capitalista.

Referencias Bibliográficas

- Cañero, J. C., & Solanes, A. (2002). *Religión y Prejuicio: Una relación Paradójica?*. *Psicología Educação e Cultura*, 6(2), 243–278.
- Celestino, J. (2018). *El eurocentrismo y el etnocentrismo en América Latina*. Revista Conocimiento Global.
- Fernández, A. (2000). *La invención de la Nación: Lecturas de la Identidad de Herder a Homi Bhabha*. El etnocentrismo del discurso nacionalista. Ediciones Manantial SRL.
- Gómez, M. I. (2015). *La política científica y tecnológica en Colombia. Transferencia y aprendizaje a partir de modelos internacionales*. OPERA.
- Marimba, A. (1994). *Yurugu: An African-centered critique of european cultural thought and behavior*. New Jersey: Africa World Press.
- Paz, E., Núñez, J., y Garcés, R. (2021). *Construcción de la ciencia desde Latinoamérica: Eurocentrismo e iniciativas emancipatorias*. ReHuSo, 6(3), 82102.
- Quijano, A. (2000). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina* (Vol. 13). Buenos Aires: clacso.