**Alianzas epistemológicas entre los feminismos del Abya Yala y la emergente geografía latinoamericana**

En el transcurso del nuevo milenio los debates académicos sobre los feminismo indígena, comunitario y territorial, así como de la geografía crítica y feminista han cobrado un creciente interés dentro de la producción del conocimiento latinoamericano inscrito en una perspectiva decolonial (Cabnal 2010; Paredes 2013; 2017; Ulloa 2016; Blidon y Zaragocin 2019; Carrión y López 2020). Los feminismos del Abya Yala surgen de un proceso crítico y reflexivo que cuestiona la teoría feminista universal argumentando que no ha logrado representar las realidades de las mujeres indígenas, rurales y campesinas de la región (Tapia 2018). Al mismo tiempo, considerando a los actores sociales como sujetos epistémicos proponen la creación de herramientas analíticas, teóricas y metodológicas propias *in situ* que den cuenta de las complejas relaciones de violencia y de explotación que han vivido las mujeres históricamente a través del patriarcado ancestral (Cabnal 2010; Paredes 2013) y del moderno sistema colonial y de género (Lugones 2008).

Por su parte, la geografía feminista se ha configurado a partir de las contribuciones de la geografía critica que, a su vez, se ha nutrido del feminismo comunitario (Blidon y Zaragocin 2019). Tal es el caso de la noción cuerpo – territorio/cuerpo – tierra (Moore 2018), que ha sido retomada por la geografía critica para la producción de diferentes metodologías y cartillas que tienen como objetivo proveer herramientas y estrategias operativas para las mujeres en favor de los procesos de resistencia y defensa de los territorios frente al avance de las practicas capitalistas, coloniales y extractivistas (Colectivo de Geografía Crítica 2017; Zaragocin 2019; Ulloa 2019). Así pues, desde esta óptica de análisis es evidente una relación próxima entre ambas epistemologías. Sin embargo, consideramos necesario no solamente identificar los puntos de encuentro, sino también diferenciarlos en términos teóricos, metodológicos y prácticos. Así, la pregunta que conducirá el trabajo es la siguiente: ¿cuáles son las convergencias en términos teóricos, metodológicos y prácticos entre los feminismos del Abya Yala y la geografía feminista latinoamericana?

Los resultados de la investigación evidencian al menos tres puntos de convergencia. Primero, en términos teóricos, ambas epístemes cuestionan las categorías teórico – metodológicas propuestas desde el norte y al mismo tiempo, proponen nuevas herramientas de análisis propias. Tal es el caso de la noción de cuerpo – territorio y cuerpo – tierra. Segundo, dichas categorías son operativizadas en términos metodológicos. Así, por ejemplo, el Colectivo de Geografía Critica del Ecuador, recoge la noción cuerpo territorio y construye metodologías para la resistencia territorial y la prevención de la violencia de género. Y tercero, tanto el feminismo comunitario como la geografía crítica se entretejen desde la reproducción cotidiana de los sujetos epistemológicos.
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