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**Resumen:** La presente ponencia tiene como ámbito de estudio la región andina austral del Ecuador (Azuay-Sígsig), cuyo propósito es reconocer cómo interactúan, se perciben y se representan las distintas formas culturales (pasado y presente) en contextos y sitios arqueológicos (Arano 2017). El trabajo se direcciona desde la noción de paisaje, conceptualizado como una construcción social que se concreta en discursos y representaciones sobre el espacio, de las dimensiones materiales e inmateriales del ser humano, bajo la presencia de percepciones, producto de múltiples interacciones (sensoriales y emotivas) con el entorno (Smith 2003; Acuto 2013).

El problema de partida se refiere a la práctica arqueológica que, de forma general y tradicional, sigue una marcada tendencia a reproducir nociones epistemológicas y metodológicas disciplinares concebidas como fundamento de la ciencia occidental moderna, por ello se presentan ausentes de una discusión contemporánea que reflexione y critique los factores de la modernidad, muchas veces, contradictorios con el devenir social, que no convergen en un propósito general: comprender la acción social y política de sus planteamientos (Curtoni y Paredes 2014).

En este sentido, la ponencia tiene por objetivo conceptualizar el espacio-paisaje como reproductor de materialidades (Contreras 2005), donde los objetos nos remiten a localidades específicas de interacción ser humano-naturaleza. Las representaciones son leídas como elaboraciones tangibles e intangibles que las personas crean y establecen con la naturaleza y la cultura; además, estas son reconocidas como parte integrante de su patrimonio cultural, transmitido generacionalmente y que son recreadas de forma permanente, infundiendo un sentimiento de identidad y continuidad.

La metodología se fundamenta en la aplicación de entrevistas, cartografías participativas (Álvarez y McCall 2019), a actores sociales y culturales, y el análisis de la prensa escrita desde el año 2007 hasta el 2021. Los resultados muestran una correspondencia entre el paisaje (arqueológico) y el uso de elementos bioculturales que resignifican las memorias, las identidades y los discursos, con connotaciones mágicas, rituales y de subsistencia, lo que genera un corpus de significaciones sociales.
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