

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO SEDE ECUADOR**

**Syllabus del Curso Teorías de Desarrollo Rural
Marzo 2011
Profesor: Cristóbal Kay**

***Estudio crítico de las teorías del desarrollo rural
desde una perspectiva histórica y comparada
en la era de la globalización neoliberal***

Objetivos del curso: El curso analiza las principales corrientes de pensamiento sobre la cuestión agraria y el desarrollo rural a nivel mundial. El estudio de las teorías de desarrollo rural se realiza desde una perspectiva interdisciplinaria y explicitando el contexto histórico del surgimiento de las varias teorías. También se estudiarán las políticas públicas dirigidas al sector rural derivadas de algunas de las teorías examinadas. El objetivo es familiarizar a los participantes en el curso con las diferentes visiones desde las cuales se pueden analizar los problemas del desarrollo rural. Además se analizarán algunos problemas centrales y desafíos que enfrenta el desarrollo rural - tales como la desigual distribución y acceso a la tierra, los altos niveles de pobreza rural y la actual crisis alimentaria mundial - explicitando los diversos enfoques teóricos. En las situaciones concretas que se estudian se privilegia la región latinoamericana pero también hay referencias a otras regiones del mundo y se valora en especial el análisis comparativo. Se invita a los participantes del curso a enriquecer el análisis comparativo con su aporte sobre situaciones concretas y ejemplos tomados de su experiencia profesional. El curso finaliza con un debate sobre el *Informe sobre el Desarrollo Mundial 2008: Agricultura para el Desarrollo* del Banco Mundial. El curso de diez sesiones es intensivo con una sesión de tres horas diarias durante dos semanas.

Evaluación: (1) Tres reseñas cortas de 800 a 1,000 palabras cada una sobre las lecturas ya sea obligatoria o recomendada que el participante puede escoger de los artículos y/o capítulos de libros. Ponderación: 45%, o sea cada reseña constituye un 15% de la evaluación total.

(2) Un ensayo de máximo 2.500 palabras (incluyendo notas y la bibliografía). En la última sesión del curso se entregarán tres o cuatro temas para el ensayo de los cuales el participante puede escoger el que prefiera. La fecha de entrega final del ensayo es el viernes 29 de abril 2011, o, si se prefiere, en una fecha anterior. El ensayo tiene una ponderación de un 55% de la calificación total del curso.

SESIÓN 1, lunes, 21 de marzo: (1) Introducción al curso: lecturas, requerimientos y evaluaciones. (2) Globalización: transformación de los sistemas alimentarios mundiales desde el siglo XIX hasta nuestros días. Se analiza el contexto histórico y global de los procesos de transformación agraria y del sistema alimentario. ¿Cuál ha sido la contribución de la agricultura al desarrollo económico?; ¿Cuáles han sido las diferentes vías de transición al capitalismo agrario?; ¿Cómo surgió el primer sistema alimentario mundial y cuáles han sido sus posteriores transformaciones y características principales?

Lecturas obligatorias requeridas:

Friedmann, Harriet (2004), 'Feeding the empire: the pathologies of globalized agriculture,' in Leo Panitch & Colin Leys (eds.), *Socialist Register 2005: The Empire Reloaded*. Londres: The Merlin Press y Nueva York: Monthly Review Press, pp. 124-143.

McMichael, Philip (2009), 'A food regime genealogy', *The Journal of Peasant Studies*, 36 (1), 2009, pp. 139-169.

Lecturas complementarias recomendadas:

Byres, Terence J. (2002), 'Paths of capitalist agrarian transition in the past and in the contemporary world', en V. K. Ramachandran y Madhura Swaminathan (eds.), *Agrarian Studies: Essays on Agrarian Relations in Less-Developed Countries*, New Delhi: Tulika Books, pp. 54-83.

Friedmann, Harriet (2005), 'From colonialism to green capitalism: social movements and the emergence of food regimes', en Frederick H. Buttel & Philip McMichael (eds.), *New Directions in the Sociology of Global Development: Research in Rural Sociology and Development*, Oxford: Elsevier, pp. 227-264.

Teubal, Miguel y Javier Rodríguez (2002), *Agro y Alimentación en la Globalización: Una Perspectiva Crítica*, Buenos Aires: Editorial La Colmena, caps. 4 y 5, pp. 41-61.

Watts, Michael (1990), 'Peasants under contract: agro-food complexes in the Third World', en Henry Bernstein y otros (eds.), *The Food Question: Profits versus People?*, Londres: Earthscan, pp. 149-162.

Wood, Ellen M. (2009), 'Peasants and the market imperative: the origins of capitalism', en Haroon Akram-Lodhi y Cristóbal Kay (eds.), *Peasants and Globalization: Political Economy, Rural Transformation and the Agrarian Question*, Londres y Nueva York: Routledge, pp. 37-56.

SESIÓN 2, martes, 22 de marzo: Teorías de desarrollo rural: los enfoques económicos neoclásicos e institucionalistas y los enfoques sociológicos de la modernización y del actor ('actor-oriented'). ¿Cuáles son las características principales de las visiones neoclásicas e institucionalistas sobre el funcionamiento de las unidades de producción y del sistema económico, en especial en relación con la agricultura? ¿Cuáles son las diferencias y similitudes entre estos dos enfoques? Preguntas similares se plantean sobre la teoría de la modernización de la sociología del desarrollo y de la perspectiva sociológica del actor, con énfasis sobre el análisis de los procesos de cambio en la sociedad rural

Lecturas obligatorias requeridas:

Byres, Terence J (2003), 'Agriculture and development: the dominant orthodoxy and an alternative view', en Ha-Joon Chang (ed.), *Rethinking Development Economics*. London: Anthem Press, pp. 236-253.

Kay, Cristóbal (2007), 'Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Medios del Siglo XX', en Edelmira Pérez (ed.), *La Enseñanza del Desarrollo Rural: Enfoques y Perspectivas*. Bogotá: Universidad Javeriana, pp. 49-111. Seleccionar las secciones correspondientes del capítulo.

Lecturas complementarias recomendadas:

Dorward, Andrew, Jonathan Kydd, Jamie Morrison y Colin Poulton (2005) 'Institutions, markets and economic co-ordination: linking development policy to theory and praxis', *Development and Change*, 36 (1), pp. 1-26.

Ellis, Frank (1993), 'The neoclassical theory of farm production', en Frank Ellis,

- Peasant Economics: Farm Households and Agrarian Development*. Cambridge: Cambridge University Press, cap. 2, pp. 17-44, leer principalmente pp. 42-43.
- Ellis, Frank y Stephen Biggs (2001), 'Evolving themes in rural development 1950s-20002', *Development Policy Review*, 19 (4), pp. 437-448.
- Long, Norman (1977), 'The modernization approach', en Norman Long, *An Introduction to the Sociology of Rural Development*, Londres: Tavistock Publications, cap. 2, pp. 9-40.
- Long, Norman (2001), 'The case for an actor-oriented sociology of development', en Norman Long, *Development Sociology: Actor Perspectives*, Londres: Routledge, cap. 1, pp. 9-29. Para una versión anterior de este capítulo, ver Norman Long (1992), 'From paradigm lost to paradigm regained? The case for an actor-oriented sociology of development', en N. Long y Ann Long (eds.), *Battlefields of Knowledge: The Interlocking of Theory and Practice in Social Research and Development*, Londres: Routledge, cap. 2, pp. 16-40.

SESIÓN 3, miércoles, 23 de marzo: Teorías de desarrollo rural: el enfoque desarrollista de la escuela estructuralista o cepalina y el enfoque de la dependencia. Una visión latinoamericana sobre su realidad económico-social. ¿Cuáles son los elementos centrales en su análisis de la problemática agraria de la región y cuáles son sus propuestas de transformación? ¿Cuáles son las características distintivas de cada enfoque y cuáles son sus diferencias principales? ¿Es todavía importante el debate entre los 'campesinistas' y 'descampesinistas'?

Lecturas obligatorias requeridas:

- de Janvry, Alain y Carlos Garramón (1977), 'The dynamics of rural poverty in Latin America', *The Journal of Peasant Studies*, 4 (3), pp. 206-216.
- Kay, Cristóbal (2007), 'Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Medios del Siglo XX', en Edelmira Pérez (ed.), *La Enseñanza del Desarrollo Rural: Enfoques y Perspectivas*. Bogotá: Universidad Javeriana, pp. 49-111. Seleccionar las secciones correspondientes del capítulo.
- Ortega, Emiliano (1988), 'Agriculture as viewed by ECLAC', *CEPAL Review*, No. 35, pp. 13-39. Original en español disponible en *Revista CEPAL*, No. 35, 1988.

Lecturas complementarias recomendadas:

- Feder, Ernest (1981), 'Campesinistas y descampesinistas: tres enfoques divergentes (no incompatibles) sobre la destrucción del campesinado', en Antonio García (comp.), *Desarrollo Agrario y la América Latina*, Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, pp. 199-240.
- Teubal, Miguel (1995), 'Internacionalización del capital y complejos agroindustriales: impactos en América Latina', en Miguel Teubal, *Globalización y Expansión Agroindustrial: ¿Superación de la Pobreza en América Latina?*, Buenos Aires: Ediciones Corregidor, cap. 2, pp. 45-79.

Jueves, 24 de marzo: ENTREGA DE PRIMERA RESEÑA sobre lecturas de las sesiones 1 a 3.

SESIÓN 4, jueves, 24 de marzo: Teorías de desarrollo rural: el enfoque de la economía política marxista. ¿Cuáles son los temas y propuestas centrales de la visión marxista sobre el campesinado y la economía y sociedad rural? El debate sobre la cuestión agraria y su relevancia.

Lecturas obligatorias requeridas:

Akram-Lodhi, A. Haroon y Cristóbal Kay (2010), 'Surveying the agrarian question (Part I): unearthing foundations, exploring diversity', *The Journal of Peasant Studies*, 37 (1), pp. 177-202.

Bernstein, Henry (2010), *Class Dynamics of Agrarian Change*, Halifax y Winnipeg: Fernwood Publishing, caps. 1, 2, 7 y 8; pp. 1-37 y pp. 101-123.

Lecturas complementarias recomendadas:

Akram-Lodhi, A. Haroon y Cristóbal Kay (2010), 'Surveying the agrarian question (Part II): current debates and beyond', *The Journal of Peasant Studies*, 37 (2), pp. 255-284.

Ellis, Frank (1993), 'Elements of peasant political economy', en Frank Ellis, *Peasant Economics: From Households and Agrarian Development*. Cambridge: Cambridge University Press, cap. 3, pp. 45-60.

SESIÓN 5, viernes, 25 de marzo: Teorías de desarrollo rural: el enfoque neoliberal y el enfoque de las estrategias de vida. ¿Por qué llegó a una posición tan dominante el enfoque neoliberal? Crítica neoliberal a los enfoques estatistas desarrollistas. ¿Existe una política agraria neoliberal? Buscando nuevos enfoques para enfrentar los impactos neoliberales y el enfoque de las estrategias de vida. ¿Puede responder el enfoque de las estrategias de vida a los desafíos de la globalización neoliberal?

Lecturas obligatorias requeridas:

Kay, Cristóbal (2007), 'Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Medios del Siglo XX', en Edelmira Pérez (ed.): *La Enseñanza del Desarrollo Rural: Enfoques y Perspectivas*. Bogotá: Universidad Javeriana, seleccionar las secciones correspondientes entre las pp. 49-111.

Scoones, Ian (2009), 'Livelihoods perspectives and rural development', *The Journal of Peasant Studies*, 36 (1), pp. 171-196.

Lecturas complementarias recomendadas:

Bebbington, Anthony (2004), 'Livelihood transitions, place transformations: grounding globalization and modernity', en Robert N. Gwynne y Cristóbal Kay (eds.), *Latin America Transformed: Globalization and Modernity*. Segunda Edición, Londres: Arnold y Nueva York: Oxford University Press, pp. 173-192.

Ellis, Frank (2000), *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries*, Oxford: Oxford University Press, caps. 1 y 2, pp. 3-51.

Rubio, Blanca (2003), *Explotados y Excluidos: Los Campesinos Latinoamericanos en la Fase Agroexportadora Neoliberal*, segunda edición, Ciudad de México: Plaza y Valdés Editores, cap. 4, pp. 159-201. Una tercera edición fué publicada en Ecuador.

SESIÓN 6, lunes, 28 de marzo: Reformas agrarias en el período desarrollistas y la política de tierras y el proceso de acaparamiento de tierras en el período neoliberal. ¿Cuáles son los logros, contradicciones y limitaciones de las reformas agrarias del período desarrollista? ¿Crearon las reformas agrarias un modelo alternativo de desarrollo rural más dinámico y justo o intensificaron el capitalismo y las desigualdades en el campo? Aspectos principales de la política de tierras neoliberal. ¿Logró superar las limitaciones de las reformas agrarias estatistas?. Los nuevos procesos de concentración de la tierra y la 'acumulación por despojo'.

Lecturas obligatorias requeridas:

- Borras Jr. Saturnino M. y Jennifer C. Franco (2010), 'Contemporary discourses and contestations around pro-poor land policies', *Journal of Agrarian Change*, 10 (1), pp. 1-32.
- Kay, Cristóbal (1998), '¿El fin de la reforma agraria en América Latina? El legado de la reforma agraria y el asunto no resuelto de la tierra', *Revista Mexicana de Sociología*, 60 (4), pp. 61-98.
- Lahiff, Edward, Saturnino M. Borras Jr. y Cristóbal Kay (2007), 'Market-led agrarian reform: policies, performance and prospects', *Third World Quarterly*, 28 (8), pp. 1417-1436.

Lecturas complementarias recomendadas:

- Borras Jr., Saturnino M., Cristóbal Kay y A. Haroon Akram-Lodhi (2007), 'Agrarian reform and rural development: historical overview and current issues', en *Land, Poverty and Livelihoods in an Era of Globalization: Perspectives from Developing and Transition Countries*, Londres y Nueva York: Routledge, pp. 1-40.
- Borras Jr., Saturnino M. y Jennifer Franco (2010), 'La política del acaparamiento mundial de tierras: replanteando las cuestiones de tierras, redefiniendo la resistencia', *ICAS Working Paper Series No. 001*. Amsterdam: Transnational Institute (TNI), LDPI & ICAS.
- Bretón Solo de Zaldívar, Victor (2007), 'Más allá de la "nueva ruralidad": repensar la reforma agraria en América Latina', en Ricardo Robledo y Santiago López (eds.), *¿Interés Particular, Bienestar Público?: Grandes Patrimonios y Reformas Agrarias*, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, pp. 485-502.
- Courville, Michael y Raj Patel (2006), 'The resurgence of agrarian reform in the twenty-first century', en Peter Rosset, Raj Patel y Michael Courville (eds.), *Promised Land: Competing Visions of Agrarian Reform*, Oakland (CA): Food First Books, pp. 3-22.
- Deininger, Klaus (2004), *Políticas de Tierras para el Crecimiento y la Reducción de la Pobreza*, Washington, D.C.: Banco Mundial-World Bank. Disponible en internet. Leer el Resumen Ejecutivo.
- FIAN y Vía Campesina (sin fecha), *Global Campaign for Agrarian Reform*, Working Document, FIAN y Vía Campesina.
- Teubal, Miguel (2009): 'La lucha por la tierra', en Norma Giarracca y Miguel Teubal (eds.), *La Tierra es Nuestra, Tuya y de Aquel: Las Disputas por el Territorio en América Latina*, Buenos Aires: Antropofagia, pp. 205-229.
- Zoomers, Annelies (2010), 'Globalisation and the foreignisation of space: seven processes driving the current land grab', *The Journal of Peasant Studies*, 37 (2), pp. 429-447.

Martes, 29 de marzo: ENTREGA DE SEGUNDA RESEÑA sobre lecturas de las sesiones 4 a 6.

SESIÓN 7, martes, 29 de marzo: Pobreza rural y estrategias de desarrollo – una visión comparativa. Diferentes visiones sobre las causas de la pobreza y sobre la superación de la pobreza. ¿Qué lecciones se pueden aprender de las experiencias que han tenido relativo éxito en eliminar la pobreza rural? Algunas experiencias de políticas de reducción de la pobreza rural en América Latina: pocos éxitos y muchos fracasos.

Lecturas obligatorias requeridas:

Kay, Cristóbal (2007), 'Pobreza rural en América Latina: teorías y estrategias de desarrollo', *Revista Mexicana de Sociología*, 69 (1), pp. 69-108.

Kay, Cristóbal (2009), 'Reflexiones sobre desarrollo rural y estrategias de desarrollo: exploración de sinergias, erradicación de pobreza', *Debate Agrario*, No. 44, pp.1-29.

Lecturas complementarias recomendadas:

FIDA (2001), *Informe Sobre la Pobreza Rural 2011*, Sinopsis, Roma: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

Kay, Cristóbal (2002), 'Reforma agraria, industrialización y desarrollo: ¿porqué Asia Oriental superó a América Latina?', *Debate Agrario*, No. 34, pp. 45-94.

Kay, Cristóbal (2009), 'La persistencia de la pobreza rural en Honduras, Nicaragua y Bolivia: un fracaso del neoliberalismo', *Nueva Sociedad*, No. 223, pp. 94-112.

SESIÓN 8, miércoles, 30 de marzo: Teorías de desarrollo rural: el enfoque de la nueva ruralidad. Una visión latinoamericana sobre la problemática del desarrollo rural. ¿Cómo explicar los orígenes de este enfoque y cuáles son sus intenciones? Diferentes concepciones sobre la nueva ruralidad. Limitaciones y potencialidades de este nuevo enfoque regional.

Lecturas obligatorias requeridas:

Kay, Cristóbal (2009), 'Estudios rurales en América Latina en el período de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?', *Revista Mexicana de Sociología*, 71 (4), pp. 607-645.

Llambí, Luis y Edelmira Pérez (2007), 'Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana'. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, No. 59, pp. 37-61.

Lecturas complementarias recomendadas:

Barkin, David (2001), 'La nueva ruralidad y la globalización', en Edelmira Pérez & María Adelaida Farah (eds.), *La Nueva Ruralidad en América Latina. Maestría de Desarrollo Rural 20 Años*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Tomo 2, pp. 21-40.

Chiriboga, Manuel (2010), 'Dinámicas territoriales rurales en América Latina', *Eutopía: Revista de Desarrollo Económico Territorial*, No. 1, pp. 51-68.

de Grammont, Hubert C. y Luciano Martínez Valle (2009), 'Introducción', en H. de Grammont, Hubert C. y Luciano Martínez Valle (comp.), *La Pluriactividad en el Campo Latinoamericano*, Quito: FLACSO, pp. 9-18.

Kay, Cristóbal (2007), 'Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América Latina', *Íconos Revista de Ciencias Sociales*, No. 29, pp. 31-50.

Pérez, Edelmira (2001), 'Hacia una nueva visión de lo rural', en Norma Giarracca (comp.), *¿Una Nueva Ruralidad en América Latina?* Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), pp. 17-29.

SESIÓN 9, jueves, 31 de marzo: La crisis mundial alimentaria: orígenes, consecuencias y alternativas. Análisis de las causas de la crisis agraria de 2007-2008 y su impacto. ¿Qué hay de nuevo? ¿Cuál ha sido su impacto sobre los pequeños productores campesinos y sobre los trabajadores asalariados agrícolas? ¿Una oportunidad para reestructurar el sistema agrario mundial o una oportunidad para intensificar la dominación de las corporaciones agro-alimentarias? ¿Cuál han sido las diversas respuestas a la crisis? Reflexiones sobre la crisis actual en esta nueva década.

Lecturas obligatorias requeridas:

Holt Giménez, Eric y Annie Shattuck (2011), 'Food crises, food regimes and food movements: rumblings of reform or tides of transformation?', *The Journal of Peasant Studies*, 38 (1), pp. 109-144.

Lang, Tim (2010), 'Crisis? What crisis? The normality of the current food crisis', *Journal of Agrarian Change*, 10 (1), pp. 87-97.

Lecturas complementarias recomendadas:

Altieri, Miguel A. (2010), '¿Por qué la agricultura campesina?: Agroecología, movimientos sociales y políticas a favor de la soberanía alimentaria', en Jordi Gascón y Xavier Montagut (coords.), *¿Cambio de Rumbo en las Políticas Agrarias Latinoamericanas?: Estado, Movimientos Sociales Campesinos y Soberanía Alimentaria*, Barcelona: Icaria Editorial, pp. 27-42.

Ghosh, Jayati (2010), 'The unnatural coupling: food and global finance', *Journal of Agrarian Change*, 10 (1), pp. 72-86.

McMichael, Philip (2010), 'The world food crisis in historical perspective', en Fred Magdoff y Brian Tokar (eds.), *Agriculture and Food in Crisis: Conflict, Resistance, and Renewal*, Nueva York: Monthly Review Press, pp. 51-67.

Magdoff, Fred y Brian Tokar (2010), 'Agriculture and the food crisis: an overview', en Fred Magdoff y Brian Tokar (eds.), *Agriculture and Food in Crisis: Conflict, Resistance, and Renewal*, Nueva York: Monthly Review Press, pp. 9-30.

van der Ploeg, Jan Douwe (2010), 'The food crisis, industrialized farming and the imperial regime', *Journal of Agrarian Change*, 10 (1), pp. 98-106.

Viernes, 1 de abril: ENTREGA DE TERCERA RESEÑA sobre lecturas de las sesiones 7 a 9.

SESIÓN 10, viernes, 1 de abril: Teorías de desarrollo rural: el 'Informe sobre el Desarrollo Mundial 2008: Agricultura para el Desarrollo' del Banco Mundial en debate. Los informes anuales sobre el desarrollo mundial del Banco Mundial y su impacto. ¿Cuál es el significado del informe sobre la agricultura? Análisis y debate sobre los aspectos centrales del informe desde los diferentes enfoques y perspectivas que se analizaron en este curso (y quizás desde otras visiones no contempladas).

Recomiendo ver y escuchar el video de los comentarios sobre el Informe Banco Mundial 2008 - Agricultura para el Desarrollo que se puede acceder en la red.

Sitio Web: <http://www.sol.slu.se/rural/index.asp>

Ir a la parte baja de la página y hacer 'click' (pinchar) en el nombre del conferencista:

"Can agriculture drive development and reduce poverty? Debating the World Development Report 2008: Agriculture for Development."

Ver y escuchar en particular las presentaciones del profesor Adam Paine realizada el 26 de octubre 2007 y del profesor Frank Ellis realizada el 2 de noviembre 2007 organizadas por la División de Desarrollo Rural del Departamento de Desarrollo Urbano y Rural de la Universidad Sueca de Ciencias Agrícolas en Uppsala, Suecia. Las presentaciones son en inglés. A mi juicio la presentación de Ellis es muy clara ya que habla de manera pausada y precisa.

Lecturas obligatorias requeridas:

Banco Mundial (2007), *Informe sobre el Desarrollo Mundial 2008: Agricultura para el Desarrollo*, Washington, DC: Banco Mundial. Leer especialmente 'Panorama

General', pp. 1-27.

McMichael, Philip (2009), 'Banking on agriculture: a review of the *World Development Report 2008*', *Journal of Agrarian Change*, 9 (2), pp. 235-246.

Lecturas complementarias recomendadas:

Akram-Lodhi, Haroon (2008), '(Re)imagining Agrarian Relations? The *World Development Report 2008: Agriculture for Development*', *Development and Change* 39 (6), pp. 1145-1161.

Araghi, Farshad (2009), 'The invisible hand and the visible foot: peasants, dispossession and globalization', en Haroon Akram-Lodhi y Cristóbal Kay (eds.), *Peasants and Globalization: Political Economy, Rural Transformation and the Agrarian Question*, Londres y Nueva York: Routledge, pp. 111-147.

Devereux, Stephen, Ian Scoones y John Thompson, 'Critical responses to the World Bank's "World Development Report 2008: Agriculture for Development"', *The Journal of Peasant Studies*, 36 (2), pp. 468-474.

McMichael, Philip (2008), 'Peasants make their own history, but not just as they please', en Saturnino M. Borrás Jr., Marc Edelman y Cristóbal Kay (eds.), *Transnational Agrarian Movements: Confronting Globalization*, Oxford y Malden (MA): Wiley-Blackwell, pp. 37-60.

Rizzo, Matteo (2009), 'The struggle for alternatives: NGOs' responses to the *World Development Report 2008*', *Journal of Agrarian Change*, 9 (2), pp. 277-290.

Veltmeyer, Henry (2009), 'The World Bank on 'agriculture for development': a failure of imagination of the power of ideology?', *The Journal of Peasant Studies*, 36 (2), pp. 393-410.

Weis, Tony (2007), *The Global Food Economy: The Battle for the Future of Farming*, Londres y Nueva York: Zed Books, caps. 1 y 5, pp. 11-46 y pp. 161-189.