

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES, FLACSO ECUADOR****FLACSO – SEDE ECUADOR**

## Maestría en Políticas Públicas

Curso:	Política Comparada
Profesor:	Santiago Basabe-Serrano.
Horario:	Lunes, Miércoles y Viernes de 07h00 a 09h00
Tutorías:	Oficina 753, Torre II, previa cita
E-mail:	sbasabe@flacso.org.ec

**I.- Objetivo**

Este curso pretende familiarizar a los (as) estudiantes con las principales herramientas metodológicas e insumos teóricos necesarios para la comprensión del sub campo de la Ciencia Política conocido como Política Comparada.

**II.- Contenidos**

El curso inicia con una revisión de la lógica de la investigación comparada y las principales estrategias metodológicas utilizadas en este sub campo. Posteriormente, se discuten las corrientes teóricas más influyentes en la investigación de Política Comparada, enfatizando en las bondades y debilidades de cada una de ellas. Finalmente, se analizan investigaciones emblemáticas relacionadas con los principales temas de interés para la Política Comparada de América Latina.

**III.- Destinatarios y requisitos básicos**

El curso se ofrece a estudiantes de posgrado, indistintamente de sus bagajes académicos previos. Entre los requisitos básicos está la lectura obligatoria de todos los documentos, artículos y demás textos constantes en este syllabus. Los (as) participantes deben tener en cuenta que es indispensable una lectura fluida en inglés puesto que la gran mayoría de las lecturas están en ese idioma. Finalmente, el respeto a los horarios de clases y de entrega de trabajos son decisivos para el buen desenvolvimiento del curso.

**IV.- Dinámica**

La clase inicia con una exposición del docente respecto a las lecturas de la sesión correspondiente. A esto sigue la discusión e intercambio de ideas por parte de los (as) estudiantes. Se finaliza con algunas conclusiones respecto a los temas más relevantes abordados durante la clase.

## V.- Evaluación

La evaluación está compuesta de cuatro actividades cuyos detalles serán apuntados durante la primera sesión. En términos generales, a continuación se indican los ejercicios y la valoración asignada a cada uno de ellos.

**Resúmenes.**- Cada sesión empieza con la entrega de un resumen de **cada una de las lecturas constantes en este syllabus.** Este ejercicio sirve para mejorar tanto la capacidad de abstracción de los (as) estudiantes como la destreza para la escritura académica. Para la valoración se considera que el resumen entregado contenga las ideas básicas de la lectura. Luego, si el artículo/capítulo de libro contiene dos o tres ideas centrales, en lo metodológico o teórico, no existe mayor espacio para la divagación o la descripción de cuestiones de forma y no de fondo. En conjunto, esta evaluación tiene un valor del **10%** de la nota total.

**Pruebas parciales.**- En las fechas indicadas en este syllabus se desarrollarán pequeñas pruebas escritas y de corta duración (10 minutos aprox.). Se toman al inicio de la clase e implican que el (la) estudiante que no llegó ese día puntualmente no pueda rendir la evaluación. No se toman pruebas en días previos ni posteriores, sin excepción. Dado el diseño de las pruebas, no existe espacio para subjetividades ni respuestas que no estén claramente expresadas en las lecturas. Las pruebas no son acumulativas sino que se refieren a las dos o tres sesiones previamente discutidas. En conjunto, esta evaluación tiene un valor del **20%** de la nota total.

**Examen final.**- Consiste en un examen en aula, a desarrollarse durante la sesión No 22. Esta actividad comprende todos los contenidos discutidos a lo largo del curso. La evaluación mencionada tiene un valor del **30%** de la nota total.

**Artículo.**- Consiste en un artículo de investigación en el que se reflejen los conocimientos adquiridos a lo largo del curso. No se trata de un ensayo teórico ni de una declaración de criterios personales respecto a determinado tema. El documento debe seguir la lógica de presentación de los artículos que se van a leer y que corresponden a resultados de investigación. En general, el artículo debe contener los siguientes puntos: resumen, revisión de la literatura, propuesta teórica, propuesta metodológica y datos, análisis de resultados; y, conclusiones. La extensión máxima del artículo es de 8000 palabras, incluyendo anexos y bibliografía. De forma previa a la elaboración del artículo se requiere la aprobación del docente sobre el tema y las estrategias metodológicas que se van a utilizar. Esta evaluación tiene un valor del **40%** de la nota total.

## VI.- Distribución de sesiones y temáticas

**Nota:** Las lecturas que se encuentran con un asterisco se encuentran disponibles en la biblioteca de FLACSO. Las restantes -salvo dos o tres casos en los que el docente entregará directamente los documentos en PDF- se encuentran en la base de datos JSTOR.

### Sesión 1

#### Introducción al curso y conceptos básicos de Política Comparada I

Peters, Guy. 1998. *Comparative Politics: Theory and Methods*. New York: New York University Press. Capítulos 1-2.

## Sesión 2

### Conceptos básicos de Política Comparada II

Peters, Guy. 1998. *Comparative Politics: Theory and Methods*. New York: New York University Press. Capítulos 3-4.

## Sesión 3 (prueba sobre sesiones 1 y 2)

### Preguntas de investigación y selección de casos I

(\*) King, Gary, et.al. 2002. *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza. Pp. 3-33; 128-139.

Collier David y James Mahoney. 1996. "Insights and Pitfalls: Selection Bias in Qualitative Research." *World Politics* 49 (1): 56-91.

## Sesión 4

### Preguntas de investigación y selección de casos II

(\*) Geddes, Barbara. 2006. *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. Michigan: Michigan University Press. Pp. 89-131.

Rogowski, Ronald. 1995. "The Role of Theory and Anomaly in Social Scientific Inference." *American Political Science Review* 89 (2): 467-470.

## Sesión 5 (prueba sobre sesiones 3 y 4)

### Conceptos operativos y medición de variables I

(\*) Geddes, Barbara. 2006. *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. Michigan: Michigan University Press. Pp. 133-173.

## Sesión 6

### Conceptos operativos y medición de variables II

Collier, David y Steve Levistky. 1990. "Democracy with Adjectives: Conceptual Innovations in Comparative Research." *World Politics* 49 (3): 430-451

Adock, Robert y David Collier. 2001. "Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research." *American Political Science Review* 95 (3): 529-546.

Dion, Douglas. 1998. "Evidence and Inference in the Comparative Case Study." *Comparative Politics* 30 (2): 127-145.

## Sesión 7 (prueba sobre sesiones 5 y 6)

### Perspectivas teóricas: Cultura Política I

Inglehart, Ronald. 1998. "The Renaissance of Political Culture." *American Political Science Review* 82 (4): 1203-1230.

Seligson, Mitchell A. 2002. "The Renaissance of Political Culture or the Renaissance of the Ecological Fallacy?" *Comparative Politics* 34 (3): 273-292.

Inglehart, Ronald. 2003. "How Solid is Mass Support for Democracy: And How Can We Measure It?" *Political Science and Politics* 36 (1): 51-57.

## Sesión 8

### Perspectivas teóricas: Cultura Política II

Muller, Edward N. y Mitchell A. Seligson. 1994. "Civic Culture and Democracy: The Question of Causal Relationships." *American Political Science Review* 88 (3): 635-652.

Tipps, Dean C. . 1973. "Modernization Theory and the Comparative Study of Societies: A Critical Perspective." *Comparative Studies of the Society and History* 15 (2): 199-226.

(\*) Inglehart, Ronald y Christian Welzel. 2002. "Political Culture and Democracy." En, *New Directions in Comparative Politics*. Wiarda, Howard J. (ed) Boyler: Westview Press. Pp. 141-165.

## Sesión 9 (prueba sobre sesiones 7 y 8)

### Perspectivas teóricas: Elección Racional I

(\*) Olson, Mancur. 1992. *La lógica de la acción colectiva. Bienes públicos y la teoría de grupos*. México: Limusa. Capítulos 1-2

Ostrom, Elinor. 1997. "A Behavioral Approach to the Rational Choice Theory of Collective Action Presidential Address, American Political Science Association, 1997." *American Political Science Review* 92 (1): 1-22.

## Sesión 10

### Perspectivas teóricas: Elección Racional II

(\*) Ward, Hugh. 2002. "Rational Choice." En *Theory and Methods in Political Science*. Marsh, David y Jerry Stocker (eds). New York: Palgrave Macmillan. Pp. 65-89.

(\*) Munck, Gerardo L. 2002. "Rational Choice Theory in Comparative Politics." En *New Directions in Comparative Politics*. Wiarda, Howard J. (ed). Boyler: Westview Press. Pp. 165-188.

Greif, Avner y David D. Laitin. 2004. "A Theory of Endogenous Institutional Change." *American Political Science Review* 98 (4): 633-652.

## Sesión 11

### Perspectivas teóricas: Elección Racional III (las críticas)

Elster, Jon. 2000. "Rational Choice History: A Case of Excessive Ambition." *American Political Science Review* 94 (3): 685-695.

(\*) Green, Donald D. y Ian Shapiro. 1994. *Pathologies of Rational Choice Theory: A Critique of Applications in Political Science*. New Haven: Yale University Press. Chapters 1-3

## **Sesión 12 (prueba sobre sesiones 9, 10 y 11)**

### **Perspectivas teóricas: El estado como centro de atención I**

(\*) Skocpol, Theda. 1985. "Bringing the state back in. Strategies of Analysis in Current Research." En *Bringing the State Back In*. Evans, Peter (ed). Cambridge: Cambridge University Press. Pp. 3-37.

Evans, Peter. 1997. "The Eclipse of the State?" *World Politics* 50 (1): 62-87

## **Sesión 13**

### **Perspectivas teóricas: El estado como centro de atención II**

Almond, Gabriel. 1988. "The Return to the State" *American Political Science Review* 82 (3): 853-874.

(\*) Stepan, Alfred. 1985. "State Power and the Strength of the Civil Society in the Southern Cone of Latin America." En *Bringing the State Back In*. Evans, Peter (ed). Cambridge: Cambridge University Press. Pp. 317-343.

## **Sesión 14 (prueba sobre sesiones 12 y 13)**

### **Perspectivas teóricas: Nuevo Institucionalismo I**

(\*) Weingast, Barry R. 2002. "Rational Choice Institutionalism." En *Political Science: the State of Discipline*. Katznelson, Ira y Helen V. Milner (ed). Washington: W.W. Norton & Company, Inc. Pp. 660-692.

(\*) Helmke, Gretchen y Steven Levitsky. 2006. "Introduction" En *Informal institutions and Democracy: Lessons from Latin America*. Helmke, Gretchen y Steven Levitsky (ed). Baltimore: John Hopkins University Press. Pp. 1-32.

## **Sesión 15**

### **Perspectivas teóricas: Nuevo Institucionalismo II**

Peters, Guy B., Jon Pierre y Desmond S. King. 2005. "The Politics of Path Dependency: Political Conflict in Historical Institutionalism." *Journal of Politics* 67 (4): 1275-1300.

Tsebelis, George. 1999. "Veto Players and Law Production in Parliamentary Democracies." *American Political Science Review* 93 (3): 591-608.

Geddes, Barbara. 1991. "A Game theoretical Model of Reform in Latin American Democracies." *American Political Science Review* 85 (2): 371-392.

## **Sesión 16 (prueba sobre sesiones 14 y 15)**

### **Temas de debate en América Latina: Democracia y presidencialismo.**

O'Donnell, Guillermo. 1996. "Illusions about Consolidation." *Journal of Democracy* 7 (2): 34-51.  
<http://polisci.osu.edu/faculty/mcooper/ps744readings/oDonnell.pdf>

Linz, Juan. 1990. "The Perils of Presidentialism." *Journal of Democracy* 1 (1): 51-69.

Mainwaring, Scott y Matthew S. Shugart. 1997. "Juan Linz, Presidentialism, and Democracy: A Critical Appraisal." *Comparative Politics* 29 (4): 449-471.

O'Donnell, Guillermo. 1994. "Delegative Democracy." *Journal of Democracy* 5 (1): 55-69.

### **Sesión 17**

#### **Temas de debate en América Latina: Relaciones Ejecutivo-Legislativo**

Cox, Gary W. y Scott Morgenstern. 2001. "Latin America's Reactive Assemblies and Proactive Presidents." *Comparative Politics* 33 (2): 171-190.

Crisp, Brian F., María C. Escobar-Lemmon, Bradford S. Jones, Mark P. Jones y Michelle M. Taylor-Robinson. 2004. "Vote-Seeking Incentives and Legislative Representation in Six Presidential Democracies." *Journal of Politics* 66 (3): 823-846.

Hochstetler, Kathryn. 2006. "Rethinking Presidentialism: Challenges and Presidential Falls in South America." *Comparative Politics* 38 (4): 401-418.

### **Sesión 18**

#### **Temas de debate en América Latina: Relaciones Legislativo-Judicial**

Brinks, D., "Informal Institutions and the Rule of Law: The Judicial Response to State Killings in Buenos Aires." *Comparative Politics* 36, No. 1 (October 2003): 1-19.

Basabe-Serrano, Santiago. 2011. "Judges without Robes: Crafting the Judicial Voting in Contexts of Institutional Instability. The Case of Ecuadorian Constitutional Court (1999-2007)" *Journal of Latin American Studies* (forthcoming)

### **Sesión 19 (prueba sobre sesiones 16, 17 y 18)**

#### **Temas de debate en América Latina: Partidos políticos**

Roberts, Kenneth M. y Erik Wibbels. 1999. "Party Systems and Electoral Volatility in Latin America: A Test of Economic, Institutional, and Structural Explanations." *American Political Science Review* 93 (3): 575-590.

(\*) Mainwaring, Scott. 2008. "Deficiencias estatales, competencia entre partidos y confianza en la representación democrática en la región andina." En *La crisis de la representación democrática en los países andinos*. Mainwaring, Scott, Ana María Bejarano y Eduardo Pizarro (eds.) Bogotá: Grupo Editorial Norma. Pp. 441-515.

### **Sesión 20**

#### **Temas de debate en América Latina: Votantes y elecciones**

Calvo, Ernesto y María Victoria Murillo. 2004. "Who Delivers? Partisan Clients in the Argentine Electoral Market." *American Journal of Political Science* 48 (4): 742-757.

Morgan, Jana. 2007. "Partisanship During the Collapse of Venezuela's Party System." *Latin American Research Review* 42 (1): 78-98.

Domínguez, Jorge I. y James A. McCann. 1995. "Shaping Mexico's Electoral Arena: The Construction of Partisan Cleavages in the 1988 and 1991." *American Political Science Review* 89 (1): 34-48.

### **Sesión 21**

#### **Temas de debate en América Latina: nuevos movimientos sociales.**

Gill, Anthony. 2004. "Weber in Latin America: Is Protestant Growth Enabling the Consolidation of Democratic Capitalism?" *Democratization* 11 (4): 42-65.

<http://faculty.washington.edu/tgill/FDEM110404.pdf>

Dosh, P., 2009. "Tactical Innovation, Democratic Governance, and Mixed Motives: Popular Movement Resilience in Peru and Ecuador." *Latin American Politics and Society* 51 (1): 87-118.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1548-2456.2009.00041.x/pdf>

### **Sesión 22**

#### **Examen final (incluye preguntas sobre sesiones 19, 20 y 21)**