

Métodos de Análisis Político

Programa de Masterado en Ciencia Política

FLACSO Ecuador, octubre-diciembre de 2010

Carolina Curvale
carolina.curvale@nyu.edu

Descripción del curso: Los objetivos del curso son proporcionar a los estudiantes las mínimas herramientas metodológicas utilizadas en la ciencia política contemporánea y presentar algunos de los temas que la preocupan. Además, se busca trabajar en el desarrollo del pensamiento crítico. El curso se centrará en el diseño de investigación y la evaluación sistemática de teorías que explican fenómenos políticos, ofreciendo un panorama de las diferentes alternativas. El formato será el de seminario. En la primera parte, se analizarán diferentes enfoques metodológicos de forma crítica, identificando fortalezas y debilidades, así como las circunstancias en las cuales la aplicación de cada uno de ellos aporta mayores beneficios. En la segunda parte, se presentarán algunos de los temas críticos en el estudio de la experiencia política latinoamericana.

Evaluación: La evaluación final del curso estará basada en una exposición en clase sobre el tema de la monografía final, un ensayo crítico y una monografía final, de acuerdo al peso relativo que se señala más adelante.

La *exposición en clase sobre el tema de investigación* consistirá en la presentación del tema elegido por cada alumno para la monografía final, anticipando problemas metodológicos y ensayando posibles soluciones a los mismos.

El *ensayo crítico* consistirá en un trabajo de 2 a 3 páginas, a doble espacio, en donde el alumno presentará argumentos críticos sobre alguna(s) lectura(s) estudiada(s) en clase. *Deberá ser entregado por escrito y presentado en clase durante la sesión a la cual se refiera la crítica.*

La *monografía final* será un trabajo individual de 15 a 20 páginas, a doble espacio, con tema a ser acordado con la profesora. La misma deberá contar con un diseño de investigación claro que identifique y justifique el enfoque metodológico elegido. Asimismo, el trabajo deberá abordar un pregunta de investigación concisa y aplicar contenidos estudiados durante el curso. Se proporcionarán ejemplos e instrucciones específicas sobre formato y estilo.

El peso de cada uno de estos componentes de la nota final es el siguiente:

- 1) Exposición en clase: 20%
- 2) Ensayo crítico: 35%
- 3) Monografía final: 45%

Clase 1: Introducción

Presentación del curso. La objetividad del cientista político.

Lectura

Weber, Max. [1919] 1996. *El político y el científico*, Buenos Aires: Editorial Alianza. (“La política como vocación” y “La ciencia como vocación”)

Bibliografía complementaria

Arendt, Hannah. 1997. "¿Qué es la política?," Barcelona: Paidós.

Giovanni, Sartori. 2002. *La política: lógica y método de las Ciencias Sociales*, México: Fondo de Cultura Económica, tercera edición, págs. 225-260 ("La política como ciencia")

Pasquino, Gianfranco. 1997. "La ciencia política aplicada: la ingeniería política," *Revista Argentina de Ciencia Política*, n° 1, nov.

Pasquino, Gianfranco. 1988. "Naturaleza y evolución de la disciplina," *Manual de Ciencia Política*, Madrid: Alianza Editorial.

Schmitt, Carl. [1932] 1991. *El concepto de lo político*. Madrid: Alianza Editorial.

Clase 2: El estudio científico de la política

¿Qué hay de ciencia en las ciencias sociales? El diseño de investigación. Técnicas cuantitativa y cualitativa.

Lecturas

King, Gary, Robert O. Keohane y Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Capítulo 1 (págs. 3-33). Hay versión en español: *El diseño de la investigación social*, Alianza, 2000.

Mahoney, James and Gary Goertz. 2006. "A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research." *Political Analysis* 14: 227-249.

Geddes, Barbara. 2003. *Paradigms and Sand Castles*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press. Capítulo 2 (págs. 27-88).

Bibliografía complementaria

Brady, Henry and David Collier (eds.) 2004. *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, Inc, capítulo 1 (págs. 3-20).

Laitin, David D. 1995. "Disciplining Political Science," *American Political Science Review* 89:454-456.

Marsh, David y Geery Stoker (eds.). 1997. *Teoría y métodos de la ciencia política*. Madrid: Alianza.

Przeworski, Adam. 1995. "Comment," in various authors, "The Role of Theory in Comparative Politics: A Symposium," *World Politics* 48: 1-49, pp. 16-21.

Clase 3: Inferencia descriptiva y explicación

Definiciones. Modelos de recolección de datos. Diferencia entre inferencia descriptiva y explicación. Usos en la ciencia política.

Lecturas

David Collier, Jason Seawright, and Gerardo L. Munck. 2004. "The Quest for Standards: King, Keohane, and Verba's *Designing Social Inquiry*," in Brady, Henry and David Collier (eds.) *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, Inc, parte del capítulo 2, págs. 23-25.

Elster, Jon. 2007. *Explaining Social Behavior*. New York: Cambridge University Press. Capítulo 2 (págs. 7-33).

King, Gary, Robert O. Keohane y Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Capítulo 2 (págs. 34-74).

Bibliografía complementaria

Beck, Nathaniel. 2006. "Is Causal-Process Observation an Oxymoron?," *Political Analysis* 14 (3).

Estudios basados en uno o pocos casos

Clase 4: Herramientas para el análisis científico con pocos casos de estudio

Universo de casos. Selección de casos. Medición. Evaluación causal. Contrafácticos.

Lecturas

Munck, Gerardo L. 1994. "Tools for Qualitative Research," in Brady and Collier (eds.), *Rethinking Social Inquiry*. Capítulo 7 (págs. 105-121.)

Fearon, James. 1991. "Counterfactuals and Hypothesis Testing in Political Science," *World Politics* 43 (January), (págs. 169-95).

Bibliografía complementaria

Geddes, Barbara. 2003. *Paradigms and Sand Castles*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press. Capítulo 4 (págs. 131-173)

Gerring, John. 2004. "What Is a Case Study and What Is it Good For?," *American Political Science Review* 98(2).

Mahoney, James. 2007. "Qualitative methods and comparative politics," *Comparative Political Studies*, 40(2).

Taylor S. J. y R. Bogdan. 1987. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós. Introducción.

Clase 5: Experimentos de campo

Observación versus. experimentación. Diseño experimental. Pros y contras de los experimentos de campo en la ciencia política.

Lecturas

Wantchekon, Leonard. 2003. "Clientelism and Voting Behavior. Evidence from a Field Experiment in Benin". *World Politics*. Vol. 55, págs. 399-422.

Browning, Lynnley. "Professors Offer A Reality Check For Politicians," *The New York Times*, August 31, 2002.

Clase 6: Otros ejemplos y problemas

Análisis de los supuestos. Revisión: métodos de la diferencia y la semejanza de Mill.

Lecturas

Lieberman, Stanley. 1991. "Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases." *Social Forces*. No. 70, págs. 307-320.

Collier, Ruth Berins, and David Collier. 2002. *Shaping the Political Arena*. Princeton: Princeton University Press. Overview, págs. 3-23.

Przeworski, Adam and Henry Teune. 1982 [1970]. *The Logic of Comparative Social Inquiry*. Malabar, FL: Robert E. Krieger Publishing Company, Inc., second edition, capítulo 2, págs. 31-46.

Bibliografía complementaria

Collier, David and James E. Mahon. 1993. "Conceptual 'Stretching' Revisited: Adapting Categories in Comparative Analysis," *American Political Science Review* 87(4) (Dec. 1993): 845-855.

Geddes, Barbara. 2003. *Paradigms and Sand Castles*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press. Capítulo 4 (págs. 131-173).

Murillo, María Victoria. 2005. *Sindicatos, Coaliciones Partidarias y Reformas de Mercado en América Latina*. Madrid: Siglo XXI Editores. (Traducción al español de *Labor Unions, Partisan Coalitions and Market Reforms in Latin America*, Cambridge: Cambridge University Press, 2001).

Estudios basados en muchos casos

Clase 7: Inferencia estadística

Determinación de lo que se observa. Selección al azar. Sesgo en la selección.

Lecturas

King, Gary, Robert O. Keohane y Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Capítulo 4 (págs. 115-149). Hay versión en español: *El diseño de la investigación social*, Alianza, 2000.

Bibliografía complementaria

Collier, David and James Mahoney. 1996. "Insights and Pitfalls: Selection Bias in Qualitative Research," *World Politics* (October).

Jackman, Robert. 1985. "Cross-National Statistical Research and the Study of Comparative Politics," *American Journal of Political Science* Vol. 29, No. 1.

Kennedy, Peter. 2003. *A Guide to Econometrics*. Cambridge, MA: MIT Press, fifth edition, Chapter 1.

McKeown, Timothy J. 2004. "Case Studies and the Limits of the Quantitative Worldview". In Henry E. Brady and David Collier (eds.). *Rethinking Social Inquiry*. Oxford, UK: Rowman & Littlefield. Capítulo 9 (págs. 139-168)

Pollock III, Philip H. 2005. *The Essentials Of Political Analysis*. Washington, DC: CQ Press; 2nd edition.

Clase 8: Ejemplo y problemas

¿Se aplica la lógica utilizada para muchos casos a los estudios con pocos casos? Ejemplo: muchos casos.

Lecturas

Przeworski, Adam y Carolina Curvale. 2007. "Instituciones políticas y desarrollo económico en las Américas: el largo plazo," en *Visiones del Desarrollo en América Latina*, José Luis Machinea y Narcís Serra (eds.), Santiago, Chile: CEPAL/CIDOB, págs. 157-194.

Ragin, Charles C. 2004. "Turning the Tables: How Case-Oriented Research Challenges Variable-Oriented Research." In Henry E. Brady and David Collier (eds.). *Rethinking Social Inquiry*. Oxford, UK: Rowman & Littlefield. Capítulo 8 (págs. 123-138).

Bibliografía complementaria

King, G., R. O. Keohane y S. Verba. 1999. *El diseño de la investigación social*. Madrid: Alianza, Capítulo 5 (págs. 150-207).

McKeown, Timothy J. 2004. "Case Studies and the Limits of the Quantitative Worldview." In Henry E. Brady and David Collier (eds.). *Rethinking Social Inquiry*. Oxford, UK: Rowman & Littlefield. Capítulo 9 (págs. 139-168)

Przeworski, Adam. 2007. "Is the Science of Comparative Politics Possible?" In Carles Boix and Susan C. Stokes (eds.), *Oxford Handbook of Comparative Politics*. New York: Oxford University Press.

Técnicas cuantitativas: teoría de juegos

Clase 9: Elementos básicos de la elección racional y la teoría de juegos

¿Qué es la teoría de juegos? Supesto de la racionalidad. Elementos de un juego. Equilibrio.

Lecturas

Davis, Morton B. 1997. *Game Theory: A non-technical introduction*, New York: Dover Publications, capítulos 1 y 2 (págs. 3-23). Hay versión en español: *Introducción a la teoría de juegos*. Madrid: Alianza, 1986.

Morrow, James D. 1994. *Game Theory for Political Scientists*. New York: Princeton University Press, parte del capítulo 1 (págs. 1-8).

Bibliografía complementaria

Becker, Gary. 1976. *The Economic Approach to Human Behavior*. University of California Press.

Elster, Jon. 1986. "Introduction," in Jon Elster (ed.) *Rational Choice*. New York: New York University Press, pp. 1-33.

Gibbons, R. 1993. *Un primer curso de teoría de juegos*. Antoni Bosch editores, 1ª edición.

Kreps, D.M. 1996. *Teoría de juegos y modelación económica*. Estados Unidos: Fondo de Cultura Económica.

Schelling, Thomas C. 1989. *La estrategia del conflicto*. Méjico: Fondo de Cultura Económica. [English version, 1960]

Shubik, Martin. 1992. *Teoría de Juegos en las Ciencias Sociales*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Clase 10: Aplicaciones en la Ciencia Política. Alcances y límites.

Ejercicios. Críticas a las aplicaciones de la teoría de la elección racional a la ciencia política.

Lecturas

Green, Donald P. and Ian Shapiro. 1996. *Pathologies of Rational Choice Theory: A Critique of Applications in Political Science*. Yale University Press, capítulo 1 (págs.1-12), capítulo 3 (págs. 33-46).

Morrow, James D. 1994. *Game Theory for Political Scientists*. New York: Princeton University Press, parte del capítulo 4, (págs. 101 -111).

Bibliografía complementaria

Cohen, Youssef. 1994. *Radicals, Reformers and Reactionaries*. University of Chicago Press. Popkin, Samuel L. 1994. *The Reasoning Voter*. Second Edition. Chicago: Chicago University Press.

Geddes, Barbara. 1991. "A Game Theoretic Model of Reform in Latin American Democracies," *American Political Science Review* 85:2 (June) 371-392.

Hardin, Russell. 1971. "Collective Action As an Agreeable n-Prisoners' Dilemma," *Behavioral Science*, 16 (5): 472-481.

Monroe, Kristin. 1991. "Theory of Rational Action: What Is It? How Useful Is It for Political Science?," in *Political Science: Looking to the Future*, Vol. 1, ed. William Crotty. Evanston, IL: Northwestern University Press.

Olson, Mancur. 1998. "La lógica de la acción colectiva," en Sebastián Saiegh y Mariano Tommasi (eds). *La nueva economía política*. Buenos Aires: EUDEBA.

Enfoques y temas fundamentales (selección)

Clase 11: El institucionalismo y el neo-institucionalismo

La nueva economía política. Jugadores con veto. Puntos ideales. Ejemplos.

Lecturas

Saiegh, Sebastián y Mariano Tommasi. 1998. "Introducción," en *La Nueva Economía Política: Racionalidad e Instituciones*, Buenos Aires: Eudeba.

Tsebelis, George. [2002] 2006. “Capítulo 1: Jugadores con veto individuales,” en *Jugadores con veto: cómo funcionan las instituciones políticas*, México: Fondo de Cultura Económica.

Bibliografía complementaria

Diermeier, Daniel and Keith Krehbiel. 2003. “Institutionalism as a Methodology,” *Journal of Theoretical Politics*, 15: 123-144.

North, Douglas. 1990. “A Transaction-Cost Theory of Politics”, en *Journal of Theoretical Politics*, 2 (4). Traducido al castellano en Saiegh, S. y M. Tommasi (comp.), *La Nueva Economía Política: racionalidad e instituciones*, Buenos Aires, Eudeba.

North, Douglas C. 1990. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.

Remmer, Karen L. 1997. “Theoretical Decay and Theoretical Development: The Resurgence of Institutional Analysis,” *World Politics* (October).

Przeworski, Adam. 2004. “Institutions Matter?,” *Government and Opposition* 39: 527-540.

Tsebelis, George. 2002. *Veto Players: How Political Institutions Work*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Weyland, Kurt. 2002. “The Limitations of Rational-Choice Institutionalism for the Study of Latin American Politics,” *Studies in Comparative International Development* (Spring).

Clase 12: El enfoque cultural y el capital social

Fortalezas y debilidades de las explicaciones culturales de fenómenos políticos.

Lecturas

Inglehart, Ronald and Carballo, Marita. 1997. “Does Latin America Exist? (And Is there a Confucian Culture?): A Global Analysis of Cross-Cultural Differences.” *Political Science and Politics* 30 (1)., págs. 34-47.

Putnam, Robert. 2000. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*, New York: Simon & Schuster. Chapter 1, 9, and 15. Hay versión en español: *Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2002.

Bibliografía complementaria

Almond, Gabriel and Sidney Verba. 1963. *The Civic Culture*. Princeton.

De Toqueville, Alexis. *Democracia in America*.

Forment, Carlos A. 2003. *Democracy in Latin America, 1760- 1900*, volume 1: Civic selfhood and public life in Mexico and Peru. Chicago, IL: The University of Chicago Press.

Fukuyama, Francis. 1995. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. Nueva York: Free Press.

Hardin, Russell. 2002. *Trust and Trustworthiness*. Russell Sage Foundation.

Przeworski, Adam. 2001. “Accountability social en America Latina y mas allá,” en Peruzzotti, Enrique and Smulovitz, Catalina eds., *Controlando la Política*, Buenos Aires: Temas, pp 73-83.

Putnam, Robert. 1993. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton.

Ríos Cázares, Alejandra y Julio Ríos Figueroa. 1999. "Capital social y democracia: una revisión crítica de Robert Putnam," *Revista Política y Gobierno* 6(2), Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), México D.F.

Wiarda, Howard (ed.) 1974. *Politics and Social Change: The Distinct Tradition*. Amherst: University of Massachusetts Press.

Clase 13: Regímenes políticos I

¿Qué es la democracia? Concepción minimalista. Clasificación de regímenes políticos: fortalezas y debilidades de distintas mediciones.

Lecturas

Dahl, Robert. 1998. *On Democracy*. New Haven: Yale University Press. Capítulo 4, págs. 35-43.

Cheibub, Jose and Jennifer Gandhi. 2004. "Classifying Political Regimes: A Sixfold Classification of Democracies and Dictatorships." Paper presented at the 2004 Annual APSA Meeting, págs. 2-36.

Przeworski, Adam. 1997. "Una defensa de la concepción minimalista de la democracia," *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 59, No. 3 (Jul. - Sep.), págs. 3-36.

Bibliografía complementaria

Alvarez, Mike, José Antonio Cheibub, Fernando Limongi and Adam Przeworski. 1996. "Classifying Political Regimes," *Studies In Comparative International Development* 31(2).

Dahl, Robert, Ian Shapiro, and José Antonio Cheibub (eds.). 2003. *The Democracy Sourcebook*, MIT Press. Chapter 1: "Defining Democracy," various authors.

Dahl, Robert. 1989 [1971]. *La poliarquía. Participación y oposición*. Madrid: Tecnos.

Dahl, Robert. 1991 [1989]. *La democracia y sus críticos*. Buenos Aires: Paidós. Capítulos 3-5.

Huntington, Samuel. 1997 [1968]. *El orden político en las sociedades en cambio*. Barcelona: Paidós Ibérica S.A.

Manin, Bernard. 1998 [1996]. *Los principios del gobierno representativo*. Madrid: Alianza.

Clase 14: Regímenes políticos II

Escalera de generalidad (Sartori). Democracia con adjetivos. Democracia delegativa (O'Donnell).

Lecturas

Collier, David and Steve Levitsky. 1997. Research Note: "Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Research." *World Politics* 49:3 (1997) 430-451. Hay versión en español: "Democracia con adjetivos: innovación conceptual en la investigación comparativa." *Agora*, Buenos Aires, 1998, n. 8, p. 99-122.

Guillermo O'Donnell. 1993. Delegative democracy? Kellogg Institute Working Paper #192 (April), págs. 1- 17.

Bibliografía complementaria

Huntington, Samuel. 1994 [1991]. *La tercera ola: La democratización a finales del siglo XX*. Buenos Aires: Paidós.

Smith, Peter H. “Los ciclos de democracia electoral en América Latina, 1900-2000.” *Política y Gobierno*, No. 2, segundo semestre 2004, México, págs. 191-230.

Clase 15: Incorporación política y evolución del sufragio

Independencia y organización política. Patrones regionales: ampliación y contracción del derecho al voto.

Lecturas

Annino, Antonio. 1995. “Introducción,” en Antonio Annino (coord.), *Historia de las elecciones en Iberoamérica, siglo XIX*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, (págs. 7-18).

Posada Carbó, Eduardo. 2003. “El Estado Republicano y el proceso de incorporación: las elecciones en el mundo andino 1830-1880”, en *Historia de América Andina*, volumen 5, Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, (págs. 317-345).

Bibliografía complementaria

Guerra, Francois-Xavier. 2003. “El Soberano y su reino. Reflexiones sobre la génesis del ciudadano en América Latina,” en Hilda Sabato (coord), *Ciudadanía política y formación de las naciones*, México: Fondo de Cultura Económica, segunda edición.

Malamud, Carlos (coord.). 2000. *Legitimidad, representación y alternancia en España y América Latina: las reformas electorales (1880-1930)*, México: Fondo de Cultura Económica.

Posada-Carbó, Eduardo. 2000. “Electoral Juggling: A Comparative History of the Corruption of Suffrage in Latin America, 1830-1930,” *Journal of Latin American Studies*, N° 32, págs. 611-644.

Przeworski, Adam. 2007. “Conquered or Granted? A History of Suffrage Extensions,” Working Paper, *New York University*, (págs. 1-55)

Valenzuela, J. Samuel. 1998. “La ley electoral de 1890 y la democratización del régimen político chileno,” *Estudios Públicos* 71 (invierno).