

**Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Sede Ecuador**

Maestría en Ciencias Políticas, conv. 2009-2011

Curso intensivo: Del 28 de Enero al 2 de Marzo del 2011

Horario: lunes, miércoles y viernes de 17:00 a 20:00

Curso: Métodos Cualitativos para el Análisis Político

Prof. Ms. Carlos Meléndez. Candidato a Doctor en Ciencia Política.

Universidad de Notre Dame (Indiana, Estados Unidos)

El curso tiene por objetivo presentar los principales fundamentos del método cualitativo, la diversidad de diseños de investigación dentro de este tipo de estudios, así como teorías y metodologías específicas que permitirán desarrollar eficientemente esta aproximación. El curso inicia con una discusión sobre el carácter de la investigación científica en ciencias sociales tomando como base el debate sobre las similitudes y diferencias entre los estudios cuantitativos y cualitativos. La siguiente sección introduce la lógica y los criterios propios del método cualitativo y desarrolla las características y aplicaciones propias de los estudios de caso, estudios cualitativos comparados, análisis contra-fáctico y análisis de secuencias causales. Del mismo modo se profundiza en teorías y métodos que sirven de sustento para validar metodologías cualitativas como la teoría de elección racional y el análisis histórico comparado. Se tratan desarrollos recientes en estudios cualitativos que incorporan algunos criterios del análisis estadístico ("nested analysis") y del análisis histórico (narrativas analíticas). Finalmente, el curso termina con la presentación de instrumentos cualitativos para la recolección de información como son la etnografía y la entrevista interpretativa dentro del marco de la disciplina de la ciencia política.

Bibliografía organizada por secciones

Sesión 1. La lógica de la investigación científica I: el método y el objetivo de la ciencia.

¿Cómo se define la investigación científica en las ciencias sociales? ¿Cuáles son los principales componentes de un diseño de investigación? ¿Por qué el objetivo principal de una investigación social es construir una inferencia válida?

King, Gary, Robert Keohane y Sydney Verba. (2000). *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza Editorial. Capítulo 1 "La ciencia en las ciencias sociales". Pp. 13 – 43.

Sesión 2. La lógica de la investigación científica II: Inferencia descriptiva e Inferencia Causal.

¿Qué es una inferencia? ¿Cuáles son las principales distinciones entre una inferencia descriptiva y una inferencia causal? ¿Cuáles son los supuestos y recomendaciones a seguir para la construcción de inferencias válidas?

King, Gary, Robert Keohane y Sydney Verba. (2000). *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza Editorial. Capítulo 2 "La inferencia descriptiva". Pp. 45 - 85. Capítulo 3 "Causalidad e inferencia causal". Pp. 87 – 124.

Sesión 3. Conceptos y medición de conceptos.

¿Cómo se construyen y evalúan conceptos? ¿Cuáles son los pasos a seguir para trabajar con conceptos complejos? ¿Qué es medición en ciencias sociales? ¿En qué consiste la operacionalización de variables?

Gary Goertz (2005), *Social Science Concepts: A User's Guide*. Princeton: Princeton University Press. Capítulos 1-3.

Sesión 4. Introducción al Método Cualitativo.

¿Cuáles son los principales cuestionamientos al modelo presentado por KKV? ¿Existen distinciones claves entre los estudios cuantitativos y cualitativos? ¿Cuáles son las consideraciones específicas del método cualitativo?

James Mahoney (2010), "After KKV: The New Methodology of Qualitative Research," *World Politics* 62(1) (January): 120-47.

Henry Brady and David Collier (eds.) (2004) *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*. Lanham: Rowman and Littlefield. Capítulos: 1, 2, 3, 12 y 13

Sesión 5. La Lógica de las condiciones necesarias y suficientes.

¿Cuál es la lógica de las condiciones necesarias y suficientes como sustento del diseño de investigación de estudios cualitativos? ¿En qué tipo de razonamientos se basan los estudios cualitativos?

Gary Goertz y Harvey Starr (2003), "Introduction: Necessary Condition Logics, Research Design, and Theory," pp. 1-23 en Gary Goertz and Harvey Starr (eds.), *Necessary Conditions: Theory, Methodology, and Applications*. Lanham: Rowman and Littlefield.

Sesión 6. Diseño de Investigación I: El Estudio de Caso.

¿Cuáles son los criterios que deben seguir los estudios de caso? ¿Cuál es la diferencia entre el razonamiento teórico del razonamiento correlacional? ¿Cuáles son las virtudes y limitaciones del estudio de caso?

John Gerring (2004). "What Is a Case Study and What Is It Good For?" *American Political Science Review* 98 (2): 341-354.

Charles C. Ragin (2008), *Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond*. Chicago: University of Chicago Press. Capítulo 1.

Sesión 7. Diseño de Investigación II: Análisis Cualitativo Comparado.

¿Cuál es la lógica del Análisis Cualitativo Comparado? ¿Cómo permite atender casos de complejidad causal? ¿Cuáles son los tipos de Análisis Cualitativos Comparados?

Charles C. Ragin (2008) *Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond*. Chicago: University of Chicago Press. Capítulos 2 y 3.

Sesión 8. Diseño de Investigación III: Análisis Contrafáctico.

¿Cuál es el procedimiento para el diseño de análisis contra-fácticos? ¿Cuál es el criterio para la evaluación de la validez del análisis contrafáctico en interpretaciones históricas?

Charles C. Ragin (2008) *Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond*. Chicago: University of Chicago Press. Capítulos 8 y 9

Gary Goertz y Jack S. Levy (2007), "Causal Explanation, Necessary Conditions, and Case Studies." In Gary Goertz and Jack S. Levy, *Explaining War and Peace: Case Studies and Necessary Condition Counterfactuals*. New York: Routledge. Pp. 9-45.

Jack S. Levy, "Counterfactuals and Case Studies" (2008). En Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady, and David Collier, *The Oxford Handbook of Political Methodology*. New York: Oxford University Press. Pp. 627-644.

Sesión 9. Diseño de Investigación IV: Análisis de Secuencias Causales y Process-Tracing.

¿Cómo se analizan secuencias causales? ¿De qué manera otorgar relevancia a diferentes factores causales ubicados en distintos puntos de una secuencia histórica? ¿Cuál la lógica y el método del "Process Tracing"? ¿Cuál es la relación entre "Process Tracing" y mecanismos causales?

Alexander George and Andrew Bennett (2005). *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. The MIT Press. Prefacio y Capítulos 7 y 10.

James Mahoney, Erin Kimball, and Kendra Koivu (2009), "The Logic of Historical Explanation in the Social Sciences," *Comparative Political Studies* 42:1 (January), pp. 114-146.

Sesión 10. Teoría de la Elección Racional.

¿Cuáles son los fundamentos de la teoría de la elección racional? ¿Cuál es la utilidad metodológica de los criterios de esta teoría? ¿Cuáles son sus principales deficiencias?

Margaret Levi (1997). "A Model, a Method, and a Map: Rational Choice in Comparative and Historical Analysis." In Mark Irving Lichbach and Alan S. Zuckerman, eds. *Comparative Politics: Rationality, Culture, and Structure*. Cambridge: Cambridge University Press. Pp. 19-41.

Donald Green y Ian Shapiro (1994). *Pathologies of Rational Choice Theory : A Critique of Applications in Political Science*. New Haven, CT: Yale University Press. Capítulos 1-3.

Sesión 11. Métodos para la selección de Small-N.

¿Cuáles son los criterios a seguir para la selección de una muestra de casos? ¿Cómo lidiar con los sesgos en la selección de casos en estudios de "small-N"? ¿Cómo se seleccionan "casos negativos"? ¿Cuáles son las consideraciones prácticas para seleccionar casos sujetos a análisis intensivos?

James Mahoney and Gary Goertz (2004). "The Possibility Principle: Choosing Negative Cases in Qualitative Research," *American Political Science Review* 98:4 (November). Pp. 653-670.

Jason Seawright and John Gerring (2008), "Case Selection Techniques in Case Study Research," *Political Research Quarterly* 61:2. Pp. 294-308.

Sesión 12. Método para el Análisis Histórico Comparado: Path-Dependence y Narrativas Analíticas.

¿Cómo se desarrolla un análisis histórico comparado? ¿De qué manera este método evalúa la teoría existente, desarrolla nueva teoría, explica patrones generales e identifica causas específicas para casos particulares? ¿En qué consiste el "path dependence"? ¿En qué consiste las Narrativas Analíticas?

James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer (2003). "Comparative Historical Analysis: Achievements and Agendas," en James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer (eds.), *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press. Pp. 3-38

Robert H. Bates, Avner Greif, Margaret Levi, Jean-Laurent Rosenthal, and Barry R. Weingast. (1998) *Analytic Narratives*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Sesión 13. Metodologías mixtas de Análisis Cuantitativo y Cualitativo: "Nested Analysis"

¿De qué manera se pueden tender puentes entre los análisis cuantitativos y cualitativos? ¿Es posible desarrollar metodologías que combinan sistemáticamente los fundamentos de ambos tipos? ¿En qué consiste el "Nested-Analysis"?

James Mahoney and Gary Goertz (2006). "A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research," *Political Analysis* 14:3 (Summer). Pp. 227-249.

Michael Coppedge (1999) "Thickening Thin Concepts and Theories: Combining Large N and Small in Comparative Politics." *Comparative Politics* 32:4 (July). Pp. 465-76.

Evan Lieberman (2005). "Nested Analysis as a Mixed-Method Strategy for Comparative Research," *American Political Science Review* 99:3. Pp. 435-52.

Sesión 14. Instrumentos cualitativos I: La etnografía.

¿Cómo se desarrolla y aplica una etnografía en la ciencia política? ¿Cuáles son las virtudes y limitaciones de este instrumento de recolección de información? ¿Cuál es el rol de la etnografía en el contexto de una investigación que utiliza multi-métodos? ¿Cómo la etnografía lidia con los temas de causalidad y generalización?

Ed Schatz (2009). "Ethnographic Immersion and the Study of Politics" in Edward Schatz, editor, *Political Ethnography: What Immersion Contributes to the Study of Power*. University of Chicago Press. Pp. 1-23.

Sesión 15. Instrumentos cualitativos II: La entrevista interpretativa.

¿Cómo una entrevista puede permitir develar los significados detrás del lenguaje cotidiano? ¿De qué manera este instrumento permite conocer y profundizar el conocimiento sobre aspectos variados de la realidad social? ¿Qué es una entrevista interpretativa? ¿Qué se puede descubrir a través de ella? ¿Para qué es realmente útil?

Frederic Charles Schaffer (2006). "Ordinary Language Interviewing," in Dvora Yanow and Peregrine Schwartz-Shea (eds.), *Interpretation and Method: Empirical Research Methods and the Interpretive Turn*, Armonk, NY: M.E. Sharpe. Pp.150-160.