

Macroeconomía Heterodoxa

Un enfoque para países en desarrollo

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
Quito, Ecuador

Profesor: Pedro Romero Alemán, PhD
Verano 2010

Aula:

Horario:

Contacto: promeroec@gmail.com

Introducción

En su libro *Uncertainty in Economics*, G. L. S. Shackle describió lo que él pensaba que era un buen economista. Supongo que cada uno de ustedes aspira a ser un buen economista, por lo que pensé en compartirles el pensamiento de Shackle para que les sirva de hoja de ruta a lo largo de su carrera:

“Para ser un economista completo, un hombre necesita sólo ser un matemático, un filósofo, un psicólogo, un antropólogo, un historiador, un geógrafo, y un estudiante de política; un maestro de la exposición en prosa; y un hombre de mundo con experiencia práctica de negocios y finanzas, y poseer un buen conocimiento de cuatro o cinco idiomas. Por supuesto, todo esto en adición a su familiaridad con la misma literatura económica.”

Descripción y Objetivos del Curso

Este curso está orientado a estudiantes con conocimiento previo de Microeconomía, Macroeconomía, y Econometría. Es necesario que los estudiantes estén familiarizados con la literatura de la economía neoclásica, al menos a un nivel de libro de texto. Caso contrario se recomienda al estudiante revisar libros como: Macroeconomía de R. Dornbusch y S. Fisher, Microeconomía de Hal Varian, y Econometría de William Greene.

El principal objetivo de este curso es proporcionar a los estudiantes con literatura económica que es crítica del enfoque neoclásico que predomina en la ciencia económica. En este sentido la literatura que se revisará durante el curso se puede considerar como heterodoxa. El eje alrededor del cual se han organizado las lecturas para este curso es el de un enfoque proporcionado por la *complejidad*. Este enfoque comprende un mayor énfasis en la heterogeneidad de una población de agentes económicos antes que en el agente representativo, en su limitada racionalidad antes que en supuestos de hiper-racionalidad, en la importancia de la interacción social entre los agentes antes que en su

aislamiento, en la emergencia de instituciones económica desde abajo antes que en su ausencia o imposición desde arriba, en los procesos temporales de desequilibrio antes que en procesos estacionarios y estáticos.

Varias escuelas heterodoxas han contribuido al enfoque de la complejidad en Economía, entre las que destacan: la economía evolutiva, la austríaca, la post-keynesiana, y la neo-institucional.

Dado que los mercados en los países desarrollados no trabajan a la perfección ni con información simétrica que suponen los modelos neoclásicos, es todavía mucho más importante para estudiantes de países en desarrollo estudiar un enfoque heterodoxo de la macroeconomía porque nuestros mercados adolecen de mayores problemas para su funcionamiento.

Organización

Este curso está organizado en ocho módulos donde se estudiará: a) los límites de la economía neoclásica, b) los problemas de asumir agentes super-rationales, c) la esquivia incertidumbre en Economía especialmente al tratar de modelarla, d) la macroeconomía vista como el resultado emergente de la interacción de agentes heterogéneos a través del tiempo, e) la evolución de instituciones como el dinero, las empresas, el intercambio, etc., f) el dinero y el capital, g) las crisis financieras, y h) el crecimiento económico y los retos que plantea a la teoría económica convencional.

Aparte de la literatura contenida en cada sección se sugiere a los estudiantes revisar el libro editado por David Colander *Post Walrasian Macroeconomics*, 2006, y también el de Thomas Schelling *Micromotives and Macrobbehavior*, 1978.

Evaluación

La calificación se dividirá en la siguiente forma:

Primera evaluación	20%
Segunda evaluación	20%
Trabajo individual	40%
Asistencia y Participación en clase	20%
Total	100%

El trabajo individual consistirá de una presentación en clase de una de las lecturas en el contenido del curso o puede ser también parte del trabajo de tesis del estudiante pero el profesor debe ser informado previamente al respecto. Pero esto último se realizará sólo con estudiantes que ya tengan una propuesta de tesis aprobada. Al final de la presentación el estudiante entregará un reporte sobre la lectura de tres páginas en Times New Roman con espacio simple al profesor.

La participación en clase incluye: asistencia y puntualidad, evidencias de haber preparado debidamente el material asignado, cumplimiento cabal y oportuno de las tareas que se asignen para la casa y desempeño general en el aula. La búsqueda de lecturas complementarias también será valorada.

Contenido

1. Problemas y Límites de la Economía Ortodoxa

Akerlof, G. 2002 "Behavioral Macroeconomics and Macroeconomic Behavior," *American Economic Review*, 92, 411 - 433.

Hayek, F. 1974 "The Pretense of Knowledge" Nobel Memorial Lecture.

Morgenstern, O. 1972 "Thirteen Critical Points in Contemporary Economic Theory: An Interpretation" *Journal of Economic Literature*, Vol. 10, No. 4, pp. 1163-1189.

Leijonhufvud, A. 1969 "Keynes and the Classics" *Occasional Paper* 30, London: Institute of Economic Affairs.

Buchanan, J. 1964 "What Should Economists Do?" *Southern Economic Journal*, Vol. 30, No. 3, pp. 213-222.

2. Racionalidad y Agentes Representativos

Gigerenzer, G. y D. Goldstein, 1996 "Reasoning the Fast and Frugal Way: Models of Bounded Rationality" *Psychological Review*, 103(4), 1996, 650-669.

Hayek, F. 1937 "Economics and Knowledge" *Economica* IV, pp. 33-54.

Kirman, A. 1992 "Whom or what the representative agent represent?" *Journal of Economic Perspectives*, 6: 117-136.

Shackle, G. L. "Decision: The Human Predicament" *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 412, The Information Revolution (Mar., 1974), pp. 1-10.

Shackle, G. L. "Time and Thought" *The British Journal for the Philosophy of Science*, Vol. 9, No. 36 (Feb., 1959), pp. 285-298.

Simon, H.A. 1955 "A behavioral model of rational choice." *Quarterly Journal of Economics* 69, 99-118.

3. Incertidumbre en Economía

Heiner, R. 1983 “The Origin of Predictable Behavior” *American Economic Review*, Vol. 73, No. 4, pp. 560-595.

Hey, J. 1983 “Whither Uncertainty?” *The Economic Journal*, Vol. 93, Supplement: Conference Papers (1983), pp. 130 – 39.

Tversky, A. y D. Kahneman 1974 “Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases” *Science*, New Series, Vol. 185, No. 4157, pp. 1124-1131.

Platt, M. y S. Huettel, 2008 “Risky business: the neuroeconomics of decision making under uncertainty” *Nature Neuroscience* **11**, 398 – 403.

Serven, L. 1998 “Macroeconomic Uncertainty and Private Investment in LDCs: An Empirical Investigation” Washington: The World Bank.

4. Complejidad y Evolución

Axtell, R. 2005 "The Complexity of Exchange." *Economic Journal* 115(504): F193-210.

Hommes, C. 2007 “Complexity, Evolution and Learning: a simple story of heterogeneous expectations and some empirical and experimental validation” CeNDEF, University of Amsterdam.

Kirman, A. 1997 “The economy as an evolving network” *Journal of Evolutionary Economics* 7: 339-353.

Ostrom, E. 2009 “A General Framework for Analyzing Sustainability of Social-Ecological Systems” *Science* 325, 419

Romero, P. 2009b “Fenómenos Complejos en Economía: Más Allá de la Caja Negra Neoclásica” Apuntes de Investigación No. 3, Instituto de Economía, Universidad San Francisco de Quito.

5. Instituciones y Fenómenos Emergentes

Axtell, R. 1999 “The Emergence of Firms in a Population of Agents: Local Increasing Returns, Unstable Nash Equilibria, and Power Law Distributions.” Santa Fe Institute Working Paper 99-03-019E.

Howitt, P. y R. Clower 2000 “The emergence of economic organization” *Journal of*

Economic Behavior & Organization, Vol. 41 (2000) 55–84.

LeBaron, B. 2002 “Building the Santa Fe Artificial Stock Market” Brandeis University.

Schelling, T. 1971 “Dynamic Models of Segregation” *Journal of Mathematical Sociology*, Vol. 1 pp.143 – 186.

North, D., W. Summerhill, y B. Weingast 2000 “Order, Disorder and Economic Change: Latin America vs. North America” en Bruce Bueno de Mesquita y Hilton, Eds. *Governing for Prosperity* Yale University Press

Kimbrough, E., V. Smith y B. Wilson 2008 “*Historical Property Rights, Sociality, and the Emergence of Impersonal Exchange in Long-distance Trade*” *American Economic Review*, 98(3): 1009-1039.

6. Dinero y Capital

Davidson, P. 1972 “Money and the Real World” *The Economic Journal*, Vol. 82, No. 325, pp. 101-115.

Leijonhufvud, A. 1997 “Macroeconomics and Complexity: Inflation Theory” En Brian Arthur, Steven Durlauf y David Lane, eds., *The Economy as an Evolving Complex System II*, Santa Fe Institute Studies in the Sciences of Complexity, Vol. XXVII, New York: Addison-Wesley.

Marchionatti, R. 1999 “On Keynes’ Animal Spirits,” *Kyklos* 52, pp. 415-39.

Romero, P. 2009a “The Evolution of Economic Networks.” Submitted to the *Journal of Economic Behavior and Organization*.

Selgin, G. y L. White 1994 “How Would the Invisible Hand Handle Money?” *Journal of Economic Literature*.

Robinson, J. (1953–54), “The Production Function and the Theory of Capital”, *Review of Economic Studies*, 21, 81–106.

Sraffa, P. 1960 cáp. 2 “Production with a Surplus” de *Production of Commodities by Means of Commodities: Prelude to a Critique of Economic Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

7. Crisis Financieras

Delli Gatti D., Di Guilmi C., Gaffeo E., Giulioni G., Gallegati M. and A. Palestrini (2005), “A New Approach to Business Fluctuations: Heterogeneous Interacting Agents,

Scaling Laws, and Financial Fragility”, *Journal of Economic Behavior and Organization*, 56(4):489-512.

Delli Gatti D., M. Gallegati, B. Greenwald, y J. Stiglitz 2009 “Financially Constrained Business Fluctuations in an Evolving Network Economy” Eastern Economic Association meetings.

Leijonhufvud, A. 2009 “Wicksell, Hayek, Keynes, Friedman: Whom Should We Follow?” Università di Trento.

Minsky, H. 1992 “The Financial Instability Hypothesis” En Handbook of Radical Political Economy, editado por Philip Arestis y Malcolm Sawyer, Edward Elgar.

Hayek, F. 1939 “Profits, Interest and Investment” Cap. 1.

Shackle, G. L. 1933 “Some Notes on Monetary Theories of the Trade Cycle” *The Review of Economic Studies*, Vol. 1, No. 1., pp. 27-38

8. Crecimiento

Acemoglu, Johnson, y Robinson (2004) “Institutions as the Fundamental Cause of Long-Run Growth.” En Handbook of Economic Growth. Aghion and Durlauf, Eds.

Bowles, S. 2004 “The Co-evolution of Institutions and Preferences” Cap. 13 en Microeconomics: Behavior, Institutions and Evolution.

Kaldor, N. (1981) “The Role of Increasing Returns, Technical Progress and Cumulative Causation in the Theory of International Trade and Economic Growth,” *Economie Appliquée*, N° 4.

Nelson, R. y S. Winter 1982 “An evolutionary theory of economic growth” cap. 9 en An evolutionary theory of economic change.

Schumpeter, J. A. 1934 “The Fundamental Phenomenon of Economic Development” cap. 2 en The Theory of Economic Development.