

FLACSO – SEDE ECUADOR

Maestría en Economía del Desarrollo

2010

Syllabus: Econometría II

Profesor: Juan Ponce

Descripción

El curso es una continuación del curso de econometría I, y por tanto exige como prerequisite haber aprobado dicha materia. Consta de tres partes. Una primera en que se ofrece un repaso del problema de la endogeneidad y de comandos básicos en Stata. Una segunda parte en que se introduce los elementos básicos de un análisis de evaluación de impacto. Finalmente se presenta una introducción a los métodos utilizados para la evaluación de impacto de programas sociales. Es un curso bastante aplicado en el que se pondrá énfasis en talleres prácticos.

Objetivos y estructura

El objetivo del curso es dotar a los estudiantes de las destrezas básicas necesarias para el análisis de evaluación de impacto de programas sociales.

El curso está organizado en 18 sesiones, con un taller por cada dos sesiones teóricas.

Los talleres se realizarán en el centro de cómputo y con el paquete estadístico stata. Se trabajará con bases de datos reales.

Contenido

Sesión 1.- El problema de la endogeneidad. Repaso

Lectura Obligatoria:

Verbeek Marno. 2000. A Guide to Modern Econometrics. John Wiley and Sons. Ltda. Capítulo 5.

Sesión 2.- Taller.

Repaso de stata y tópicos avanzados.

Sesión 3.

Introducción a la evaluación de impacto.

En esta sesión se presenta la lógica de la evaluación de impacto.

Lecturas obligatorias.

Baker, Judy. Evaluating the impact of development projects on poverty. The World Bank. 2000. Capítulo 1.

Lectura recomendada.

Ravallion Martin (2001). The Mystery of the vanishing benefits: an introduction to impact evaluation. *The World Bank Economic Review*. Vol 15. N0.1. pp:115-140.

Sesión 4.

Métodos experimentales.

En esta sesión se presenta un ejemplo de evaluación experimental.

Lectura obligatoria.

Schultz, Paul. (2004). School subsidies for the poor: evaluating the Mexican Progresa poverty program. *Journal of Development Economics*. 74. pp. 199-250.

Lectura recomendada.

Angrist, Bettinger, Bloom, King, y Kremer. (2002). Vouchers for private schooling in Colombia: evidence from a randomized natural experiment. *The American Economic Review*. Vol. 92. No. 5. pp. 1535-1558.

Sesión 5.

Métodos experimentales. Un ejemplo de Ecuador.

Esta sesión analiza los resultados de la evaluación de impacto del Bono de Desarrollo de Ecuador.

Lectura obligatoria.

Schady N. y Araujo María Caridad. (2007). Cash transfer, conditions and school enrollment in Ecuador. Mimeo.

Sesión 6.

Taller. BDH.

Se realiza un ejercicio con datos de la evaluación experimental del Bono de Desarrollo Humano de Ecuador.

Sesión 7.

Métodos cuasiexperimentales: matching.

En esta sesión se presentará ejemplos de evaluación de impacto utilizando matching.

Lectura obligatoria.

Gaillaso E., y Ravallion, M. (2004) Social protection in a crisis: Argentina's plan for heads of households. *The World Bank Economic Review*. Vol. 18. No. 3

Sesión 8.

Un ejemplo de matching en Ecuador.

Lectura obligatoria.

Vos R., León M. y Brborich W. (2001). Are cash transfer programs effective to reduce poverty. Mimeo.

Lecturas recomendadas para matching.

Heckman, Ichimura y Todd. (1998). Matching as an econometric evaluation estimator. *Review of Economic Studies*. 65; pp. 261-294.

Rosenbaum P., y Rubin D. (1985). Constructing a control group using multivariate matched sampling methods that incorporate propensity score. *American Statistical Association*. Vol. 39. pp: 33-38.

Hirano K., Imbens G., and Ridder G. 2003. "Efficient Estimation of Average Treatment Effects Using the Estimated Propensity Score". *Econometrica*. Vol. 71. No.4. pp: 1161-1189.

Sesión 9.
Taller. Matching.

Sesión 10.
Métodos cuasiexperimentales: variables instrumentales.

En esta sesión se presentan ejemplos de evaluaciones de impacto usando variables instrumentales.

Lecturas obligatorias.

Angrist J., y Lavy V. (1999). Using Maimonides' rule to estimate the effect of class size on scholastic achievement.

Srinivasan S., and Bedi A. (2007). Domestic Violence and Dowry: Evidence from a South Indian Village. Forthcoming in World Development.

Sesión 11.
Métodos cuasiexperimentales: variables instrumentales. Un ejemplo para Ecuador.

En esta sesión se presentan ejemplos de evaluaciones de impacto usando variables instrumentales.

Lectura obligatoria.

León M. y Younger Steve. (2004) Transfer payments, mother' income, and child health in Ecuador. Mimeo

Lecturas recomendadas para variables instrumentales.

Angrist J., y Krueger A. (1991) Does compulsory school attendance affect schooling and earnings. *The Quarterly Journal of Economics*. Vol. CVI. Issue 4. pp 979-1014.

Imbens G., y Angrist J. (1994). Identification and estimation of local average treatment effects. *Econometrica*. Vol 62. pp. 467-475.

Angrist J. (2004). Treatment effect heterogeneity in theory and practice. *The Economic Journal*. 114. C52-C83.

Sesión 12. Taller.
Variables Instrumentales.

Sesión 13.
Métodos cuasiexperimentales: regresion discontinuity.
En esta sesión se revisan ejemplos de estudios que utilizan RD.

Lecturas Obligatorias

Hahn J., Tod P., y Van der Klaauw W. (2001). Identification and estimation of treatment effects with a regression discontinuity design. *Econometrica*, Vol. 69. pp. 201-209.

Chay K., McEwan P., y Urquiola M. (2005). The central role of noise in evaluating interventions that use test scores to rank schools. Mimeo.

Sesión 14.

Un ejemplo de RD para Ecuador.

Lecturas Obligatorias

Ponce J, and Bedi A. 2009. The Impact of a Conditional Cash Transfer Program on Students Cognitive Achievements: the case of the Bono de desarrollo Humano of Ecuador. *Economics of Education Review*. Vol 29. Feb. 2010. Pp: 116-125

Oosterbeek H., Ponce J. y Schady N. (2008). The impact of cash transfer on school enrollment. Evidence from Ecuador. Policy Research Working Paper. 4645. The World Bank. June 2008.

Lecturas recomendadas para RD.

Jacob B., y Lefgren L. (2002). The impact of teacher training on student achievement: quasi experimental evidence from school perform efforts in Chicago. NBER. Working paper. No. 8916.

Hahn J., Tod P., y Van der Klaauw W. (1999). Evaluating the effect of an antidiscrimination law using a regression discontinuity design. NBER. Working paper. No. 7131.

Sesión 15.

Taller. RD.

Sesión 16.

Métodos quasiexperimentales: pipeline comparisons.

En esta sesión se revisa estudios que utilizan un diseño basado en lista de espera.

Lecturas obligatorias.

Chase, Robert (2002). Supporting Communitites in Transition: the impact of the Armenian Social Investment Fund. The World Bank Economic Review. Vol. 16, No.2. pp: 219-240.

Galasso Emanuela, Ravallion Martin (2004). Social Proteccion in a crisis: Argentina's Plan Jefes y Jefas. The World Bank Economic Review. Vol. 18, No.3. pp: 367-399.

Ponce J. 2008. The Impact of a School-Based Management Program on Students' Cognitive Achievement: A Case Study of Redes Amigas of rural Ecuador. In Education Policy and Performance. Evaluating the Impact of Targeted Education Programs in Ecuador. Shaker Publishing.

Sesión 17.

Taller. Pipeline comparisons. Redes Amigas

Sesión 18.

Exámen final.

Evaluación

La evaluación comprende los siguientes componentes:

Presentación:	30 puntos.
Trabajo final	30 puntos.
Exámen final	40 puntos.

Información del profesor

Economista y Doctor en Jurisprudencia. UCE. Quito_Ecuador.
Master en Ciencias Políticas. FLACSO-Ecuador.
Especialidad en Estadística. EPN. Quito-Ecuador.
Master en Economía del Desarrollo. ISS. La Haya-Holanda.
PhD Economía del Desarrollo. ISS La Haya-Holanda.