

---

**ANTROPOLOGÍA DEL DESARROLLO:  
Modelos y políticas de desarrollo rural en América Latina**

---

**Dr. Víctor Bretón Solo de Zaldívar**  
Universidad de Lleida (España)  
Investigador Asociado a FLACSO, sede Ecuador

## I. CONTENIDO Y OBJETO DEL CURSO

---

El curso está pensado como una introducción al análisis crítico e histórico de lo que han significado más de cinco décadas de sucesión de paradigmas y modelos de intervención sobre la realidad social en nombre del *desarrollo*. Se trata, en primer lugar, de analizar el significado profundo de esa noción, tanto desde una perspectiva etimológica como, muy especialmente, desde sus peculiaridades como construcción social que ha devenido, desde la década de los años cuarenta del siglo pasado, en la idea motriz de una de las utopías más poderosas de la modernidad. Una utopía, no obstante, traducida en un conjunto de prácticas (constituidas en herramientas bienintencionadas para unos y en instrumentos de hegemonía para otros) que, a pesar de los pesares, parece lejos de poder ser alcanzada para la mayor parte de la población mundial.

A pesar de que considero a la Economía Política como el paradigma interpretativo con mayor capacidad analítica, ello no es óbice para incorporar algunas de las críticas más mordaces que, desde el prisma del posmodernismo, se han vertido sobre el conocimiento científico en general y sobre las teorías del desarrollo en particular. En concreto, estimo conveniente afinar la caja de herramientas conceptuales y analíticas que representa la Economía Política para, liberada de dogmatismos y rigideces, abrir su punto de mira a una realidad globalizada y globalizante compleja y poliédrica. Igualmente relevante me parece –quizás por mi (de)formación académica– revisar el rol histórico que han jugado la Antropología Social y sus profesionales en el haz de relaciones en que se concretan las prácticas del desarrollo. La discusión abierta por los defensores de la Antropología Aplicada –tradición de honda raigambre colonial y neocolonial–, en especial la de quienes abogan por la importancia de la disciplina desde la óptica de acelerar o *dulcificar* los efectos de las intervenciones, frente a la de sus detractores –ubicados habitualmente en posturas críticas más o menos radicales–, nos sitúa, de hecho, ante el gran debate ético de la ciencia frente a los procesos de cambio social; un debate que, queramos o no, incumbe a todas las disciplinas sociales y a todos sus paradigmas.

Teniendo como ámbito de reflexión el mundo del desarrollo rural y como espacio de análisis América Latina, el grueso del curso propone el seguimiento de los planteamientos teóricos de esos grandes paradigmas, de sus implicaciones en términos generales sobre el devenir de las formaciones sociales latinoamericanas y, finalmente, de su incidencia en el ámbito específico de la ruralidad. Se hará especial hincapié en las relaciones entre teoría (lo que se dijo que se iba a hacer) y práctica (los resultados de cada línea de actuación), así como entre el aparato institucional del desarrollo (desde el Banco Mundial, las financieras multilaterales y los gobiernos nacionales hasta las ONG) y los actores *beneficiarios* de sus intervenciones.

En esta línea, teniendo presente la reestructuración finisecular de los espacios rurales y la emergencia, desde los intersticios de esa *nueva ruralidad*, de las plataformas organizativas de carácter indígena –muy importantes en Mesoamérica y los Andes–, se tomará en consideración la casuística del Ecuador, país que cuenta con algunas de las instancias de reivindicación étnica más notorias y, hasta hace bien poco, con más capacidad de movilización del Continente. Todo ello, naturalmente, sin perder de vista la comparación con los otros países caracterizados por la presencia de contingentes importantes de población indí-

geno-campesina en sus áreas rurales sometida, por decenios, a los vaivenes erráticos del desarrollo.

## **II. ESTRUCTURA TEMÁTICA**

---

Como puede apreciarse en el siguiente esquema, el programa está dividido en tres partes (introducción, núcleo argumental y conclusión), a manera de un libro, ya que parto de la concepción de la docencia universitaria –sobre todo en un curso de esta naturaleza, inserto en un programa de maestría– como un proceso abierto de intercambio de conocimientos y experiencias dialéctico entre el estudiantado; proceso conducido y moderado por el profesor. Por ello, debe entenderse la dinámica de las clases como el despliegamiento de un ensayo; un ensayo que, partiendo de una serie de precisiones y especificaciones teóricas en las que se centrará el objeto y el espacio de análisis (“Introducción: La construcción social del Desarrollo”, sección integrada por dos temas), aborda el núcleo duro de sus argumentaciones y discusiones en el segundo bloque temático, significativamente titulado “La Era del Desarrollo” y compuesto por doce temas en los que se pretende pasar revista a los diferentes paradigmas de intervención experimentados en América Latina y a su particular abordaje de la cuestión agraria. Considero a esta sección como la espina dorsal del curso, pues es en ella donde el alumnado debe adquirir las capacidades para identificar, criticar –en el sentido estricto de deconstruir y emitir un juicio de valor con elementos de conocimiento– y analizar los usos, los abusos y los límites de cada paradigma. Todo ello conducirá a una tercera parte, breve y monotemática (pero no por ello intrascendente), a la que he denominado “Sin Conclusiones” por estar abierta, de alguna manera, a los aportes y descubrimientos que el trabajo cotidiano y la reflexión y discusión colectivas vayan aportando a lo largo de las diferentes sesiones. El punto de partida de esta última unidad será, retomando buena parte de las perspectivas enunciadas en la introducción, el de la pertinencia o viabilidad de las propuestas posdesarrollistas en la construcción de una alternativa de futuro a lo que han significado más de cinco décadas de proyectos de desarrollo de toda índole y condición.

### **INTRODUCCIÓN: LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL DESARROLLO**

1. El bosque de los conceptos esquivos.
2. De bárbaros, paganos, salvajes, primitivos y subdesarrollados.

### **LA ERA DEL DESARROLLO**

3. Las teorías de la modernización o el desarrollo como carrera.
4. El estructuralismo y la utopía industrialista.
5. La modernización de los campesinos.
6. ¡La tierra para quien la trabaja!
7. Marx en América Latina o las teorías de la dependencia.
8. ¿Capitalismo, feudalismo o simplemente feudalismo tardío?
9. La teología neoliberal y el Consenso de Washington.
10. Entre el desarrollo rural y la contrarreforma agraria.
11. La nueva Torre de Babel.
12. De la Ecología política al ecologismo de los pobres.
13. El Post-Consenso de Washington o la cuadratura del círculo.

14. Los límites del desarrollo o la tenaz persistencia del hambre en el siglo XXI

### ¿MÁS ALLÁ DEL DESARROLLO?: SIN CONCLUSIONES

15. Utopía arcaica y posdesarrollo tras el fin del Fin de la Historia.

## III. CONTENIDO DEL PROGRAMA

---

En principio, cada tema se corresponde con una sesión presencial. A continuación paso a especificar los contenidos de todos y cada uno de los temas, así como la orientación general que anima a los respectivos bloques temáticos. En cada caso se añade una serie de textos a ser trabajados en clase, bien por medio de su lectura por la totalidad del alumnado, bien repartiéndolos por grupos en los casos en que aquéllos sean numerosos. La intención es que, de una semana para otra y tras las explicaciones ofrecidas por el docente, la reflexión conjunta permita suscitar discusión y debate. Se intentará que cada alumno o alumna no tenga que trabajar más de uno o (a lo sumo) dos textos obligatorios por semana, habida cuenta de que, además de estas lecturas, deberán asumir aquellas requeridas para la elaboración del ensayo preceptivo para superar con éxito la evaluación del curso (ver *infra*, “Dinámica de las clases y criterios de evaluación”).

### INTRODUCCIÓN: LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL DESARROLLO

Este bloque temático está compuesto por dos temas, a modo de introducción. El objetivo es triple. Por un lado, presentar el análisis del discurso a modo de alternativa metodológica de cara a abordar el “desarrollo” como objeto de estudio: relacionado con ello, se incide en la pertinencia de seguir por la senda epistemológica apuntada por Foucault –emprender una verdadera *arqueología del desarrollo*–, retomada en las últimas dos décadas desde posiciones posdesarrollistas y posmodernas. En segundo lugar, se quiere explicitar el sentido de una serie de conceptos –desde la misma noción de “desarrollo” a toda la pléyade de expresiones de uso habitual en el ámbito específico del desarrollo rural– a fin y efecto de precisar a qué nos referimos con cada categoría teórica y de desechar como herramientas analíticas aquéllas emanadas de prejuicios ideológicos. Finalmente, se propone un viaje por la conceptualización histórica que la cultura occidental ha hecho de las sociedades no occidentales, especialmente a partir de la expansión europea del siglo XVI y de la consolidación del sistema-mundo; un viaje que tiene su punto de llegada (por el momento) en la construcción social del subdesarrollo como objeto y meta de la gran utopía del desarrollo.

#### 1. El bosque de los conceptos esquivos.

De la definición etimológica del “desarrollo” a su aplicación al devenir de las sociedades humanas. Necesidad de deconstruir el desarrollo. El desarrollo como creencia. Desarrollo, poder y hegemonía. Propuestas desde el posmodernismo: hacia una arqueología del desarrollo. Posmodernismo, Posdesarrollismo y Economía Política: ¿Es posible una deconstrucción del desarrollo desde la Economía Política?

#### Lecturas obligatorias:

Escobar, Arturo (2005) El “postdesarrollo” como concepto y práctica social. En Daniel Mato (coord.), *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.

LATOUICHE, Serge (2007): “La impostura desarrollista”, *Sobrevivir al desarrollo. De la descolonización del imaginario económico a la construcción de una sociedad alternativa*. Icaria, Barcelona, pp. 53-63.

## 2. De bárbaros, paganos, salvajes, primitivos y subdesarrollados.

Revisión histórica de los grandes planteamientos de la cultura occidental en relación a “los otros”, tomando como punto de referencia tres momentos clave de la historia euroamericana de los últimos quinientos años: la expansión europea de los siglos XVI y XVII y el descubrimiento de una nueva humanidad (los *bárbaros* y los *paganos* americanos); el pensamiento ilustrado (el “otro” como *salvaje*); y el salto cualitativo que supuso la construcción de una imagen lineal, optimista y científica de la Historia (el evolucionismo y sus *primitivos*). Esa revisión facilitará entender la noción de *desarrollo* como la culminación de dos siglos de elaboración cultural y, a la vez, como soporte de una nueva etapa en la historia del sistema-mundo.

### Lecturas obligatorias:

MEEK, Roland L. (1981): “En el principio todo el mundo era América”, *Los orígenes de la ciencia social. El desarrollo de la teoría de los cuatro estadios*. Siglo XXI, Madrid, pp. 37-67.

RIST, Gilbert. (2002): “Las metamorfosis de un mito occidental”, *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Los Libros de la Catarata, Madrid, pp. 37-58.

## LA ERA DEL DESARROLLO

La idea del desarrollo, esto es, la de alcanzar un beatífico paraíso terrenal caracterizado por la universalización a escala planetaria del *modus vivendi* de los países más industrializados, se ha convertido en una de las más poderosas utopías sociales desde la década de los años cuarenta del siglo XX. Esta sección, verdadera columna vertebral del curso, examina los diferentes paradigmas interpretativos que, al amparo de esa noción mágica, han sido elaborados, confrontados, criticados y (en su caso) experimentados sobre la realidad social latinoamericana en aras de su redención del subdesarrollo. Se centrará la atención en cuatro grandes modelos interpretativos (modernizador, estructuralista, dependentista y neoliberal) y algunas de las alternativas paradigmáticas alumbradas en los últimos veinte años como reacción a sus consecuencias y a los nuevos escenarios abiertos por la globalización neoliberal (desde la Ecología Política al Capital Social pasando, entre otros, por el Ecofeminismo y el Etnodesarrollo). La idea es, más allá de las consideraciones de carácter general, analizar su traducción en lo que a las intervenciones sobre el mundo rural se refiere y, de manera especial, intentar hacer el seguimiento de experiencias concretas a nivel local o regional, siempre que sea posible.

## 3. Las teorías de la modernización o el desarrollo como carrera.

La Segunda Guerra Mundial, el mundo bipolar y las bases de la hegemonía estadounidense: el “Punto IV” del presidente Truman y la Era del Desarrollo. Una mirada al futuro: el maleable papel de las instituciones de Breton Woods. El nacimiento de la Economía y la Sociología del Desarrollo y las teorías de la modernización: la dicotomía moderno / tradicional. ¡Hay que vencer las rémoras de la tradición!: Rostow y las etapas del crecimiento económico. La indispensabilidad de la planificación económica. Trasfondo ideológico del paradigma. América Latina en la encrucijada.

### Lecturas obligatorias:

ROSTOW, W.W. (1961): “Introducción” y “Las cinco etapas de crecimiento. Resumen”. *Las etapas del crecimiento económico: un manifiesto no comunista*. Fondo de Cultura Económica, México, pp. 23-39.

LEWIS, W. Arthur (1965 [1949]): “Sobre planeación en los países atrasados”, *La planeación económica*. Fondo de Cultura Económica, México, pp. 136-144.

## 4. El estructuralismo y la utopía industrialista.

El modelo cepalino y la substitución de importaciones: de la América Latina agroexportadora hacia el milagro de la industrialización endógena. Originalidad y antecedentes del paradigma. Tiempo de caudillos: estructuralismo y populismo.

Papel de las estructuras agrarias dentro de los procesos de desarrollo. Los límites del paradigma: hacia la debacle de la deuda externa.

**Lecturas obligatorias:**

GUZMÁN, Gabriel (1976): "Características generales de la CEPAL", *El desarrollo latinoamericano y la CEPAL*. Planeta, Barcelona, pp. 209-222.

SHEANAN, John (1990): "El comercio exterior, la industrialización y el desarrollo económico", *Modelos de desarrollo en América Latina. Pobreza, represión y estrategia económica*. Alianza Editorial Mexicana, México, pp. 104-135.

**5. La modernización de los campesinos.**

El campesinado como agente potenciador del desarrollo: antropólogos, sociólogos y economistas en pos de la modernización de los campesinos. Vertiente sociológica de las teorías de la modernización y conceptualización de la cultura campesina. Vertiente economicista de las teorías de la modernización y conceptualización de la agricultura tradicional. América Latina y el indigenismo. Indigenismo, desarrollo de la comunidad y modernización: el caso de la Misión Andina del Ecuador.

**Lecturas obligatorias:**

SCHULTZ, Theodor W. (1967): "El problema y su planteamiento" y "Atributos de la agricultura tradicional", capítulos 1 y 2 de *Modernización de la agricultura*. Aguilar, Madrid, pp. 3-31.

FOSTER, George M. (1989 [1962]): "La comunidad rural: el mundo tradicional", *Las culturas tradicionales y los cambios técnicos*. Fondo de Cultura Económica, México, pp. 39-56.

BRETÓN, Víctor (2001): "Los límites del indigenismo clásico: la Misión Andina del Ecuador o el 'desarrollo comunitario' como modelo de intervención sobre el medio rural", *Cooperación al desarrollo y demandas étnicas en los Andes ecuatorianos*. FLACSO, Quito, pp. 61-86 (**lectura optativa**).

**6. ¡La tierra para quien la trabaja!**

La era de las reformas agrarias en América Latina: teoría y praxis. Cuestiones conceptuales: del campesino al ideal del pequeño productor mercantil. Luces y sombras del período reformista. Carácter multifacético de los procesos abiertos por las reformas: fin del régimen de hacienda y del gamonalismo, avance y frustración de las expectativas de los campesinos y reconstitución de las identidades sociales en el medio rural. Reforma agraria e indianidad en los Andes ecuatorianos.

**Lecturas obligatorias:**

KAY, Cristóbal (1998): "¿El fin de la reforma agraria en América Latina? El legado de la reforma agraria y el asunto no resuelto de la tierra", *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 60, nº 4, pp. 61-98.

ZAMOSC, Leon (1993): "Protesta agraria y movimiento indígena en la sierra ecuatoriana", *Sismo étnico en el Ecuador. Varias perspectivas*. Abya-Yala, Quito, pp. 273-304.

**7. Marx en América Latina o las teorías de la dependencia.**

Lectura marxista del sistema-mundo. Herencia intelectual: la impronta de Mariátegui en América Latina. Semejanzas y diferencias con el estructuralismo. Los círculos concéntricos: sistema-mundo, neocolonialismo y colonialismo interno. Lectura de la crítica dependientista desde la crítica posestructuralista: ¿Es realmente alternativa la Economía Política? Abordaje de la cuestión agraria desde las teorías de la dependencia: campesinistas frente a descampesinistas.

**Lecturas obligatorias:**

FRANK, Andre Gunder (2005 [1966]): "El desarrollo del subdesarrollo", *El nuevo rostro del capitalismo. Monthly Review Selecciones en castellano*, nº 4, pp. 144-157.

WALLERSTEIN, Immanuel (2004 [1972]): "El ascenso y futura decadencia del sistema-mundo capitalista: conceptos para un análisis comparativo", *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos*. Akal, Madrid, pp. 85-114.

## 8. ¿Capitalismo, feudalismo o simplemente feudalismo tardío?

Los teóricos de la dependencia y el carácter –capitalista o feudal– de las estructuras económicas de América Latina. La cuestión del régimen de hacienda: debate inconcluso en torno a la naturaleza de sus relaciones de producción, de su inserción en la economía mayor y de las implicaciones de su disolución. Actualidad del tema treinta años después.

### Lecturas obligatorias:

GUERRERO, Andrés (1991 [1976]): “La hacienda precapitalista y la clase terrateniente serrana”, *De la economía a las mentalidades. Cambio social y conflicto agrario en el Ecuador*. El Conejo, Quito, pp. 9-76.

## 9. La teología neoliberal y el Consenso de Washington.

Quiebra del modelo estructuralista y ajuste de alto coste social. La ortodoxia neoliberal y la década perdida. Los límites del desarrollo alternativo en el medio rural: el ejemplo del cultivo de la coca en Bolivia y otras experiencias andinas. Las propuestas neoestructuralistas: ¿alternativa o claudicación?

### Lecturas obligatorias:

GREEN, Duncan (1995): “Poverty Brokers: The International Monetary Fund and the World Bank”, *Silent Revolution. The Rise of Market Economics in Latin America*. Cassell / Latin America Bureau, London, pp. 32-59.

VIOLA, Andreu (1999): “Crónica de un fracaso anunciado: coca y desarrollo alternativo en Bolivia”, BRETON, V.; GARCÍA, F.; ROCA, A. [Eds.]: *Los límites del desarrollo. Modelos ‘rotos’ y modelos ‘por construir’ en América Latina y África*. Icaria, Barcelona, pp. 161-203.

## 10. Entre el desarrollo rural y la contrarreforma agraria.

De la reforma agraria al desarrollo rural integral (DRI) o la renuncia a las transformaciones estructurales. Los límites de los proyectos DRI. Contrarreforma agraria, mercado de tierras y (sub)desarrollo rural: la agudización de las contradicciones sociales. La emergencia de los Nuevos Movimientos Sociales: ¿otra vez la lucha de clases en el campo? La etnicidad como estrategia: la importancia del contexto.

### Lecturas obligatorias:

PANIAGUA, Alberto (1992): “Estado y desarrollo rural: historia de un difícil encuentro”, *Debate Agrario*, nº 13, pp. 195-220.

PETRAS, James; VELTMEYER, Henry (2001): “Are Latin American Peasant Movements Still a Force for Change? Some New Paradigms Revisited”, *The Journal of Peasant Studies*, vol. 28, nº 2, pp. 83-118.

## 11. La nueva Torre de Babel.

Nuevos actores, nuevos objetivos y nuevos procedimientos: la privatización del desarrollo rural. Dispersión paradigmática y atomización de las intervenciones sobre la sociedad rural. La eclosión de las Organizaciones No Gubernamentales: luces y sombras de su función en los confusos escenarios del cambio de siglo. Mirando al mañana.

### Lecturas obligatorias:

EGUREN, Fernando (2005): “Las ONG y el desarrollo rural: un ensayo provisional”, en *Debate Agrario*, nº 38, pp. 159-187.

MARTINEZ VALLE, Luciano (1999): “La nueva ruralidad en el Ecuador”, *Íconos*, nº 8, pp. 12-19.

## 12. De la Ecología Política al ecologismo de los pobres.

Ecomarxismo, Economía Ecológica y Ecología Política. La Ciencia Pos-normal y el paradigma de la inconmensurabilidad de los valores. El ecologismo de los pobres. ¿Es posible el diálogo de saberes? El ámbito del desarrollo rural: de la agroecología al desarrollo rural humano y agroecológico.

### Lecturas obligatorias:

COMAS D'ARGEMIR, Dolores (1998): "Ecología Política y Antropología Económica: enfoques, debates", *Antropología Económica*. Ariel, Barcelona, pp. 139-162.

MARTÍNEZ ALIER, Joan (2004): "Las relaciones entre la Ecología Política y la Economía Ecológica", *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Icaria, Barcelona, pp. 317-341.

### 13. El Post-Consenso de Washington o la cuadratura del círculo.

Economía Política del Post-Consenso de Washington: la era Wolfensohn / Stiglitz o un Mundo Feliz. El Banco Mundial y el debate sobre la idoneidad del capital social como paradigma rector de las intervenciones en materia de desarrollo. Capital social y etnodesarrollo: hacia un desarrollo con identidad. La experiencia pionera del Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador (PRODEPINE).

#### Lecturas obligatorias:

FINE, Ben (2001): "The Social Capital of the World Bank", FINE, B.; LAPAVITSAS, C.; PINCUS, J. [Eds.]: *Development Policy in the Twenty-first Century. Beyond the Post-Washington Consensus*. Routledge, London, pp. 136-154.

BEBBINGTON, Anthony; GUGGENHEIM, Scott; OLSON, Elisabeth; WOOLCOCK, Michael (2004): "Exploring Social Capital Debates at the World Bank", *Journal of Development Studies*, vol. 40, nº 5, pp. 33-64.

BRETÓN, Víctor (2005): "Los paradigmas de la 'nueva' ruralidad a debate: El proyecto de desarrollo de los pueblos indígenas y negros del Ecuador", *European Review of Latin American and Caribbean Studies / Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, nº 78, pp. 7-30 (lectura optativa).

### 14. Los límites del desarrollo o la tenaz persistencia del hambre en el siglo XXI

La tozuda persistencia de la exclusión y los límites del desarrollo. ¿Qué hay detrás de la categoría "pobre"? (In)seguridad alimentaria y desarrollo o el (des)control de los sistemas locales de provisión de alimentos. Industria agroalimentaria, geopolítica y poder: de la revolución verde a la polémica sobre los transgénicos. La FAO, el horizonte 2015 y los objetivos de desarrollo del Milenio.

#### Lecturas obligatorias:

WARMAN, Arturo (1988): "El camino del poder alimentario", *Historia de un bastardo. Maíz y capitalismo*. Fondo de Cultura Económica, México, pp. 191-214.

CONTRERAS, Jesús; GRACIA, Mabel (2005): "Seguridad e inseguridad alimentaria" [fragmento], *Alimentación y Cultura. Perspectivas antropológicas*. Ariel, Barcelona, pp. 355-385

## ¿MÁS ALLÁ DEL DESARROLLO?: SIN CONCLUSIONES

### 15. Utopía arcaica y posdesarrollo tras el fin del Fin de la Historia.

Sesión abierta, de contenido variable dependiente de la dinámica del curso y de las aportaciones y reflexiones del estudiantado, aunque con un tema común objeto de atención: el de la viabilidad de las propuestas posestructuralistas y/o de la nueva Economía Política en el escenario de la globalización neoliberal.

#### Lecturas obligatorias:

BEAUCAGE, Pierre (2005): "Del desarrollo a la globalización, el antropólogo crítico y los otros actores sociales", PALENZUELA, P.; GIMENO, J.C. [Eds.]: *Culturas y desarrollo en el marco de la globalización capitalista*. Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español / Asociación Andaluza de Antropología / Fundación El Monte, Sevilla, pp. 53-80.

KAY, Cristóbal (2005): "Reflections on Rural Poverty in Latin America", *The European Journal on Development Research*, vol. 17, nº 2, pp. 317-346.

#### **IV. DINÁMICA DE LAS CLASES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

---

Como puede apreciarse, he privilegiado la lectura de textos clásicos, de la época a la que se circunscriben los respectivos paradigmas. La intención es, además de proceder al análisis del desarrollo en términos de discurso y de praxis, retomar la actualidad –en su caso– de los grandes problemas que en cada período se fueron planteando y que, de manera reiterada, no solo no han solido ser resueltos sino que a menudo se han agudizado. Consciente de que el número de lecturas excede con mucho la dimensión del curso, la idea es, como se apuntó más arriba, que cada estudiante asuma la responsabilidad de trabajar a fondo, al menos, uno de los textos propuestos por tema.

Las clases pretenden ser, en la medida de lo posible, dinámicas. Tras la exposición por parte del docente de los contenidos preceptivos en cada sesión, se destinará un espacio temporal en la parte final, de en torno los 45 minutos, para que, tras una síntesis breve y sucinta por parte de un estudiante –o de varios si son más artículos– de los principales argumentos polémicos de la(s) lectura(s) trabajada(s) esa semana, se puedan aclarar y/o discutir los puntos que en cada caso se considere oportuno.

La evaluación de la asignatura se basará en la elaboración de un **ensayo de carácter crítico** de extensión variable, pero en ningún caso superior a las 10 páginas. Se trata de, a partir de las lecturas obligatorias del curso, hilvanar una reflexión crítica sobre temas como la construcción histórica de la noción de desarrollo, el papel cambiante del Estado y los poderes públicos en el metadiscurso desarrollista o la viabilidad de las propuestas postestructuralistas, amén de cualquier otra cuestión problematizada a propuestas del estudiantado. Se tendrá que demostrar la capacidad de plantear un problema, elaborar una hipótesis y, a partir del argumentario destilado en las lecturas, estructurar un texto coherente y riguroso. En ningún caso se aceptarán reseñas o meros resúmenes de lecturas.

#### **V. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

---

Además de las lecturas obligatorias, la lista de bibliografía de carácter más general y/o transversal es realmente abultada, como no puede ser de otra manera en un tema como éste. A continuación incluyo –y la selección es absolutamente subjetiva– una serie de títulos que me parecen ineludibles como literatura de soporte. No están –ni de lejos– todos los que son. Se trata, simplemente, de un puñado de referencias a las que suelo aludir en mis clases como puntos de referencia empíricos o analíticos.

ASSIES, Willem (2000): “Indigenous peoples and reform of the State in Latin America”, ASSIES, W.; VAN DER HAAR, G.; HOEKEMA, A. [Eds.]: *The Challenge of Diversity. Indigenous Peoples and Reform of the State in Latin America*. Thela Thesis, Amsterdam, pp. 3-21.

BARSKY, Osvaldo (1988): *La reforma agraria ecuatoriana*. Corporación Editora Nacional, Quito

BEBBINGTON, Anthony; TORRES, Víctor Hugo (2001): [Eds.] (2001): *Capital social en los Andes*. COMUNIDEC / Abya-Yala, Quito, pp. 69-104.

BRASS, Tom [Ed.]: *Latin American Peasants*. Frank Cass, London.

BRETÓN, Víctor (2005): *Capital social y etnodesarrollo en los Andes: la experiencia PRODEPINE*. Centro Andino de Acción Popular, Quito.

- CARROLL, Thomas (2002) [Ed.]: *Construyendo capacidades colectivas. Fortalecimiento organizativo de las federaciones indígenas en la Sierra ecuatoriana*. Thomas F. Carroll Editor, Quito.
- CEPAL (2003): *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL, Santiago de Chile.
- DÁVALOS, Pablo [Ed.] (2005): *Pueblos indígenas, Estado y Democracia*. CLACSO, Colección Grupos de Trabajo, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA, Guillermo (1997): "Las movilizaciones rurales en América Latina desde c. 1920", BETHELL, L. [Ed.]: *Historia de América Latina (12). Política y sociedad desde 1930*. Crítica, Barcelona, pp. 193-280.
- DIAZ-POLANCO, Héctor (1997): *La rebelión zapatista y la autonomía*. Siglo XXI, México.
- DORNER, Peter (1992): *Latin American Land Reforms in Theory and Practice. A Retrospective Analysis*. The University of Wisconsin Press, Madison.
- ESCOBAR, Arturo (1998): *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Grupo Editorial Norma, Bogotá.
- ESCOBAR, Arturo (1999): "After Nature. Steps to an antiessentialism political ecology", *Current Anthropology*, vol. 40, nº 1, pp. 1-30.
- FAVRE, Henri (1996): *L'Indigénisme*. Collection Que Sais-je?, nº3.088, Presses Universitaires de France, París.
- FINE, Ben (2001): *Social Capital versus Social Theory: Political Economy and Social Science at the Turn of the Millennium*. Routledge, London.
- GIMENO, Juan Carlos; MONREAL, Pilar [Eds.]: *La controversia del desarrollo: Críticas desde la Antropología*. Los Libros de La Catarata, Madrid.
- GRINDLE, Merilee Serrill. (1986): *State and Countryside. Development Policy and Agrarian Politics in Latin America*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- GUERRERO, Andrés (1991): *La semántica de la dominación: el concertaje de indios*. Ediciones Libri Mundi, Quito.
- GUERRERO, Andrés (2000) [Ed.]: *Etnicidades*. FLACSO / sede Ecuador, Quito,
- GWYNNE, Robert N.; KAY, Cristóbal (2004): *Latin America Transformed. Globalization and Modernity*. Edward Arnold Publishers, London.
- HEALY, K. (2001): *Llamas, Weavings and Organic Chocolate. Multicultural Grassroots Development in the Andes and Amazon of Bolivia*. University of Notre Dame Press, Notre Dame.
- KAY, Cristóbal (2001): "Estructura agraria, conflicto y violencia en la sociedad rural de América Latina", *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 63, nº 4, pp. 159-195.
- KAY, Cristóbal (2001b): "Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina", GARCIA PASCUAL, F. [Ed.]: *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*. Ministerio de Agricultura, Madrid, pp. 337-429.
- KOROVKIN, Tania (2002): *Comunidades indígenas. Economía de Mercado y democracia en los Andes ecuatorianos*. Abya-Yala, Quito.
- KOROVKIN, Tania (2005): "Creating a Social Wasteland? Non-traditional Agricultural Exports and Rural Poverty in Ecuador", *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, nº 79, pp. 47-67.
- LATOUCHE, Serge (2007): *Sobrevivir al desarrollo. De la descolonización del imaginario económico a la construcción de una sociedad alternativa*. Icaria, Barcelona.
- MARTÍNEZ NOVO, Carmen (2004): "Los misioneros salesianos y el movimiento indígena de Cotopaxi, 1970-2004", *Ecuador Debate*, nº 63, pp. 235-268.
- MARTINEZ VALLE, Luciano (2002): *Economía política de las comunidades indígenas*. ILDIS / Abya-Yala / OXFAM / FLACSO, Quito.
- NORTH, Liisa (1999): "El programa de Salinas. Una experiencia de desarrollo microregional", CHIRIBOGA, M.; NORTH, L.; FLORES, R.; VACA, J. [Eds.]: *Cambiar se puede. Experiencias del FEPP en el desarrollo rural del Ecuador*. FEPP / Abya-Yala, Quito, pp. 151-184.

- NORTH, Liisa; CAMERON, John (2000): "Grassroots-based rural development strategies: Ecuador in comparative perspective", *World Development*, vol. 28, nº 10, pp. 1751-1766.
- NORTH, Liisa; CAMERON, John [Eds.] (2003): *Rural Progress, Rural Decay. Neoliberal Adjustment Policies and Local Initiatives*. Kumarian Press, Bloomfield (Hay traducción castellana: *Desarrollo rural y neoliberalismo*. Universidad Andina / Corporación Editora Nacional, Quito 2008).
- SOGGE, David (2004): *Dar y tomar. ¿Qué sucede con la ayuda internacional?* Icaria, Barcelona.
- SOGGE, David [Ed.] (1998): *Compasión y cálculo. Un análisis crítico de la cooperación no gubernamental al desarrollo*. Icaria, Barcelona.
- TOUSSAINT, Eric (2006): *Banco Mundial: el golpe de estado permanente. La agenda oculta del Consenso de Washington*. El Viejo Topo, Barcelona.
- VELTMEYER, Henry; O'MALLEY, Anthony [Eds.] (2001): *Transcending Neoliberalism. Community-Based Development in Latin America*. Kumarian Press, Bloomfield.
- VIOLA, Andreu [Ed.]: *Antropología del Desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*. Paidós, Barcelona.