

Programa Académico:

Políticas Públicas y Gestión

Maestría en Desarrollo Local y Territorio

Curso: Territorio y cambio estructural (año 2006)

Profesor: Dr. Francisco García Pascual (Universidad de Lleida, España)





Políticas Públicas y Gestión

Maestría en Desarrollo Local y Territorio

Curso: Territorio y cambio estructural

Profesor: Dr. Francisco García Pascual (Universidad de Lleida, España)

Título de la sesión	Descriptor	Lecturas recomendadas
<p>Cambio estructural, territorio y globalización: teorías y lógicas de localización espacial de la actividad económica</p>	<p>Desde inicios de la década de los ochenta del siglo XX hasta la actualidad estamos asistiendo a un amplio proceso de <i>reestructuración</i> de la economía mundial y de su concreción histórica en las distintas formaciones sociales y territoriales. Este proceso de mutaciones que está viviendo el capitalismo se vehicula a través de: los cambios que se desarrollan en los procesos de acumulación, de regulación socio-institucional y de división internacional del trabajo a escala mundial; por los cambios que acontecen en los sistemas y formas de organización de las actividades productivas; y, por los cambios que tienen lugar en la articulación territorial de las actividades productivas. En esencia esta pléyade de procesos, intensos, dispares y conflictivos, es lo que se ha conocido como <i>mundialización</i>. Partiendo de esta consideración, en esta sesión abordamos desde un planteamiento teórico las consecuencias que estos procesos tienen sobre las economías territoriales y, al mismo tiempo, interpretamos las principales aportaciones teóricas (teorías neoclásicas, teoría del centro-periferia, teoría del desarrollo endógeno, nueva geografía económica, distritos industriales...) que analizan la localización espacial de la actividad económica y las convergencias / divergencias territoriales en términos del</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Amin. S. (2001): "Capitalismo, imperialismo y mundialización", en la página www.rebellion.org/izquierda/amin020801.htm. -Benko, G.; Alain Lipietz, A. (2000): <i>La Richesse des Regions, La Nouvelle Géographie Socio-économique</i>, Press Universitaires de France, Paris. -Boisier, S. (1997): "La geografía de la globalización: un único espacio y múltiples territorios", en <i>Ciudad y Territorio</i> núm.29, pp.81-111. -Dicken. P. (2004): "A new geo-economy", en Held, D.; McGrew, A. -eds-, <i>The global transformations reader</i>, Polity Press, Cambridge, pp.303-310. -Fujita, M.; Krugman, P.; Venables, A. (1999): <i>The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade</i>, MIT Press, Cambridge. -Garofoli, G.; Gioacchino, G. (1995): "Desarrollo económico, organización de la producción y territorio", en Vázquez-Barquero, A.; Garofoli, G. -eds-, <i>Desarrollo económico local en Europa</i>, Colegio de Economistas de Madrid, España. -Hirst, P.; Thompson, G. (1999): <i>Globalization in question</i>, Polity Press, Cambridge. -Kay, C: (1989): <i>Latin American theories of development and underdevelopment</i>, Routledge, Londres. -Krugman, P. (1995): <i>Development, Geography and Economic Theory</i>, MIT Press, Cambridge. -Moncayo, E. (2001): <i>Evolución de los paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial</i>, ILPES, Santiago de Chile. -Peck, J.; Wai-chung, H. (2003): <i>Remaking the global economy: economic-geographic perspectives</i>, SAGE Publications LTD, Londres.

	<p>grado de desarrollo de las fuerzas productivas y del bienestar social mayoritario de sus ciudadanos/nas.</p>	<p>-Sánchez, J.E. (2003): <i>Naturaleza, localización y sociedad. Tres enfoques para la geografía económica</i>, Universidad de Salamanca, Salamanca.</p> <p>-Stoper, M. (1997): "The resurgence of regional economies. 10 years later", en Stoper, M., <i>The regional world. Territorial development in global economy</i>, Guildford Press, Nueva York, pp.3-25.</p> <p>-Sunkel, O. (1998): "Desarrollo, subdesarrollo, dependencia, marginación y desigualdades espaciales: hacia un enfoque totalizante", en CEPAL, <i>Cincuenta años de pensamiento de la CEPAL</i>, Santiago de Chile, pp.501-546.</p> <p>-Venables, A. (2005): <i>Economic Geography; spatial interactions in the world economy</i>, London School of Economics and CEPR (dirección electrónica: www.econ.lse.ac.uk/staff/ajv/polec3).</p>
<p>Distribución territorial de la actividad económica mundial. Tendencias, factores condicionantes y políticas neoliberales.</p>	<p>En esta sesión centraremos nuestro interés en analizar los principales rasgos característicos de la localización territorial de las actividades económicas a escala mundial. Desde una triple perspectiva: en primer lugar, desde la dinámica entre países "desarrollados" y "países en desarrollo"; en segundo, desde la formación, expansión y conflictos de los grandes bloques regionales económico-comerciales; y, finalmente, en tercero, abordaremos el papel clave que desempeñan las empresas transnacionales en la configuración de los principales flujos económicos, comerciales y financieros que definen el capitalismo actual. Asimismo, nos aproximaremos a las implicaciones que las políticas neoliberales –eje político/institucional/teórico sobre el que se está construyendo el proceso de globalización entendido como un estadio histórico de desarrollo del capitalismo- tienen en la misma localización y dinámica territorial de los sectores productivos, en la atenuación/agravamiento de las desigualdades sociales y, por último, en el reforzamiento y articulación de una nueva división internacional del trabajo y de nuevos mecanismos y sectores de acumulación.</p> <p>Además, interpretaremos la eclosión de respuestas adaptativas a esa forzosa inserción en la globalización neoliberal, de signo muy diverso, a pesar de lo cual unas u otras se caracterizan por ser respuestas (<i>estrategias</i>)</p>	<p>-Adda, J. (2004): <i>Le mondialisation de l'économie</i>, La Découverte, París.</p> <p>-Amin, S.; Houtart, F. (2005): <i>Globalización de las resistencias: el estado de la lucha 2005</i>, Icaria, Barcelona.</p> <p>-Berzosa, C.; Bustelo, P. (1996): <i>Estructura económica mundial</i>, Síntesis, Madrid.</p> <p>-Bhagwati, J.N. (2005): <i>En defensa de la globalización: el rostro humano en un mundo global</i>, Debate, Barcelona.</p> <p>-Dehesa, G. (2004): <i>Comprender la globalización</i>, Alianza Editorial, Madrid.</p> <p>-Fine, B. et al. (2001): <i>Beyond the post-Washington consensus</i>, Routledge, Londres.</p> <p>-García de la Cruz, J.M.; Duran, G. (2005): <i>Sistema económico mundial</i>, Ed.Thompson, Madrid.</p> <p>-Held, D.; Mc Grew, A. (2003): <i>Globalización / antiglobalización</i>, Editorial Paidós, Barcelona.</p> <p>-Knox, P.; MacCarthy, L.; Agnew, A. (2003): <i>The geography of the world economy</i>. Oxford University Press, Nueva York.</p> <p>-Maddison, A. (2002): <i>La economía mundial, una perspectiva milenaria</i>, MundiPrensa/OCDE, Madrid.</p> <p>-Martínez, A. (2000): <i>Economía política de la globalización</i>, Ariel, Barcelona.</p> <p>-Stiglitz, J.E. (2004): <i>El malestar en la globalización</i>, Editorial Taurus, Madrid.</p> <p>-Taibo, C. (2005): <i>Movimientos de resistencia frente a la globalización del capitalismo</i>, Edicions B, Barcelona.</p> <p>-Tugores, J. (2006): <i>Economía internacional, globalización e integración internacional</i>, MacGraw Hill, Madrid.</p>

	formuladas desde lo regional y/o lo local.	
<p>Modernización y capitalización del sector agrario. Dos ejemplos: América Latina y el Ecuador</p>	<p>Es bien notorio que desde hace dos largas décadas el sector agrario latinoamericano y el ecuatoriano se desenvuelven en un mar de transformaciones contradictorias y pluriformes en cuanto a sus causas, consecuencias y protagonistas. Debemos aquí rechazar cualquier imagen de inmovilismo de la agricultura o del espacio rural.</p> <p>En este sentido, podemos apuntar cinco factores principales que explicarían en buena medida dichas mutaciones: el primero, estriba en los avatares y vaivenes delimitados por la coyuntura político-económica general; el segundo, estaría determinado por el afianzamiento de las políticas macroeconómicas y agrarias neoliberales –una especie de ajuste estructural permanente-, especialmente de aquellas que han tendido a la liberalización del comercio exterior y a la desregulación de los factores de producción; el tercero, se centra en los propios cambios que se están produciendo en el sector agrario, entendidos como estrategias de adaptación a las modificaciones del escenario comercial agrario internacional, a las transformaciones de la demanda urbana interna y a las propias tensiones de unas estructuras agrarias fuertemente desequilibradas espacial y socialmente; el cuarto, indica el papel cada vez más vigoroso que la esfera industrial y de distribución comercial tienen en el sistema agroalimentario mundial, ámbitos controlados por grandes empresas que ejercen un dominio directo o indirecto cada vez mayor sobre los distintos sectores agrarios; y, el quinto, nos pone de manifiesto la presión que sobre algunos ámbitos muy concretos del sector agrario y del mundo rural, especialmente de aquellos situados en los alrededores de las grandes aglomeraciones urbanas, están ejerciendo nuevas funciones que aquél y éste desempeñan o pueden desempañar para la formación social latinoamericana y ecuatoriana (como potencial espacio de uso residencial, de</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Barsky, O. (1984): <i>Acumulación campesina en el Ecuador</i>, FLACSO, Quito. -Brass, T. –ed- (2003): <i>Latin american peasants, Library of Peasant Studies</i> no.21, Frank Cass, Londres. -Bretón, V. (2003): “Desarrollo rural y etnicidad en las Tierras Altas del Ecuador”, en Bretón, V.; García, F. –eds-, <i>Estado, etnicidad y movimientos sociales en América Latina. Ecuador en crisis</i>, Icaria, Barcelona, pp.217-256. -Bryceson, D.; Kay, C.; Mooji, J. –eds- (2000): <i>Disappearing peasantries?. Rural labour in Africa, Asia and Latin America</i>, ITP, Londres. -CEPAL (2005): <i>Panorama 2005. Un nuevo patrón de desarrollo para la agricultura en América Latina y el Caribe</i>, Santiago de Chile. -Chiriboga, M. (1988): “La reforma agraria ecuatoriana y los cambios en la distribución de la propiedad rural agrícola de 1974-1985”, en Gondard, P. et al. –coords-, <i>Transformaciones agrarias en el Ecuador. Geografía básica del Ecuador</i>. T.V. Geografía Agraria, IPGH-CEDIG-Orstom-IGM, Quito. -FAO (2004): <i>Tendencias y desafíos en la agricultura, los montes y la pesca en América Latina y el Caribe</i>, Santiago de Chile. -García Pascual, F. (2003): “El ajuste estructural neoliberal en el sector agrario latinoamericano en la era de la globalización”, en <i>European Review of Latin American and Caribbean Studies</i> núm.75, pp.3-30. -Jordán, F. (2003): “Reforma agraria en el Ecuador”, en <i>Seminario Internacional, Resultados y perspectivas de las reformas agrarias y de los movimientos indígenas en el Ecuador</i>, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz. -Kay, C. (1995): “Rural development and agrarian issues in contemporary Latin America”, Weeds, J. –ed-, <i>Structural adjustment and the agricultural sector in Latin America</i>, Macmillan, Londres, pp.9-44. -Korovkin, T. (2005): “Creating a social wasteland? Non-traditional agricultural exports and rural poverty in Ecuador”, <i>European Review of Latin American and Caribbean Studies</i> núm.79, pp.47-68. -Martínez, L. (2004): <i>Dinámicas rurales en el subtrópico</i>, CAAP, Quito. -Murmis, M. (1994): “Incluidos y excluidos en la reestructuración del agro latinoamericano”, en <i>Debate Agrario</i> núm.18. -North, L.; Cameron, J. –eds- (2004): <i>Rural progress, rural decay: neoliberal adjustment policies and local initiatives</i>, Kumarian Press, Bloomfield. -Petras, J.; Veltmeyer, H. (2003): “The peasantry and the State in Latin

	<p>deslocalización industrial o terciaria o como sustrato territorial del ocio y del turismo).</p> <p>Un aspecto que consideremos altamente significativo es la reaparición en la escena intelectual y en la política del problema de las estructuras agrarias y de la “necesidad” de establecer “otra vez” políticas de reforma agraria.</p>	<p>America: a troubled past, un uncertain future”, en Brass, T. –ed-, <i>Latin American peasants</i>, Frank Cass, Londres, pp.41-82.</p> <p>-Rubio, B. (2001): <i>Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal</i>, Plaza y Valdés Editores, México DF.</p>
<p>Industrialización: avances tecnológicos, empresas multinacionales y deslocalización</p>	<p>Las actividades industriales están siendo sometidas a hondos procesos de transformación. Éstos, que tienen intensidades sectoriales y territoriales extremadamente dispares, son producto en buena medida de de la convergencia a su vez de cuatro factores: en primer lugar, de la implementación de políticas macroeconómicas e industriales de signo neoliberal; en segundo lugar, porque en parte como consecuencia de ello se está desarrollando un intenso proceso de sustitución de mano de obra por capital facilitado por los avances científico-tecnológicos; en tercer lugar, se está configurando una división internacional del trabajo industrial en el que las empresas transnacionales y el gran capital desempeñan un papel clave, de ello se derivan los procesos de deslocalización fabril, de emergencia de nuevas áreas industriales, de la competencia territorial, y de la flexibilización de la organización interna de la actividad y de la acción laboral de los trabajadores (en términos de su precarización); y, finalmente, se asiste a un intenso proceso de concentración empresarial en sectores productivos estratégicos o de elevado valor añadido. Estrechamente relacionado con la convergencia de estos factores, estamos asistiendo al mismo tiempo a procesos de concentración territorial de la actividad industrial (de aquella que requiere elevadas dosis de inversión de capital y genera alto valor añadido) y de dispersión/difusión/descentralización de otras actividades fabriles (aquellas que requieren mano de obra abundante y barata, menor presión fiscal, menor control medioambiental, o que la clave del mantenimiento de la tasa de beneficios empresarial sean la conjugación de precios unitarios de los</p>	<p>-Caravaca, I.; Méndez, R. (2003): “Trayectorias industriales metropolitanas: nuevos procesos, nuevos contrastes”, <i>EURE. Revista de Estudios Regionales y Urbanos</i> vol. XXIX, nº 87, pp. 37-50.</p> <p>-CEPAL (2005): <i>Informe sobre la inversión extranjera en América Latina</i>, Santiago de Chile.</p> <p>-Chang, H. (1994): <i>The Political Economy of Industrial Policy</i>, MacMillan/Saint Martin’s Press, Londres.</p> <p>-Cimoli, M.; Nelson, C.; Annalisa P. (2003): <i>Crecimiento y estructura productiva en economías abiertas: Lecciones de la experiencia de América Latina</i>, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-Dino, M.; Stumpo, G. (2004): <i>Pequeñas y medianas empresas y eficiencia colectiva. Estudios de casos en América Latina</i>, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-Guaipatín. C. –comp- (2004): <i>Los recursos del desarrollo: Lecciones de seis aglomeraciones agroindustriales de América Latina</i>, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-Macario, C. (1998): <i>Restructuring in manufacturing. Cases studios in Chile, Mexico and Venezuela</i>, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-Melo, A. (2001): <i>Industrial Policy in Latin America and the Caribbean at the Turn of the Century</i>, IADB, Departamento de investigación, working paper 459, agosto.</p> <p>-Noland, M.; Howard Pack (2002): <i>Industrial Policies and Growth: Lessons from the International Experience</i>, Banco Central de Chile, Documentos de Trabajo, 169, julio.</p> <p>-Peres, W. (2004): <i>Políticas sectoriales y desarrollo de clusters en América Latina</i>, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-Peres, W. (2005): <i>El (lento) retorno a las políticas industriales en América Latina y el Caribe</i>, CEPAL/GTZ, Santiago de Chile.</p> <p>-Peres, W.; Stumpo, G. (2002): <i>Pequeñas y medianas empresas industriales en América Latina y el Caribe</i>, Siglo XXI Editores, México, D.F.</p> <p>-Pistonesi, H. et. al.. (2003): <i>Energía y Desarrollo Sustentable en América Latina y el Caribe: Guía para la Formulación de Políticas Energéticas</i></p>

	<p>productos bajos con costes salariales y productivos igualmente bajos).</p>	<p>CEPAL, Santiago de Chile. -Stumpo, G. (1998): <i>Empresas Transnacionales procesos de reestructuración industrial y políticas económicas en América Latina</i>, CEPAL, Santiago de Chile. -UNIDO (2005): <i>Industrial Development Report 2005. Capability building for catching-up. Historical, empirical and policy dimension</i>, Viena.</p>
<p>Terciarización: de la economía informal a las grandes empresas multinacionales. El turismo como la gran panacea del desarrollo. El papel de los servicios públicos.</p>	<p>El sector terciario (que engloba a ámbitos económicos muy dispares, desde el comercio, el transporte, las comunicaciones y telecomunicaciones, el sistema financiero, la educación, sanidad y servicios sociales públicos y privados, el servicio doméstico, los servicios a las empresas, las actividades turísticas) se mueve en una triple paradoja. Por una parte, su expansión en términos económicos (producción, productividad, participación en el PIB, aportación al proceso de acumulación) y laboral es cada vez mayor en prácticamente todos los países del mundo. Por otra, es un sector económico profundamente dual: de un lado tenemos grandes empresas (algunas de ellas de carácter multinacional) que controlan y concentran la mayor parte de la actividad de sectores como la gran distribución comercial, las finanzas, las telecomunicaciones, el sector inmobiliario, la investigación científica, los transportes o la hostelería, y de otra encontramos toda una pléyade de pequeños establecimientos comerciales y de servicios presentes en casi todos los países y territorios, y en algunos de ellos incluso el peso de la economía informal es este ámbito de la sociedad numéricamente mayoritario. Y, por último, detectamos una tercera paradoja que estriba en que al mismo tiempo que dentro del sector terciario se están desarrollando los principales mecanismos de acumulación privada del sistema económico mundial, éste también es un ámbito donde las administraciones públicas juegan en algunos casos un papel igualmente muy importante.</p>	<p>-Bicciato, L.F.; Bottaro, E.; Ivardi, F. (2002): <i>Microfinanzas en países pequeños de América Latina: Bolivia, Ecuador y El Salvador</i>, CEPAL, Santiago de Chile. -Fay, M. (2001): <i>Financing the future: Infrastructure Needs in Latin America 2000-05</i>; The World Bank, Washington D.C. -Jaakson, R. (2004): "Globalisation and neo-colonialist tourism", en AA.VV., <i>Tourism and post colonialism: contested discourses, identities and representations</i>, Routledge, Londres, pp.169-183. -Lucioni, L. (2004): <i>La inversión para la provisión de servicios públicos y su financiamiento en América Latina</i>, CEPAL, Santiago de Chile. -Méndez, R. (1997): <i>Geografía económica, la lógica espacial del capitalismo global</i>, Ariel, Barcelona. -Moreno, A.; Escolano, S. (1992): <i>Los servicios y el territorio</i>, Síntesis, Madrid.-OMT (2005): <i>Rural tourism in the Americas and its contribution to job creation and heritage conservation</i>, Madrid. -OMT (2005): <i>Turismo y atenuación de la pobreza: recomendaciones para la acción</i>, Madrid. -Rozas, P. (2005): <i>Privatización, reestructuración industrial y prácticas regulatorias en el sector telecomunicaciones</i>, CEPAL, Santiago de Chile. -Rubio, A. (2003): "Turismo, sociedad y desarrollo", en AA.VV., <i>Sociología del turismo</i>, Ariel, Barcelona, pp.267-292. -Sánchez, R. J.; Rozas, P: (2004): <i>Infraestructura y crecimiento Económico</i>; Serie DRNI núm. 75; División Recursos Naturales e Infraestructura, CEPAL, Santiago de Chile. -Sánchez, R.; Wilmsmeier, G: (2005): <i>Provisión de infraestructura de transporte en América Latina: experiencia reciente y problemas observados</i>, CEPAL, Santiago de Chile. -WTCC (2006): <i>Latin America travel and tourism sowing the seeds of growth, the 2005 travel and tourism economic research</i>, Londres.</p>
<p>Los procesos migratorios y su impacto sobre las economías y las sociedades locales y regionales</p>	<p>Desde el último tercio del siglo XIX, durante todo el siglo XX y en estos primeros años del siglo XXI, los movimientos migratorios se han convertido en uno de los procesos</p>	<p>-Adams, R.H.; Page, J. (2003): <i>International migration, remittances and poverty in developed countries</i>, Working Paper 3179, World Bank, Washington DF.</p>

	<p>sociodemográficos más importantes a escala mundial, y muy especialmente en los países latinoamericanos. Esta perspectiva histórica es científicamente necesaria para comprender el fenómeno migratorio en toda su magnitud. En este sentido, es difícil de cuestionar la estrecha relación entre las características e intensidades de los actuales patrones de desarrollo del capitalismo internacional. Centrándonos en lo procesos migratorios que definen las últimas dos décadas, podemos señalar seis hechos significativos. Primero, la complejización extraordinaria de los flujos migratorios (en términos de los destinos y orígenes implicados, de las clases sociales afectadas, de las características sociodemográficas y de género de los migrantes involucrados, de las pluralidad de motivaciones que están detrás del hecho migratorio, y de los dispares mecanismos de inserción en los mercados laborales de las sociedades de acogida, etc..). Segundo, por el aumento muy considerable del volumen de personas que componen estos flujos migratorios. Tercero, por la expansión de los flujos migratorios intercontinentales. Cuarto, por la configuración del fenómeno migratorio de ciudadanos extranjeros como un “problema” político de primer orden en los países desarrollados. Quinto, por la persistencia de la corriente migratoria campo-ciudad en los países en desarrollo y, en cambio, la transcendencia de la corriente ciudad-campo en los países desarrollados. Y, sexto, por la eclosión de numerosas teorías académicas e interpretaciones políticas que evalúan a la emigración como un potencial instrumento de desarrollo económico de sus sociedades de origen a través del rol que pueden desempeñar las remesas de los migrantes.</p>	<p>-Alonso, J.A. –eds- (2004): <i>Emigración, pobreza y desarrollo</i>, Catarata, Madrid.</p> <p>-Cartles, S. (2000): “Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales”, en <i>Revista Internacional de Ciencias Sociales</i> núm.165, pp.17-30.</p> <p>-Chani, R. et al (2003): <i>Are the immigrant remittances flows a source of capital development?</i>, Working Paper 03/189, Fondo Monetario Internacional, Washington DF.</p> <p>-Díez Nicolás, J. (2005): <i>Las dos caras de la inmigración</i>, MTAS, Madrid.</p> <p>-Martínez, J.; Stang, M.F. (2005): <i>Lógica y paradoja: libre comercio y migración limitada</i>, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-OCDE (2005): <i>Migration, remittances and development</i>, París.</p> <p>-OCDE (2005): <i>Trends in international migration</i>, París.</p> <p>-Orozco, M. (2003): <i>Workers remittances: an international comparison</i>, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington DF.</p> <p>-Ozden, C.; Schiff, M. –eds- (2006): <i>International migration, remittances and the brain drain</i>, World Bank, Washington DF.</p> <p>-Pedreño, A.; Hernández, M. –coors- (2005): <i>La condición inmigrante</i>, Universidad de Murcia, Murcia.</p> <p>-Pellegrino, A. (2000): “Tendencias de la inmigración internacional en América Latina y el Caribe”, en <i>Revista Internacional de Ciencias Sociales</i> núm.165, pp.148-162.</p> <p>-Terry, Df.; Jiménez, F.; Wilson, R. –eds- (2004): <i>Beyond small change: migrants, remittances and economic development</i>, Banco Interamericano de Desarrollo/John Hopkins University Press, Baltimore.</p>
<p>Cambios y permanencias en los espacios rurales: nuevas funciones socioeconómicas y mediambientales, y los conflictos por el uso del territorio</p>	<p>Los espacios (y las sociedades) que denominamos como rurales, en unas catalogaciones cada vez más discutibles y discutidas, están viviendo profundas e importantes mutaciones tanto en Europa como en América Latina, por concretar nuestro ámbito de estudio. Ciertamente, la</p>	<p>-BID/FAO/CEPAL/RIMISP (2004): <i>Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina</i>, Serie Seminarios y Conferencias núm.35, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-Cruz Doren, M.E. (2002): “Políticas agrarias y rurales en América Latina. Etapas, enfoques, restricciones e interrogantes”, en Pérez Correa, E.;</p>

magnitud, intensidad e implicaciones de las mismas no son iguales en unos territorios u otros; sin embargo, lo que es innegable es que el mundo rural está sometido a cambios sin precedentes que afectan a las actividades económicas que en él se desarrollan, a las clases y grupos sociales y a su forma de organización y articulación político-institucional-social, y a sus relaciones de todo orden con el resto de la sociedad de la que forman parte y con el resto del mundo. Tanto en Europa como en América Latina, los territorios rurales están asistiendo a una paulatina pérdida de protagonismo económico y social de la agricultura (en realidad, disminución de su función como ámbito nuclear de acumulación de capital y como medio básico de reproducción de relaciones sociales), mucho más intenso en los espacios rurales europeos que en los latinoamericanos. En todo caso, en unos u otros están apareciendo nuevas funciones socioeconómicas, laborales y medioambientales que los espacios rurales “ahora” pueden desempeñar: como territorios de ubicación de actividades industriales o de gran distribución comercial, como espacios de desarrollo de actividades turísticas y recreativas, como territorios de expansión residencial y como mercado de productos fabriles y de servicios urbanos. La importancia de estos procesos ha llevado a revertir el histórico proceso de emigración desde el campo hacia las ciudades europeas, para, en la actualidad, ser más los que fluyen desde las urbes hacia el campo que viceversa. Sin duda, la mejora y extensión de las infraestructuras y de la provisión de servicios públicos ha tenido un papel esencial en este proceso. No obstante, ni todos los espacios rurales europeos se encuentran en las mismas condiciones para asumir estos retos, ni, obviamente, éstos tienen la misma fortaleza en la mayor parte de Latinoamérica. En efecto, pese a las notables distancias en cuanto al desarrollo de las fuerzas productivas y en cuanto al nivel de bienestar alcanzado entre las distintas regiones rurales de América

Sumpsi, J.M. –coors-: *Políticas, instrumentos y experiencias de desarrollo rural en América Latina y Europa*, FODEPAL, MAPA, AECEI, Madrid, pp.97-122.

-De Janvry, A.; Sadoulet, E. (2002): “El desarrollo rural con una visión territorial”, ponencia presentada en el Seminario Internacional *Enfoque Territorial del Desarrollo Rural*, SAGARPA-IICA, Boca del Río, Veracruz.

-Dirven, M. (2004): *Alcanzando las metas del milenio: una mirada hacia la pobreza rural y agrícola*, CEPAL, Santiago de Chile.

-Echeverri, R. (2004): *Desarrollo territorial rural en América Latina: manejo sostenible de recursos naturales, acceso a tierras y financiación rurales*, BID, Washington DC.

-García Pascual, F. –coor- (2001): *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid.

-Giarraca, N. –ed- (2001): *¿Una nueva ruralidad en América Latina?*, CLACSO, Santiago de Chile.

-Kay, C. (2001): “Los paradigmas de desarrollo rural en América Latina”, en García Pascual, F. –coor-: *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*, MAPA, Madrid, pp.337-438.

-Kjöllerström, M. (2004): *Competitividad del sector agrícola y pobreza rural: el papel del gasto público en América Latina*, CEPAL, Santiago de Chile.

-Llambí, L (2001): “Global-local links in Latin America’s new ruralities”, en Bryceson, D.; Kay, C.; Mooj, J. –eds-: *Disappearing peasantries? Rural labour in Africa, Asia and Latin America*, Intermediate Technology Publications, Londres, pp.176-191.

-Martínez Valle, L. (2004): *Dinámicas rurales en el subtrópico*, CAAP, Quito.

-OCDE (2003): *The future of rural policy: from sectoral to place-based policies in rural areas*, París.

-Rodríguez, R.; Pérez, E. (2004): *Espacios y desarrollos rurales. Una visión múltiple desde Europa y América Latina*, TREA, Gijón.

	<p>Latina, podemos constatar cuatro hechos comunes a la mayoría de ellas: unas estructuras productivas fuertemente inequitativas que generan una enorme desigualdad social, un sector agrario que todavía conserva un papel significativo en sus economías y mercados laborales, la debilidad de la provisión de infraestructuras y de dotación de servicios públicos, y por la persistencia de saldos migratorios negativos.</p>	
<p>La nueva y la vieja economía urbana en la era de la globalización</p>	<p>Sin duda uno de los procesos más intensos y generalizados a escala mundial que está aconteciendo es la progresiva urbanización: con formas, tipologías, extensión y protagonismos diversos, pero con una intensidad cada vez más creciente. Más de la mitad de la población mundial vive en ciudades, proporción que supera el 70% en América Latina y al 75% en Europa Occidental. Las ciudades y los espacios urbanos han tejido unas redes de relaciones (económicas, laborales, residenciales, financieras, tecnológicas y sociales) que, a tenor de las distintas coyunturas históricas y de las lógicas espaciales del capitalismo, han acabado vertebrando y jerarquizando el territorio. De ello se deriva que si bien apenas ocupan entre un 15% y un 20% de la superficie latinoamericana, concentran prácticamente entre el 80% y el 85% del PIB. Dentro de este mundo urbano, destacan aquí megápolis como Sao Paulo o México, o grandes aglomeraciones urbanas como Lima, Río de Janeiro, Bogotá, Santiago de Chile, Caracas, Belo Horizonte, etc, con pesos demográficos, económicos, políticos indudables, pero también culturales, sociales y simbólicos. Pese a esta notable capacidad de atracción de recursos económicos y humanos, las ciudades latinoamericanas tienen enormes problemas económicos, sociales y medioambientales. En este sentido, la gestión pública de la ciudad y la participación ciudadana en la misma se han convertido en temas estrella del debate académico y político. Asimismo, el potencial papel dinamizador de las pequeñas</p>	<p>-AA.VV. (2002): <i>El desafío de las áreas metropolitanas en un mundo globalizado. Una mirada desde Europa y América Latina</i>, RIDEAL, Barcelona.</p> <p>-Balbo, M.; Jordán, R.; Simioni, D. –comps- (2003): <i>La ciudad inclusiva</i>, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-Borja, J.; Castells, M. (2004). <i>Local y global: la gestión de las ciudades en la era informática</i>, Earthscan Pub., Londres.</p> <p>-Camagni, R. (2003): <i>Economía urbana</i>. Antoni Bosch Editor, Barcelona.</p> <p>-Carrión, F. (2000): <i>Las nuevas tendencias de la urbanización en América Latina</i>, que aparece en la dirección electrónica: www.cebem.com/centdocum/documentos/docpdf/d-uevastendencias.PDF.</p> <p>-Castells, M. (2002): <i>La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y proceso urbano-regional</i>, Alianza Editorial, Madrid.</p> <p>-Evans, A.W. (1985): <i>Urban Economics: An Introduction</i>. Basil Blackwell . Oxford.</p> <p>-Jordan, R.; Simioni, D. –comps- (2003): <i>Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe</i>, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-Jordán, R. (2003): “Ciudad y desarrollo en América Latina y el Caribe”, en Jordan, R.; Simioni, D. –comps-: <i>Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe</i>, CEPAL, Santiago de Chile, pp.43-70.</p> <p>-Osmont, A: (2003): “Ciudad y economía: la ciudad eficiente”, en -Balbo, M.; Jordán, R.; Simioni, D. –comps-: <i>La ciudad inclusiva</i>, CEPAL, Santiago de Chile, pp.11-28.</p> <p>-Precedo, A. (1992): <i>Ciudad y desarrollo urbano</i>, Síntesis, Madrid.</p> <p>-Satterthwaite, D.; Tacoli, C. (2003): <i>The urban part of rural development: the role of small and intermediate urban centres in rural and regional development and poverty reduction</i>, Institute of International Studies of Development, Sussex.</p>

	<p>y medianas urbes en espacios deprimidos, ha facilitado la emersión de un amplio debate sobre los mecanismos, la planificación, los recursos y las reformas legislativas que son necesarias poner en marcha, para que aquellas actúen como dinamizadores de los territorios en los que se ubican (se habla, así, de economías de aglomeración, desarrollo en red, ciudad difusa, desarrollo endógeno, distritos y clusters industriales, polos de desarrollo...).</p>	<p>-Veltz, P. (1996): <i>Mondialisation, villes et territoires: l'économie de l'archipel</i>, PUF, París.</p>
<p>Políticas y estrategias de desarrollo regional y local: las experiencias europeas y latinoamericanas en cuestión</p>	<p>La asunción por parte de los poderes públicos europeos (como igualmente ha sucedido en otros contextos) de que el proceso de desarrollo económico no es equilibrado territorialmente, antes al contrario agudiza las tensiones espaciales, ha comportado la formulación de todo un amplio acervo de políticas de planificación, ordenación y gestión regional y local. A ellas se han destinado mediante los famosos Fondos de Cohesión y los Fondos Estructurales (pero también sumando la propia Política Agraria Común, o iniciativas comunitarias como el Leader, Interreg, Urban...), cuantiosos recursos públicos en las últimas dos décadas. Estos recursos se han centrado, especialmente, en inversiones en infraestructuras de transportes y comunicaciones, en fomento de empleo, en la promoción de diversos servicios sociales básicos y en la potenciación de iniciativas empresariales ligadas a sectores industriales o terciarios. Aunque, también es cierto, fácticamente renuncian a cambiar las estructuras económicas y los modelos de desarrollo que son los que, por su propia naturaleza, provocan y/o agravan los desequilibrios territoriales. En medio de este contexto, ha cobrado notable impulso el estudio y la implementación de estrategias de desarrollo de espacios territoriales relativamente pequeños y cohesionados, es lo que ha venido en conocerse como desarrollo local.</p> <p>En los últimos años, estos planteamientos europeos, tanto los académicos como los políticos, se han trasladado a otros contextos (desde los Estados Unidos a América</p>	<p>-AA.VV. (1999): <i>Instituciones y actores del desarrollo territorial en el marco de la Globalización</i>, ILPES/Centro de Estudios Urbanos Regionales (CEUR) de la Universidad del Bio-Bio, Santiago de Chile 1999.</p> <p>-Albuquerque, F. (2001): <i>Desenvolvimento economico local, Brides</i>, Río de Janeiro.</p> <p>-Alonso, J.L.; Méndez, R. –coors- (2000): <i>Innovación, pequeña empresa y desarrollo local en España</i>, Civitas, Madrid, 323 pp.</p> <p>-Boisier, S. (2005): “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”, en <i>Revista de la CEPAL</i> núm.86, pp.47-62.</p> <p>-Caravaca, I. et al. (2003): “Redes e innovación socioinstitucional en sistemas productivos locales”, en <i>Boletín de la Asociación de Geógrafos</i> núm.36, pp.103-116.</p> <p>-Comisión Europea (2005): <i>Tercer informe intermedio sobre la cohesión: Hacia una nueva colaboración para el crecimiento, el empleo y la cohesión</i>, Bruselas.</p> <p>-Faludi, A. (2005): “La Política de Cohesión Territorial de la Unión Europea”, en <i>Boletín de la Asociación de Geógrafos</i> núm.39, pp.11-30.</p> <p>-Font, J.; Pujadas, J. (1998): <i>Ordenación y planificación territorial</i>, Síntesis, Madrid.</p> <p>-Mazorra, X., Filippo, D. et al. (2005): <i>Áreas económicas locales y mercado de trabajo en Argentina: estudio de tres casos</i>, Cepal, Santiago de Chile.</p> <p>-Méndez, R. (2002): “Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes”, en <i>EURE. Revista de Estudios Regionales y Urbanos</i>. Pontificia Univ. Católica de Chile, Santiago de Chile, vol. XXVIII, nº 84, pp. 63-83.</p> <p>-OCDE (2004): <i>Mexico, territorial reviews</i>, París.</p> <p>-OCDE (2005): <i>Regions at glance</i>, París.</p> <p>-Precedeo, A. (2004): <i>Nuevas realidades territoriales para el siglo XXI. Desarrollo local, identidad territorial y ciudad difusa</i>, Síntesis, Madrid.</p>

	<p>Latina, por ejemplo). En el caso latinoamericano, retomando en parte las experiencias de los conocidos proyectos de desarrollo rural integrado de los años setenta, el impulso de investigaciones y de acciones relacionadas con el desarrollo local está siendo muy considerable. La mayor parte de estos proyectos tienen en común la búsqueda de la valorización de los recursos disponibles, la promoción de una estrategia económica endógena basada en el impulso de actividades y empleos no rurales, el establecimiento de cauces y medidas tendentes a la gobernanza de estos espacios (descentralización, participación, cogestión...), y conceder un especial protagonismo a la argamasa de relaciones y organizaciones sociales existentes (el capital social).</p>	<p>-Romero, J.; Farinós, D. (2004): <i>Ordenación del territorio y desarrollo territorial. El gobierno del territorio en Europa: tradiciones, contextos, culturas u nuevas visiones</i>, TREA, Gijón.</p> <p>-Silva, I. (2003): <i>Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina</i>, CEPAL, Santiago de Chile.</p> <p>-Vachon, B.; Coallier, F. (2002): <i>El desarrollo local. Teoría y práctica. Reintroducir lo humano en la lógica del desarrollo</i>, TREA, Gijón.</p> <p>-Vázquez Barquero, A. (2005): <i>Las nuevas fuerzas del desarrollo</i>, Antonio Bosch, Barcelona.</p>
<p>Sesión de debate: Globalización, desarrollo territorial, acción pública y participación social.</p>	<p>A modo de debate dedicaremos la última sesión de este curso a reflexionar, desde un planteamiento general, sobre los cambios estructurales derivados de la reestructuración que vive el capitalismo, y sus implicaciones sobre las economías locales y regionales; haciendo especial hincapié en el papel que desempeñan las administraciones públicas (o pueden/o debieran) y la participación de los agentes y organizaciones sociales.</p>	
<p>Sistema de evaluación</p>	<p>Los estudiantes deberán realizar tres reseñas críticas de carácter científico sobre tres de los artículos o libros a elegir de los anteriormente recomendados (máximo de 3 páginas por reseña).</p>	

