

Syllabus:  
**Teorías Antropológicas I**

Profesora:  
Lorena Marisol Cárdenas Oñate

**Presentación**

El programa busca comprender la historicidad de los procesos antropológicos desde los principales ejes temáticos en que fue surgiendo y desarrollándose la epistemología antropológica. Los lugares de la mirada y las relaciones de poder en estas *sociedades del discurso* son puestas en escena de debate para lecturas críticas teórico-metodológicas. Las principales tradiciones antropológicas desde los diversos sujetos de este conocimiento científico fueron asumiendo la problemática cultural, proponiendo categorías que pusieron en funcionamiento analítico y práctico, los discursos que generaron: trabajo de campo, etnografías, diarios de campo, teorías en contextos socio-históricos que dan cuenta de las condiciones de producción este campo académico.

La primera parte del programa se inicia con el estado del arte de la producción antropológica desde lecturas panorámicas que presentan los ejes transversales para el dialogo crítico de las problemáticas antropológicas. Se explora el concepto de cultura como construcción social, como proceso histórico político y económico historiográfico. Este panorama llega hasta el giro antropológico de la categoría “descripción densa” propuesta por Clifford Geertz que se convirtió en un eje clave para metodología antropológica posterior. No obstante, para que este nuevo paradigma fuera posible, los aportes y errores de las diferentes escuelas antropológicas desempeñaron un papel importante en este proceso dinámico, de validación y refutación de hipótesis sobre el sentido que tenían teorías, prácticas, ejercicios metodológicos que movilizaron ideológicamente a muchos sujetos de este conocimiento.

Nociones que entraban en centros o salían a las periferias de este saber -secundarias o nucleares- en este proceso de larga duración trazan una orografía sinuosa y en disputa que se ve reflejada en las escuelas de esta disciplina: sistemas religiosos, sistemas funcionales, economía política, relaciones mágicas, estructura simbólica, sistema sexo-género, sistema agrario, identidad, etnicidad, memoria, entre muchas otros. Por lo mismo, se pondrá énfasis en visibilizar los lugares de enunciación colonial (de)colonial desde teorías críticas.

Uno de los ejes de reflexión básica será el trabajo sobre la escritura etnográfica: los procesos de implicación o explicitación subjetiva y su

resonancia, la exotización de sociedades por la mirada colonialista de su origen, las intuiciones que por procesos abductivos apuntaron los y las etnógrafos en sus discursos. Por ellos, los textos etnográficos aparecen en cada sesión, para la directa lectura al texto fuente y desde ahí ejercer análisis, crítica y debate.

Se incluyen diarios personales además de los validados en los comités científicos. Así, en autores como Malinowsky y Margaret Mead se *sitúa* la escisión que debían ejercer en su palabra, cuerpos, prácticas para diferenciar su emoción de la producción académica, con lo cual se evidencia que ellos y ellas dan cuenta de estas redes de poder y sentido. Esta historia explica lo que hizo posible la emergencia actual de otras miradas dialécticas y dialógicas.

Se presenta estudios de antropología latinoamericana, el ex campo socialista, el surgimiento del pensamiento diaspórico que evidencian la divergencia de intereses y posturas para dar cuenta de las otras y diversas miradas que emergieron en este campo posibilitando abrir nuevas lógicas, éticas, eróticas y estéticas de este saber. Así se va configurando una *semiosfera* crítica teórica- metodológica de esta producción compleja.

### **Objetivos**

- Que los alumnos y alumnas articulen los tres ejes fundamentales del trabajo antropológico: el teórico, el metodológico a nivel categorial así como el etnográfico donde se conjugan los dos anteriores.
- Que identifiquen el proceso de surgimiento, quiebres y paradigmas de la antropología desde cada contexto socio-histórico cultural. Esto es que adquieran una mirada historiográfica para con ese conocimiento puedan desarrollar posturas críticas argumentadas a la historia la disciplina y así proponer nuevos horizontes disciplinarios.
- Que se familiaricen con la “mirada antropológica” y las dimensiones, niveles de análisis, procesos de construcción del dato antropológico, es decir, las condiciones de producción de este discurso científico social y humanista.

## **CONTENIDO TEMÁTICO**

### **Tópico I: Problematización epistemológica**

#### **Sesión 1- Entrada al horizonte diacrónico de las concepciones de cultura**

Giménez, Gilberto.

2005 “La cultura en la tradición antropológica” en *Teoría y Análisis de la Cultura* UNAM: 41-87

Thompson, John.

1998 “El concepto de cultura” en *Ideología y Cultura*. México, UAM: 195-219.

## **Sesión 2- La semiosfera antropológica: límites, bordes, tráficos, filtros...**

George W. Stocking

2002 “Delimitando la antropología: reflexiones históricas acerca de las fronteras de una disciplina sin fronteras” *Revista de Antropología Social*/ Madrid: Universidad Complutense de Madrid: 11-38  
<http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/1131558x/articulos/RASO0202110011A.PDF>

Marzal, Manuel

1997 “Introducción General” en *Historia de la antropología*. Vol. 2 Quito: Abya Yala: 15-33

Thomas, Nicolas

2009 *Epistemologías de la Antropología*. Camberra: Australian National University: 1-20 en <http://es.scribd.com/doc/55549164/Thomas-Nicholas-Epistemologias-de-a-Antropologia>

## **Sesion 3- Desbrozando el trabajo de campo: ¿Para qué etno-grafiar?**

Clifford, James

1999 Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología. *Dilemas de la Cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Barcelona: Gedisa.p. 71-119

Mead, Margaret

[1972]. Experiencias personales y científicas de una antropóloga. Barcelona: Paidós: 134-182

Llobera, José (comp.)

1988 [1975] “La etnografía” en *Antropología como ciencia*. Barcelona: Anagrama: 15-78 [reflexiones desde los mismos etnógrafos de cada escuela]

## **Tópico II: Las escuelas antropológicas: una cartografía del saber y el poder**

#### **Sesión 4- El surgimiento de una disciplina ¿evolucionista?**

Morgan, Henry Lewis

2007 [1877] "Sociedad antigua," en Bohannan y Glazer comp.: 32-60.

Sacks, Karen Brodtkin

1975 "Engels Revisited: Women, the Organization of Production, and Private Property," en Rayna Rapp Reiter, comp. *Toward an Anthropology of Women*. NYC: Monthly Review Press:211-234.

White, Leslie

2007 [1949] "La energía y la evolución de la cultura" en Bohannan y Glazer, comp. 349-368.

Steward, Julian

2007[1955] "El concepto y el método de la ecología cultural," en Bohannan y Glazer, comp.: 334-344.

Sahlins, Marshall

2007 [1960] "Evolución específica y general," en Bohannan y Glazer, comp.: 370-389.

Harris, Marvin

2007 [1979] "Principios teóricos del materialismo cultural," en Bohannan y Glazer comp.: 393-418.

#### **Sesión 5- Del origen polémico de la antropología cultural: difusionismo, cultura y personalidad.**

Tylor, Edward Burnett

2007 [1871] "Cultura Primitiva," en Bohannan; Glazer, comp., *Antropología: Lecturas*. Madrid: McGraw Hill / Interamericana de España: 64-78.

Boas, Franz

2007 [1896] "Las limitaciones del método comparativo," en Paul Bohannan y Mark Glazer, comp., op.cit : 85-93.

Alcocer Paulina y Johanes Neurath

2002 "La polémica entre Franz Boas y Konrad Th. Preuss en torno al análisis sistémico de la *mitología kwakiutl*." *Antropología: Nueva Época*: 50-60

Benedict, Ruth

[1934] "Patterns of Cultura" en [http://classes.yale.edu/03-04/anth500b/projects/project\\_sites/02\\_alex/ruthpatterns.html](http://classes.yale.edu/03-04/anth500b/projects/project_sites/02_alex/ruthpatterns.html)

Mead, Margaret

1979 [1928] "Prefacio" e "Introducción" a *Adolescencia y cultura en Samoa*. Buenos Aires: Ediciones Paidós:7-27 + 37-47.

## Sesión 6- La estructura social desde miradas funcionalistas

Malinowski, Bronislaw

1973 [1922] Los argonautas del Pacífico  
en <http://antropologiacbc.files.wordpress.com/2008/05/los-argonautas-del-pacifico-occidental-malinowski.pdf> (16 p.)

Richards Audrey "El concepto de cultura en la obra de Malinowski" en  
Raymond 1999 Firth, comp. *Hombre y cultura: la obra de Bronislaw Malinowski*.  
México: Siglo veintiuno de España:19-38 .

Durkheim, Émile

1993 [1915] "Objeto de la investigación," en *Las formas elementales de la vida religiosa*: Madrid: Alianza Editorial:25-54

Mauss, Marcel

2007 [1954] "Los dones y la devolución de dones," en Bohannan y Glazer, comp.: 275-280.

Evans-Pritchard, Edward

1979 [1940] "Los Nuer," en Meyer Fortes, comp. *Sistemas políticos africanos*. Barcelona: Anagrama: 85-105.

Radcliffe-Brown.

2007 [1954] "Sobre el concepto de función en la ciencia social" en Bohannan, P y Glazer, comp.: 305-315

## Sesión 7-8 El estructuralismo: "mitológicas" de una estructura subyacente

Lévi-Strauss, Claude

1992 "La ciencia de lo concreto" en *El pensamiento salvaje*. México: FCE: 11-59

1987 "El hechicero y su magia"- "La eficacia simbólica" y "la noción de estructura" en *Antropología Estructural*  
Barcelona: Paidós / en  
[http://www.fmmeduacion.com.ar/Bibliotecadigital/Levi-Strauss\\_Antropologiaestructural.pdf](http://www.fmmeduacion.com.ar/Bibliotecadigital/Levi-Strauss_Antropologiaestructural.pdf)

1967 Las estructuras elementales del parentesco. Madrid:  
Planeta: 35-106

1995 [1974] Mito y significado. México: Paidós: 10-95

Leach, Edmund

1970 [1910] Levi Strauss, antropólogo y filósofo: Claude Levi-Strauss el  
oso y el bárbaro. Barcelona: Anagrama.

### **Sesión 9: La antropología marxista: la economía política frente al poder**

Wolf, Eric

2001c [1999] “Cultura y poder” en Figurar el poder: ideologías de  
dominación y crisis. México, D.F.: Centro de Investigaciones  
y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS):  
363-371

Signoreli, Amalia

2005 “Antropología, Culturología, Marxismo” en Teoría y Análisis  
de la Cultura. México: CONACULTA: 313-327

Godelier, Maurice

2000 ¿qué es un acto sexual? En *Cuerpo, parentesco y poder:  
Perspectivas antropológicas y críticas*, Quito: Abya-Yala:  
55-  
89. [www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/Godelier%20c  
ap1.pdf](http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/Godelier%20cap1.pdf)

Terray, Emmanuel « Claude Meillassoux (1925-2005) », [174 | octubre-  
diciembre 2005](#), [En línea], mis en ligne le 22 avril 2005.  
URL : <http://lhomme.revues.org/index1795.html>.

Clastres, Pierre  
[1977] Le rôle de la violence dans les sociétés primitives.  
[arqueología de la violencia]  
[www.lepeltier.fsnet.co.uk/rn/clastres.pdf](http://www.lepeltier.fsnet.co.uk/rn/clastres.pdf)

### **Sesión 10- La antropología latinoamericana: miradas insumisas**

Poole, Deborah .

2008 Acompañamiento a la Antropología Latinoamericana . Introduction  
[http://www.amazon.com/Companion-Latin-American-  
Anthropology-ebook/dp/B001EYTJ6W#reader\\_0631234683](http://www.amazon.com/Companion-Latin-American-Archaeology-ebook/dp/B001EYTJ6W#reader_0631234683)

Moreno Yanez, Segundo

1981 Antropología ecuatoriana pasado y presente Quito:  
Fundación ecuatoriana de Estudios Sociales.

- Witten, Norman & Jr. and John F. Szwed  
1970 "Introduction", "Ethohistory and selve-image in three new world negro societies", en *Afro-american antropology: contemporany perspectives*. Toronto, Ontario: Collier-Macmillan Canada: 23-73
- Lomtniz, Claudio  
2008 "Descubrimiento y desilusión de la antropología mexicana". En *Saberes periféricos*. Lima: Instituto francés de Estudios Andinos/IEP: 201-227.

**Sesión 11- Identidad, Etnicidad, memoria y nacionalismo: ¿es mexicano el ajolote?**

- Barth, Fredrik  
1975 Los grupos étnicos y sus fronteras. México: Fondo de Cultural Económica: 10-49  
<http://es.scribd.com/doc/12975330/Barth-Los-grupos-etnicos-y-sus-fronteras>
- Bartra, Roger.  
1987 La jaula de la melancolía. Identidad y metamorfosis del mexicano. México: Grijalbo.
- Bastide, Roger.  
2005 "Memoria colectiva y sociología del bricolaje" En Gilberto Gimenez. 131- 157
- Rosberry, William  
2002 [1994] "Hegemonía y lenguaje contencioso" en Gilbert Joseph; Daniel Nugent, comp., *Aspectos cotidianos de la formación del Estado: la revolución y negociación del mando en el México moderno*. México: Ediciones Era: 213-216
- Bourdieu, Pierre  
1982 "La identidad como representación" en *Ce que parler veut dire*, Fayad, Paris. Traducción en Gilberto Giménez. La teoría y el análisis de la Cultura. Mexico: CONACULTA: 473-481
- Scott, Joan  
2009 "Fantasy Eco" [Ponencia presentada en el Colegio de México]  
México: Colegio de México [documento enviado por correo electrónico]
- Holwachs, M.

2005 "Los marcos sociales de la memoria" en Gilberto Gimenez.  
*Teorías de la Cultura*, México: UNAM: 118-130

**Sesión 12- "La experiencia crea ciencia" <sup>1</sup> : la insurgencia de la subjetividad en la antropología feminista: genero, raza, clase**

Scott, Joan  
2008

Experience, en Alison Jaggar, comp. Just methods: an interdisciplinary feminist reader. Boulder, USA: Paradig Publishers: 272-282

Lamas, Martha  
1996

La antropología feminista y la categoría "género" 97-126 El género la construcción cultural de la diferencia sexual. Martha Lamas (Comp.)

Carafa, Yara  
1997

Aproximaciones a la categoría de género en el mundo andino. En Patricio Guerrero (comp.) *Antropología aplicada*. Quito: Abya Yala/ Universidad Pontificia Salesiana :

Safa, Helen  
2008

"Igualdad en la diferencia: género y ciudadanía entre indígenas y afrodescendientes," en Mercedes Prieto, comp. *Mujeres y escenarios ciudadanos*. Quito: FLACSO - Sede Ecuador:57-82.

[http://www.flacso.org.ec/biblio/shared/biblio\\_view.php?bibid=109583&tab=opac](http://www.flacso.org.ec/biblio/shared/biblio_view.php?bibid=109583&tab=opac)

Nash, June  
2001

"Dialéctica del género y proceso laboral en la América Latina de la preconquista, la colonia y la contemporánea" en Miguel León Portilla (comp.) *Motivos de la antropología americanista: indagaciones en la diferencia*. México: Fondo de Cultura Económica: 199-232.

Harding, Sandra

1995.

"Después del eurocentrismo: desafíos para la investigación feminista en el norte". *Feminismo, Ciencia y Transformación Social. Feminae*. Granada: Universidad de Granada. Instituto de Estudios de la Mujer:13-30.

**Sesión 13- La antropología semiótica de la Europa del este: tras la huella**

Lotman, Iuri y Boris A. Uspensky

---

<sup>1</sup> Adagio popular ecuatoriano

- [1979] "Sobre el mecanismo semiótico de la cultura" *Semiótica de la cultura*. Madrid: Cátedra: 67-93
- Ivanov, Vladimir  
[1979] "La semiótica de las oposiciones mitológicas de varios pueblos" en *Semiótica de la cultura*. Madrid: Cátedra: 149-172
- Bajtín, Mijail  
2002 [1987] "La cultura popular en la edad media y en el Renacimiento" El contexto de Francois Rabelais. Madrid: Alianza Editorial: 7-57

#### **Sesión 14- Cosmovisión, ritualidades y sistemas religiosos: un rito de paso transversal**

- Portal, María Ana  
1996 El concepto de cosmovisión desde la antropología mexicana contemporánea, *Inventario antropológico* n 2, México: UNAM 59-83
- Jauregui, Jesús  
2002 "La teoría de los ritos de paso en la actualidad". *Antropología*, No 68. México: Nueva Época, Octubre-Diciembre: 61-95
- Bourdier, Pierre  
2005 "Habitus, ethos, hexis" en Teoría y Análisis de la Cultura, en Gilberto Giménez, México: CONACULTA: 402-406
- Ortíz, Fernando  
2008 [1979] *La virgen de la caridad del Cobre. Historia y etnografía*. La Habana. Colección Fernando Ortíz: 9-57 y Textos complementarios 250 -271
- Victor Turner  
1987 La selva de los símbolos. Madrid: Siglo XXI. (Introducción)
- Escobar, Ticio  
2007 "El arte indígena a partir de la colonia" Una interpretación de las artes visuales en el Paraguay. Paraguay: Servilibro: 81-128

#### **Sesión 15- La concepción simbólica de la cultura: De la estructura simbólica a la descripción densa: el *guiño* antropológico**

Gimenez, Gilberto

- 2005 La concepción simbólica de la cultura en Teoría y análisis de la cultura. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes : 329-397

Geertz, Clifford

- 2001a[1973] "Descripción densa," en *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa: 19-40.

Geertz, Clifford

- 2001b[1973] "Juego Profundo: Notas sobre la riña de gallos en Bali," en *La interpretación de las culturas*, op.cit: 339-372.

- 1989 El antropólogo como autor. Madrid: Paidós (Introducción)

Clifford, James

- 2001 [1988] "Sobre la autoridad etnográfica," en *Dilemas de la cultura: antropología, literatura, y arte en la perspectiva posmoderna*. Barcelona: Gedisa:39-77.

Marcuse, George y Michael Fisher

- 2000<sup>a</sup> [1986] "Una crisis de representación en las ciencias humanas" en *La antropología como crítica cultural: un momento experimental en las ciencias humanas*. Buenos Aires: Amarrortu Editores: 27-39

## **Bibliografía complementaria**

Gimenez, Gilberto

- 1994 La Teoría y el análisis de la cultura: problemas teóricos y metodológicos. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes: 33-65

Godelier, Maurice

- 1998 "El enigma del Don" Barcelona: Paidós: 11-158

Goldsmith, Mary "Feminismo e investigación social. Nadando en aguas revueltas".

- 2002 *En Debates en torno a una metodología feminista*. Eli Bartra (comp.) México: UNAM- PUEG: 35-62

Levi Strauss, Claude

- 1986 *Mirando a lo lejos*. Montevideo: EMECÉ

1988 Tristes trópicos. Paidós: Barcelona

Lotman, Iuri

1996 Acerca de la *semiosfera*, Valencia: Cátedra: 29-100

Llobera, José (comp.)

1988 [1975] "Aproximación a la disciplina" en Antropología como ciencia.  
Barcelona: Anagrama: 15-78

Paz, Octavio

2008 [1967] "Claude Levi Strauss o el nuevo festín de Esopo". Barcelona: Seix Barral.

Malinowsky, Bronislaw

2007[1939] "El grupo y el individuo en el análisis funcional." Bohannan y Glazer comp: 284-303.

Scott, Joan

1996 [1986] "El género, una categoría útil para el análisis histórico" en El género la construcción cultural de la diferencia sexual. Martha Lamas (Comp.)

Stoking, W. George

1991 *Colonial situations: essays on the contextualization of ethnographic knowledge*. Wisconsin: The University of Wisconsin Press.

## Dinámica del curso

El curso está diseñado como seminario de estudio donde en cada sesión se presentarán y discutirán los autores y la línea antropológica correspondiente a través de la lectura programada. Dicha exposición será ubicada en los aspectos contextuales y fundamentales de la propuesta a cargo de la profesora y desglosada por los alumnos encargados.

Primera parte de la clase:

- En cada sesión la profesora impartirá una introducción sobre el tema previsto.
- En cada sesión habrá lecturas en general para todo el grupo y lecturas específicas por equipos o individuales que serán expuestas. (Es conveniente llevar materiales de apoyo previo ensayo)

Segunda parte de la clase:

- Se abrirá una sesión de discusión en torno a los textos analizados, donde participará el grupo en general. Se elegirá con antelación el/la compañero estudiante que haga de moderador por lo que deberá llevar una propuesta de temas para el debate a su vez luego socializarla.
- Se concluirá la sesión con los aspectos teóricos metodológicos, más relevantes del tema y los autores tratados presentado por el o la relatora.

### **Criterios de evaluación**

- |   |      |
|---|------|
| 1. Ensayos  | 50 % |
| 2. Exposición individual y colectiva                      | 20 % |
| 3. Relatoría, estado del debate y difusión de la síntesis | 15 % |
| 4. Participación argumentada en clase                     | 15 % |

### **Evaluación Ensayo**

Los participantes desarrollarán dos ensayos (cada uno de 10 a 12 páginas a espacio 1.5 con bibliografía correctamente citada en sistema APA, que incluya 12 autores trabajados en clase).

El primer ensayo: un debate en torno a la epistemología antropológica, sus orígenes, políticas de conocimiento, escuelas, sujetos del discurso (Entregan la sesión 9).

El segundo: un debate en tono al cruce de algún aspecto(s) desarrollado(s) como categorías analíticas o, tópicos como identidad / memoria/ ritualidad/ género entre otros con alguna de las miradas alternativas al núcleo duro de la disciplina, esto es con alguna de escuelas antropológicas latinoamericanas (Entregan el lunes 12 de diciembre).

Dimensiones analíticas requeridas:

Ubicación epistemológica Condiciones de producción disciplinaria: escuelas, representantes, contextos, trascendencias.	Sistema categorial analítico/ Relación con el sujeto de estudio / Críticas a la propuesta	Análisis del discurso etnográfico <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tópicos</li> <li>• Sujetos abordados</li> <li>• Representación tiempo-espacio</li> <li>• Reflexiones</li> <li>• Arribos antropológicos</li> </ul>
---	---	--

Nota: se tomará en cuenta para la calificación criterios de redacción, ortografía además de los argumentativos, así como la forma. Es obligatoria la presentación en computadora.

Si el alumno/a falta a alguna clase, tiene la obligación de entregar un reporte sintético la próxima clase que asista, donde demuestre que se igualó en el debate. Esto será tomado en cuenta para su calificación de participación.