

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO-Sede Ecuador

Teoría Social Programa Estudios de la Ciudad

Profesor: Rafael Polo Bonilla

E-mail: rafaspolob@yahoo.com

Horario: Lunes y Miércoles de 17:00 a 20:00 horas.

Fechas: Octubre-Diciembre de 2011.

“La política es primero una intervención sobre lo visible
y lo enunciable”
Jacques Rancière

“...uno toma un sistema conceptual dado y se pregunta
qué es capaz de pensar, qué es incapaz de pensar aquel.
¿dónde se hallan sus límites intrínsecos? En suma, nada
de improvisación, ni de bricolage”
Etienne Balibar

“...no existe un saber no mediado. El andar a la búsqueda
de la experiencia originaria de algo evidente inmediato
es vano. Incluso la percepción simple no solo viene
categorialmente preformada por nuestra dotación
fisiológica –sino que también viene determinada, tanto
por la experiencia precedente, por lo aprendido, como
por lo anticipado, por el horizonte de expectativas, e
incluso por nuestros sueños y temores”
Jürgen Habermas
La lógica de las ciencias sociales

I

Todas las formas de vida socio-histórica, en cada momento histórico, instituyen las herramientas cognitivas necesarias para ordenar y conceptualizar sus pensamientos, sus conocimientos, orientar y dotar de sentido a sus prácticas –sociales, políticas y culturales– de producción y reproducción social. Formas de saber que hacen posible el reconocimiento entre los “agentes sociales” y las prácticas que desarrollan, su intercambio comunicativo y el orden de inteligibilidad de sus formas históricasociales. Las formas de vida histórica conoce a través de la herramientas cognitivas que produce (la diversidad de teorías) el entorno socio–histórico cultural y <natural>, al mismo tiempo que se crean las condiciones de posibilidad para los desplazamientos, las metamorfosis y las rupturas epistémicas. La “sociedad” se autoinstituye y se autoreproduce, se autoconoce y se discierne en los saberes que produce.

En la modernidad, la forma moderna de vida histórica, las ciencias emergen como el dispositivo más visible en el proceso de autoconocimiento e indagación de las estructuras

del mundo, posee su especificidad que le diferencia de los otros modos de conocer (el mito, la teología, el arte). Las disciplinas científicas no solo son productoras de conocimientos específicos y delimitados por el campo en que se ejercen sus prácticas e interrogaciones, sino que son dispositivos de intervención sociales, institucionales, políticos y culturales específicos. Su aparición, como fuerza productiva directa, es tardía: se realiza desde/con la revolución científica y técnica, adquiriendo complejidad creciente con las diversas revoluciones “tecnológicas” que han acaecido en la modernidad capitalista. En la actualidad se vive al interior de una “revolución científica”, hegemonizada por la cibernética, la genética, la robótica y la informática. No existe un conocimiento producido al margen de las condiciones históricas–sociales y los modos de organización institucional y discursiva del conocimiento y del saber.

II

Una idea sobre la modernidad es importante para situar su interrelación con la Ciencia y la Tecnología. La modernidad es un período histórico que se puede diferenciar de otras formas históricas, cuya tendencia fundamental es centrar todos los problemas filosóficos en la razón, en el hombre, como ser individual y en sus atributos como la autoconciencia y la autodeterminación. Esta civilización histórica emerge en el “renacimiento” y sitúa al *Hombre*, como ser soberano, digno, valioso, libre, y a la *Razón*, como aquello propio del hombre y que le diferencia de los animales, como los “factores” fundamentales de la construcción de la sociedad y como hacedores de su propia historia, a diferencia de la “edad media” y su comprensión teológica del mundo.

Entre los acontecimientos históricos que podemos señalar en la emergencia de la modernidad se encuentran: el renacimiento y el “descubrimiento” del planeta (en la expansión europea), el colonialismo y la colonialidad del poder, la reforma protestante y el nacimiento de la subjetividad individual, la ilustración, la instauración de los Estados Nacionales, la revolución Francesa y los procesos de independencia latinoamericanos, el capitalismo y la revolución científica y tecnológica. Entre sus características, señaladas por Bolívar Echeverría, señalaremos: el urbanicismo, el progrecismo, el individualismo y la subjetividad individual, el economicismo y la diversidad de los campos sociales –qué poseen sus especialistas, su ‘neolenguaje’, y sus profanos–.

La modernidad en palabras ilustradas de Kant fue considerada como la “salida del hombre de su autoculpable minoría de edad” a través del uso del “propio entendimiento” en la transformación del mundo de la vida y del dominio técnico de la naturaleza. Uno de los factores fundamentales de esta “salida” constituye la ciencia y la investigación científica en una lucha constante contra los “ídolos de la tribu” para implementar un mundo racionalizado y técnico, inclusive hasta alcanzar los lugares más cotidianos e íntimos.

El ideal del progreso constante hacia la perfectibilidad humana (Kant) ha evidenciado, desde los mismos presupuestos del dominio técnico del mundo, sus límites: ha producido la devastación ecológica, la instauración de regímenes totalitarios, la destrucción y desaparición de culturas, la homogenización planetaria de comportamientos y de pautas de consumo, la disolución del “sujeto individual” en “sujetos abstractos” (la nación, la patria, el partido, el estado) que ha permitido hablar del “surgimiento” de un nuevo

momento histórico cuyos “contenidos” no se los conoce, pero podemos percibir y describir las mutaciones antropológicas que se realizan en la actualidad. A esta mutación civilizatoria se le ha denominado con varios nombres: ‘época neobarroca’, ‘posmodernidad’, ‘sociedad red’, entre otras, sin embargo, continuamos pensando desde los mismos presupuestos y categorías críticas producidas por la modernidad, lo que ha permitido hablar de una modernidad tardía (Jameson).

El presente curso de Teoría Social tiene el objetivo de dotar a los estudiantes de la historia y de los conceptos que han construido el campo de las ciencias sociales en el proceso de modernidad capitalista. Las ciencias sociales, especialmente la sociología, son ciencias que incomodan: al develar la dinámica de los mecanismos de poder y de imposición socio-cultural contribuyen a desocultar las ilusiones cotidianas que habitan en el mundo social, las que garantizan la continuidad de la dominación social. Algunos núcleos reflexivos nos guiarán en este recorrido: el sujeto, la historia y la modernidad. Se propone una lectura atenta a los presupuestos epistemológicos en los que se sostienen los planteos de cada uno de los autores revisados.

Metodología y evaluación:

Los estudiantes deben leer previamente las lecturas asignadas para cada sesión. Deberán realizar una reseña y entregarlos en cada clase.

Cada sesión esta compuesta de dos momentos. Primero, exposición del profesor de la temática señalada para cada sesión. La segundo, se inicia con las presentaciones que realizarán los/as alumnos/as y del espacio de discusión que han abierto sus exposiciones.

La exposición de los estudiantes: tendrá una duración máxima de 20 minutos. Deberá realizar un resumen del texto expuesto (tesis y argumento). Los textos de exposición no son de obligatoria lectura para los demás. La responsabilidad del expositor es entregar la reseña a los compañeros.

Se presentará dos ensayos. Esto consiste en contrastar las posiciones de dos teóricos de las secciones revisadas sobre un tópico específico. El primer trabajo comparativo debe entregarse en la sesión siete. El segundo en la sesión 13. Cada uno de estos trabajos comparativos tiene una extensión de 5 paginas. El formato de los trabajos es con letra, New Times Roman, 12, a un espacio y medio y con márgenes estándar.

Una monografía final de un máximo de 12 paginas sobre un problema a partir de los autores tratados en el curso.

Los trabajos finales deberán ser entregados luego de 15 días de finalizado el curso.

Exposición y reportes	30%
Ensayos	30%
Ensayo final	40%

Sesión 1

Introducción, modernidad y teoría social.

- Hall, Stuart, *El trabajo de la representación*. <http://socioeconomía.univalle.edu.co/profesores/docuestu/download/pdf/EltrabajodeLaR.StuartH.PDF>
- Berman, Marshall. *Todo lo sólido se desvanece en el aire, la experiencia de la modernidad*. Editorial Siglo XXI editores, 1997. Introducción, pp. 1-27.
- Bourdieu, Pierre, “Una ciencia que molesta”, en *Cuestiones de sociología*, Istmo, 2000, pp. 20- 37.

Sesión 2

Episteme moderna y teoría social.

- Bourdieu, Pierre, *Lección sobre la lección*, Barcelona, Anagrama, 2002. (todo)
- Alexander, “La centralidad de los clásicos”, en Guiddens, Anthony y Turner, Jonathan, *La teoría social Hoy*, Alianza editorial, México, 1991.
- Habermas, Jurgen, ‘La modernidad: su conciencia del tiempo y su necesidad de autocercioramiento’, en *El discurso filosófico de la modernidad*, Buenos Aires, Katz, 2008, 11-33.
- Follari, Roberto, ‘la ciencia como <real maravilloso>’, ‘sobre el objeto y el surgimiento de las ciencias sociales’, ‘sobre la inexistencia de paradigmas en las Ciencias Sociales’, *Epistemología y sociedad, acerca del debate contemporáneo*, , Ediciones Homo Sapiens, Buenos Aires, 2000, pp. 11-24, 111-122.

Textos de exposición:

- Foucault, Michel, *Nietzsche, Freud, Marx*, Buenos Aires, El cielo por asalto, 1995, pp. 31-48.

Sesión 3

Durkheim, El hecho social, El método sociológico.

- Durkheim Émile, *las reglas del método sociológico*, Editorial Orbis, Barcelona, 1985, capítulos 1 y 2. pp. 25-60.
- Durkheim, Emile, *La división social del trabajo*, ed. Schapire, Uruguay, p. 40-116.

Texto de exposición:

- Cap. III, Reglas relativas la distinción entre lo normal y lo patológico, de las reglas del método sociológico.

Sesión 4

Durkheim. Sociología del conocimiento y representaciones colectivas.

- Durkheim, Émile, “sociología religiosa y teoría del conocimiento”, en *Las formas elementales de la vida religiosa*, Alianza, Madrid, 1993, Introducción, pp. 27-57.

Texto exposición:

- Mauss, Marcel, *Ensayo sobre el Don. Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*, Madrid, Katz, 2009.

Sección 5

Max Weber, la sociología comprensiva.

- Weber, Max, “*ascetismo y capitalismo*”, en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Madrid, Alianza, 2001, pp. 193-236

Texto de exposición:

- Muñoz, Jacobo, “*Occidente como destino (variaciones sobre un tema weberiano)*”, en *Figuras del desasosiego moderno, Encrucijadas filosóficas de nuestro tiempo*, Madrid, mínimo tránsito, 2002, pp. 21-36.

Sesión 6

Max Weber. Dominación y Estado.

- Weber, Max, “*los tipos de dominación*”, en *Economía y Sociedad*, México, FCE. pp. 170-194.

Textos de exposición:

- Weber, Max, “*la ciencia como vocación*”, en *El político y el científico*, Madrid, Alianza, 1995, pp. 180-231.

Sesión 7

El Materialismo Histórico.

- Karx, Karl, “*El trabajo enajenado*”, en *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844*, Moscú, Progreso, pp. 54-67.
- Marx, Karl. *La ideología alemana*. Editorial Pueblos Unidos, Montevideo, 1974. Parte I: Feuerbach, pp.13-90.
- Karx, Karl, “*Introducción a la crítica de la economía política*”, en *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (grundrisse) 1857-1858*, Tomo 1, México, Siglo XXI, 1989, pp. 3-33

Textos de exposición:

- *Manifiesto del partido comunista* (todo).

Sesión 8

El materialismo histórico.

- Marx, Karl. “*La mercancía*”, en *El capital*, tomo 1, Libro primero. El proceso de producción del capital, pp. 1-47.
- Marx, Karl, “*la llamada acumulación originaria*”, en *El capital*, tomo 1, capítulo XXIV, pp. 607-649.

Texto de exposición:

- Anderson, Perry, *Consideraciones sobre el marxismo occidental*, México, 1979, pp. 7-34.

Sesión 9

La Escuela de Frankfurt.

- Horkheimer, Max, “*teoría tradicional y teoría crítica*”, en *Teoría crítica*, Amorrortu, 1974, pp. 223-271.
- Adorno, T. W. / Horkheimer, “*Concepto de ilustración*”, “*la industria cultural. Ilustración como engaño de masas*”, en: *Dialéctica de la ilustración*, Madrid, Trotta, 1994, 59-95, 165-212.

Textos de exposición:

- Marcuse, Herbert, *Acerca del carácter afirmativo de la cultura*. Texto Web.

Sesión 10

La Escuela de Frankfurt.

- Benjamín, Walter *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*, Itaca, México, 2003, todo.
- Benjamín, Walter “*París, capital del siglo XIX*”, *poesía y capitalismo*, Barcelona, Taurus, 2001, pp. 173-190.
- Benjamín, Walter *El autor como productor*, Ítaca, México, 2004, pp. 16-60.

Textos de exposición:

- Walter Benjamín *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*, Itaca, México, 2003, todo.
- Benjamín, Walter ‘El surrealismo, la última instantánea de la inteligencia europea’, en: *Imaginación y sociedad*, Iluminaciones I, Madrid, Taurus, 1980, pp. 4-63.

Sesión 11.

La Escuela de Frankfurt.

- Habermas, Jürgen, “*De Lukács a Adorno: la racionalización como cosificación*”, en *Teoría de la Acción Comunicativa*, tomo 1, pp. 433- 508.
- Habermas, Jürgen, “*El concepto de mundo de la vida y el idealismo hermenéutico de la sociología comprensiva*”, en *Teoría de la Acción Comunicativa*, Tomo 2, 169-215.

Textos de exposición:

- Habermas, Jürgen, “*Ciencia y técnica como ideología*”, Madrid, Tecnos, 1994, pp. 53-112.
- Wellmer, Albrecht, “*Razón, utopía y la dialéctica de la ilustración*”, en Giddens, Anthony, *Habermas y la modernidad*, Madrid, Cátedra, 1991, pp. 65-110.

Sesión 12

“Sociología Histórica”

- Moore, Barrington, “*inferencias y proyecciones teóricas*”, en *los orígenes sociales de la dictadura y de la democracia, el señor y el campesino en la formación del mundo moderno*, Barcelona, Península, 1973, pp. 334-389.
- Elías, Norbert, “*Bosquejo de una teoría de la civilización*”, en *El proceso de la civilización, investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, Bogotá, FCE, 1997, pp. 449-463 y 482-499.

Textos de exposición:

- Jameson, Fredric, *periodizar los 60*, Buenos Aires, Alción editorial, 1997. (todo).

Sesión 13

‘Posestructuralismo’

- Foucault, Michel, *las palabras y las cosas*, Prefacio, pp. 1-10, y las ciencias humanas, pp. 334-375.
- Foucault, Michel, *Nietzsche, la genealogía, la historia*, en *La microfísica del poder*, Madrid, La piqueta, 1980, pp. 7-29.
- Foucault, Michel, *El orden del discurso*, Barcelona, Tusquets editores, 1999. (todo).

- Derrida, Jacques, “*La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas*”, en *La escritura y la diferencia*, Barcelona, Anthropos, pp. 383-401.
- Deleuze, Gilles, Guattari, Félix, “*introducción: rizoma*”, en *Mil Mesetas, capitalismo y esquizofrenia*, Valencia, pretextos, 2002, pp. 9-32.

Textos de exposición:

- Foucault, Michel, *la verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa, 1995. Primera conferencia, pp. 11-33.
- Derrida, Jacques, “*Firma, acontecimiento, contexto*”, en *Márgenes de la filosofía*, Madrid, Cátedra, 1994, pp. 347-372.

Sesión 14

‘Postestructuralismo’/‘posmarxismo’

- Laclau, Ernesto Y Mouffe, Chantal, “*Más allá de positividad de lo social: antagonismo y hegemonía*”, en *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*, siglo XXI, 1987, capítulo tres, pp. 129-187.
- Rancière, Jacques, “*Política, identificación, subjetivación*”, “*Diez tesis sobre la política*”, en: *Política, policía, democracia*, Santiago de Chile, LOM Ediciones, 2006, pp. 17-26, 59-79.
- Rancière, Jacques, *El desacuerdo, Política y filosofía*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1996, pp. 35-81.

Textos de exposición:

- Rancière, Jacques, ‘*las desventuras del pensamiento crítico*’, en *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Bordes Manantial, 2008, pp. 28-52, 85-104.

Sesión 15

Crítica al posmarxismo.

- Zizek, Slavoj, “*¿cómo inventó Marx el síntoma?*”, en: *El sublime objeto de la filosofía*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2003, pp. 23-86.

Textos de exposición:

- Zizek, S. “*Los siete velos de la fantasía*”, en *El acoso de las fantasías*, México, Siglo XXI, 2005, pp. 11-39.
- Zizek, Slavoj, *Multiculturalismo, o la lógica cultural del capitalismo multinacional*, en: Jameson, F., Zizek, S., *Estudios Culturales: reflexiones sobre el multiculturalismo*, Buenos Aires, Paidós, 1998, pp. 137-188.

Fin.