

FLACSO – Ecuador
Maestría en “Desarrollo Territorial Rural”
CURSO: GEOGRAFÍA Y TERRITORIO
PROFESOR: NASSER REBAÏ, UNIVERSIDAD PARIS 1 PANTHÉON-SORBONNE

Organización: El curso se divide en 15 clases de 3 horas.

Evaluación: Los estudiantes tendrán que realizar una presentación de sus investigaciones (hipótesis, problemática, metodología, marco teórico, objetivos, interés del trabajo,...).

Primera sesión – Teórica [9 horas]

Introducción a la geografía humana y a la geografía rural

A modo de introducción, parece importante sentar las bases del ANÁLISIS GEOGRÁFICO en el medio rural. Por eso, se debe empezar por la definición de conceptos fundamentales de la geografía humana (“espacio”, “urbano”, “rural”, “periferia”, “paisaje”, “escala”, “redes”...) para utilizarlos de manera pertinente a lo largo de la materia y durante todo el trabajo de investigación. El objetivo de este curso es llegar a un MODO DE COMPRENSIÓN SISTÉMICO DE LA RURALIDAD, entendiéndola como un medio en constante evolución, vinculado a la ciudad y a la globalización, y caracterizado por una grande variedad de actores y de dinámicas.

- DELER J-P. – 2007, *Ecuador. Del espacio al estado nacional*. Universidad Simón Bolívar – Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA) – Corporación Editora Nacional, Quito, 474 p.
- GONDARD P., LEON V. J-B (Eds.) – 2001, *Dinámicas territoriales: Ecuador, Bolivia, Perú, Venezuela*, Estudios de geografía, Vol.10, IRD/PUCE, Quito, 160 p.
- HUTTEL Charles, ZEBROWSKI Claude, GONDARD Pierre – 1999, *Paisajes agrarios del Ecuador*, IRD/IFEA/PUCE, Quito, 285 p.
- REBAÏ Nasser – 2008, « Juncal de Cañar: la progresiva transformación de una parroquia de la sierra ecuatoriana ». En: *Ecuador Debate*, No. 77, pp. 173-183, Quito.

Segunda sesión – Teórica [9 horas]

Territorio: definiciones y métodos para entender un concepto fundamental de las ciencias sociales

Hoy en día, el TERRITORIO está en el centro de las preocupaciones tanto científicas como políticas, y se ha vuelto el tema de discusión principal en las esferas económicas que ya no piensan el desarrollo de otra manera que a través de la dimensión territorial. ¿Pero de qué desarrollo hablamos? El uso generalizado del término hace que todo se vuelve “territorio” y al final, el concepto pierde su pertinencia. El territorio es ante todo un concepto complejo que no se puede resumir a una definición básica de “porción del espacio” sino que pone de relieve la INTERACCIÓN de varios factores, tanto espaciales, como sociales y económicos. A través del enfoque geográfico, definimos lo que es un “territorio”, tomando la dimensión espacial como vía principal de análisis.

- GONDARD Pierre – 2005, « Ensayo en torno a las regiones de Ecuador: Herencias y reestructuraciones territoriales ». In: *Ecuador Debate*, No.66, pp. 45-58, Quito.
- ÍCONOS – Enero de 2006, No. 24, Dossier: “Lo global y lo local en el medio rural”, pp. 25-99, FLACSO-Ecuador, Quito.
- ÍCONOS – Enero de 2009, No. 33, Dossier: “¿Es posible otra economía? Ensayos de economía social y solidaria”, pp. 29-102, FLACSO-Ecuador.
- MARTINEZ VALLE L. (Comp.) – 2008, *Territorios en mutación: repensando el desarrollo desde lo local*, FLACSO-Ecuador, Quito, 390 p.

Tercera sesión [9 horas]

El campo del siglo XXI: agricultura globalizada y multifuncionalidad del Medio rural

Las turbulencias que viven actualmente los mercados agrícolas (y financieros) constituyen una excelente ilustración de la escalada de los fenómenos de desorganización en el contexto de la globalización liberal. A través de este curso, estudiamos los diferentes actores, de los campesinos a las firmas agroindustriales, y las redes de la agricultura globalizada, para entender las recomposiciones rurales a nivel local en los países en desarrollo. Observamos particularmente las INEQUIDADES ENTRE LA AGRICULTURA FAMILIAR Y LA AGRICULTURA PRODUCTIVITA, las redes internacionales de las materias primarias y la INTEGRACIÓN DIFERENCIADA DE LAS DIFERENTES REGIONES DEL MUNDO en la competencia mundial de la producción agrícola. Abordamos la noción de DESARROLLO SUSTENTABLE, sus intereses y ambigüedades, antes de estudiar el mundo rural en su complejidad, abordando el tema de la PLURIACTIVIDAD.

- De GRAMMONT H., MARTINEZ VALLE L. (Comp.) – 2009, *La pluriactividad en el campo latinoamericano*, FLACSO, Quito, 307 p.
- HOUTART F. (Comp.) – 2004, *Globalización, agricultura y pobreza*, Abya Yala, Quito, 261 p.
- MARTINEZ VALLE L. – 2000, *Economías rurales: actividades no agrícolas*, CAAP, Quito, 122 p.
- MARTINEZ VALLE L. – 2003, *Dinámicas rurales en el subtrópico*, CAAP, Quito, 213 p.
- MARTINEZ VALLE L., NORTH L. – 2009, “*Vamos dando la vuelta*”. *Iniciativas endógenas de desarrollo local en la Sierra ecuatoriana*, FLACSO, Quito, 116 p.

Cuarta sesión – Metodológica [9 horas]

Organizar el trabajo de campo

El objetivo de este curso es proponer varios ELEMENTOS METODOLÓGICOS para planificar el trabajo de campo, apoyándose sobre dos casos distintos para poner la mira en las prioridades y las dificultades de la investigación en ciencias sociales. Un primer estudio de caso trata de las mutaciones de la agricultura en la costa peruana, con la emergencia de los cultivos comerciales “no tradicionales”, y de sus efectos locales, tanto a nivel socioeconómico como ambiental. El segundo ejemplo propone una mirada sobre los efectos multidimensionales de la migración en el campo ecuatoriano, observando particularmente los cambios agrarios y la redefinición de las relaciones campo-ciudad en las provincias de la sierra. En ambos casos, se nota la importancia de la LECTURA DE PAISAJE, como revelador de las prácticas y de las dinámicas rurales, de la DIVERSIDAD DE ACTORES Y DE ENTREVISTAS y la necesaria adaptación del investigador y, por fin, de la ARTICULACIÓN DE LAS ESCALAS que constituye la clave para entender el funcionamiento del medio rural.

- CEPEDA D., GONDARD P., GASSELIN. P. – 2007, « Mega diversidad agraria en el Ecuador: disciplina, conceptos y herramientas metodológicas para el análisis-diagnostico de micro regiones ». In: *Mosaico*

agrario: diversidades y antagonismos socio-económicos en el campo ecuatoriano, pp. 29-54, SIPAE, Quito.

- CHAUVEAU C. – 2008, «Reflexión sobre la función socio económica de la tierra y el modelo de desarrollo agrario », In: *¿Reforma agraria en el Ecuador?: viejos temas nuevos argumentos*, pp. 177-187, SIPAE, Quito.
- DUFUMIER M. – 2008, « ¿Cómo ampliar las funciones económicas, sociales y ambientales, de la tierra en el campo?». In: *¿Reforma agraria en el Ecuador?: viejos temas nuevos argumentos*, pp. 177-187, SIPAE, Quito.
- REBAI Nasser – 2009, « Diversidad de las estrategias campesinas en la provincia del Azuay. Un punto de vista geográfico ». In: *Ecuador Debate*, No. 77, pp. 173-183, Quito.

Quinta sesión – Curso y debate [9 horas]

Perspectivas de desarrollo territorial rural en el campo latinoamericano

¿Cómo definir el DESARROLLO TERRITORIAL RURAL? A esta pregunta, intentaremos responder a través de una discusión crítica de los diferentes enfoques conocidos (desarrollo sustentable, decrecimiento, desarrollo local, etc.) para resolver el problema de la pobreza rural en los países en desarrollo. El tema del territorio parece ser original porque propone una construcción social de abajo, o más bien una participación activa de la sociedad civil en el proceso de desarrollo, en un marco geográfico que favorece las solidaridades y las complementariedades. Después del curso, los estudiantes tienen la posibilidad de debatir y de presentar sus hipótesis de trabajo.

- CARPIO BENALCÁZAR Patricio (Comp.) – 2006, *Retos del desarrollo local*, Abya Yala, Quito, 497 p.
- BRETON Víctor – 2005, *Capital social y etnodesarrollo en los Andes*, CAAP, Quito, 121 p.
- MARTINEZ VALLE L. (Comp.) – 1997, *Desarrollo sostenible en el medio rural*, FLACSO, Quito, 219 p.
- MARTINEZ VALLE L. (Comp.) – 2008, *Territorios en mutación: repensando el desarrollo desde lo local*, FLACSO-Ecuador, Quito, 390 p.
- NORTH L., CAMERON J.D. (Eds.) – 2008, *Desarrollo rural y neoliberalismo. Ecuador desde una perspectiva comparativa*, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, 310 p.

Forma de Evaluación: 20 % - controles de lectura

30% - presentaciones orales

50% - trabajo final