

Programa de Estudios Políticos de FLACSO – Ecuador
Maestría en Ciencias Políticas
Curso: Política comparada

Prof. Manuel Alcántara Sáez

INTRODUCCIÓN

El presente curso, partiendo de una visión de la Ciencia Política como estudio ordenado de los elementos constitutivos del sistema político, tiene por objetivo centrarse en aspectos sustantivos de la política bajo la mirada del método comparado. Se pretende, por tanto, ofrecer al estudiante un marco básico general para la comprensión de los fenómenos políticos actuales desde esa perspectiva que puedan ser posteriormente complementado con otros seminarios monográficos de interés más específico. El carácter instrumental del curso no es óbice para que deje de integrar a las aproximaciones teóricas con los estudios de casos derivados de la actualidad política. Cada clase se dividirá en dos partes, en la primera el profesor de la asignatura expondrá los principales elementos de debate teórico, mientras que en la segunda los estudiantes deberán exponer resúmenes de las lecturas realizadas y llevar a cabo una crítica de las mismas.

TEMARIO

- 1ª sesión (23 de mayo). La discusión conceptual y metodológica. Diferentes conceptos
- 2ª sesión (24 de mayo). El sistema político. Elementos constitutivos
- 3ª sesión (25 de mayo). La política comparada como subdisciplina de la ciencia política. Su evolución.
- 4ª sesión (30 de mayo). Ciencia Política e historia.
- 5ª sesión (31 de mayo). Ciencia Política y sociología.
- 6ª sesión (1 de junio). Aproximaciones teóricas de la ciencia política desde el punto de vista comparado I: Teoría de sistemas y estructural-funcionamiento
- 7ª sesión (6 de junio). Aproximaciones teóricas de la ciencia política desde el punto de vista comparado II: Conductismo y cultura política.
- 8ª sesión (7 de junio). Aproximaciones teóricas de la ciencia política desde el punto de vista comparado III: Teoría de la dependencia
- 9ª sesión (8 de junio). Aproximaciones teóricas de la ciencia política desde el punto de vista comparado IV: Elección racional y el enfoque de las políticas públicas.
- 10ª sesión (13 de junio). Aproximaciones teóricas de la ciencia política desde el punto de vista comparado V: Neoinstitucionalismo. Nuevas aproximaciones desde la biología y la neurología.
- 11ª sesión (14 de junio). De la comparación, algunas precisiones conceptuales.
- 12ª sesión (15 de junio). Problemas de la comparación
- 13ª sesión (20 de junio). El método comparado
- 14ª sesión (21 de junio). La aplicación de la comparación al estudio de la calidad de la democracia.
- 15ª sesión (22 de junio). La aplicación de la comparación en los estudios de los legisladores.

REQUISITOS Y CALIFICACIONES

En tres ocasiones los estudiantes deben entregar al profesor antes del mediodía del día en que hayan decidido realizar un resumen escrito de al menos dos de las lecturas asignadas para la lección haciendo una crítica personal de ellas. La extensión debe estar comprendida entre las dos mil y las tres mil palabras. El valor de estos tres ejercicios es del 45 por ciento de la nota. Complementariamente, el último día de clase recibirán un cuestionario para elaborar una monografía (55 por ciento de la nota) que deberá entregarse improrrogablemente el día 27 de junio antes del mediodía.

Quienes tengan un número de faltas superior a dos no superarán la materia, ni aquellos que obtengan menos de un 60 por ciento, debiendo repetir los ejercicios en una convocatoria extraordinaria.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Manuel Alcántara Sáez (1994). Gobernabilidad, crisis y cambio. Centro de Estudios Constitucionales. Madrid. Reimpresión en Fondo de Cultura Económica.

Josep M. Colomer (2009). Ciencia de la política. Ariel. Barcelona.

Giovanni Sartori (1992). Elementos de teoría política. Alianza Universidad Textos. Madrid

BIBLIOGRAFÍA PARTICULAR

Primera sesión

Manuel Alcántara (1993). "Cuando hablamos de ciencia política, ¿de qué hablamos?". Revista Mexicana de Sociología. Nº 4. Págs. 147-178.

Dossier "La muerte de la ciencia política" (2006) en Metapolítica. Vol. 10. Artículos de César Cansino, Ángel Panebianco, Danilo Zolo, Esteban Molina, Mauricio Saldaña, Ismael Covarrubias y Giovanni Sartori.

James H. Fowler, Laura A. Baker, Christopher T. Dawes (2008). "Genetic Variation in Political Participation". The American Political Science Review. Vol 102.2.

Robert Jervis (2006). "The Politics and Psychology of Intelligence and Intelligence Reform". The Forum. Vol. 4.1.

Michael Keating (2009). "Putting European political science back together again". European Political Science Review. Vol. 1, nº 2. Págs.: 297-316.

Robert O. Keohane (2009). "Political Science as a Vocation". Political Science & Politics. APSA. Vol. 42, nº 2. Págs.: 359-364.

Douglass C. North, John Josep Wallis y Barry R. Weingast (2009). "Violence and the Rise of Open-Access Orders". Journal of Democracy. Vol. 19, nº 4. Págs.: 55-68.

Giovanni Sartori (2002). "La política como ciencia", en Giovanni Sartori. La política. Lógica y método en las ciencias sociales. Fondo de Cultura Económica. México. Tercera Edición. Págs. 225-260

Philippe C. Schmitter (2009). "The nature and future of comparative politics". European Political Science Review. ECPR. Vol. 1, n° 1. Págs.: 33-61.

Avner De Shalit (2009). "Political Philosophy and Empirical Political Science: From Foes to Friends?". European Political Science. ECPR. Vol. 8, n° 1. Págs.: 37-46.

Paul Pierson y Theda Skocpol (2008). "Institucionalismo histórico en la Ciencia Política contemporánea". Revista Uruguaya de Ciencia Política. Vol. 17. Págs.: 7-38.

Segunda semana

Manuel Alcántara (2008). "La democracia en América Latina: calidad y rendimiento". Sistema. 203-204

Robert Dahl (1989). La poliarquía. Tecnos. Madrid. Capítulos 1 y 10

Ethan B. Kapstein y Nathan Converse (2008). "Why Democracies Fail". Journal of Democracy. Vol. 19, n° 4. Págs.: 57-68.

Arch Puddington (2009). "The 2008 Freedom House Survey". Journal of Democracy. Vol. 20, n° 2. Págs.: 93-105.

Andrew Rehfeld (2009). "Representation Rethought: On Trustees, Delegates, and Gyroscopes in the Study of Political Representation and Democracy". American Political Science Review. APSA. Vol. 103, n° 2. Págs.: 214-230.

Giovanni Sartori (1992). "Democracia", en Giovanni Sartori. Elementos de Teoría Política. Alianza Universidad. Madrid. Págs. 27-62

Giovanni Sartori. "Representación", en Giovanni Sartori (1992). Elementos de Teoría Política. Alianza Universidad. Madrid. Págs. 225-242

Tercera semana

Manuel Alcántara (2004). "¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos". ICPS. Barcelona. Págs. 11-72.

Piergiorgio Corbetta, Nicoletta Cavazza y Michele Roccato (2009). "Between ideology and social representations: Four theses plus (a new) one on the relevance and the meaning of the political left and right". European Journal of Political Research. ECPR. Vol. 48, n° 5. Págs.: 622-641.

Simon Frasnzmán y André Kaiser (2006). "Locating political parties in policy space. A Reanalysis of Party Manifesto Data". Party Politics. Vol. 12.2. Págs.: 163-188.

Timothy Hellwig (2008). "Explaining the salience of left-right ideology in postindustrial democracies: The role of structural economic change". European Journal of Political Research. ECPR. Vol. 47, nº 6. Págs.: 687-709.

Juan J. Linz (2007). "Conclusiones: los partidos políticos en la política democrática, problemas y paradojas". En José Ramón Montero, Richard Gunther y Juan J. Linz (eds.) Partidos políticos. Viejos conceptos y nuevos retos. Trotta. Madrid. Págs.: 277-305.

José Ramón Montero y Richard Gunther (2007). "Introducción: Los estudios sobre los partidos políticos". En José Ramón Montero, Richard Gunther y Juan J. Linz (eds.) Partidos políticos. Viejos conceptos y nuevos retos. Trotta. Madrid. Págs.: 15-47.

Laura Wills-Otero (2009). "From Party Systems to Party Organizations: The Adaptation of Latin American Parties to Changing Environments". Journal of Politics in Latin America. GIGA. Vol. 1. Págs.: 123-141.

Cuarta semana

Joseph M. Colomer (2009). "Elección". En Ciencia de la política. Ariel. Barcelona. Págs.: 305-386.

Marc Guinjoan i Cesena (2009). "*Cleavages* y sistemas electorales: una nueva aproximación". Revista de Estudios Políticos. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid. Nº 144. Págs.: 87-121

Jonathan Hartlyn, Jennifer McCoy y Thomas M. Mustillo (2009). "La importancia de la gobernanza electoral y la calidad de las elecciones en la América Latina contemporánea". América Latina Hoy. Universidad de Salamanca. Vol. 51. Págs.: 15-40.

Margarit Tavits y Taavi Annus (2006). "Learning to make votes count: The role of democratic experience". Electoral Studies. Vol. 25.1. Págs. 72-90.

Margit Tavis (2008). "On the linkage between electoral volatility and party system instability in Central and Eastern Europe". European Journal of Political Research. Vol. 47.5. Págs.: 537-555.

Josep M. Vallés y Agustí Bosch (1997). Sistemas electorales y gobierno representativo. Ariel. Barcelona. Págs. 11-37 y 115-252.

Quinta semana

Manuel Alcántara (1994). Gobernabilidad, crisis y cambio. Centro de Estudios Constitucionales. Madrid. Págs. 25-42

Manuel Alcántara, Mercedes García y Francisco Sánchez (2005). Funciones, procedimientos y escenarios: Un análisis del Poder Legislativo en América Latina. Salamanca. Ediciones de la Universidad de Salamanca.

Manuel Alcántara y Mercedes García Montero (2008). "Institutions and Politicians: an

Analysis of the Factors that Determine Presidential Legislative Success”. Working Paper # 348. The Hellen Kellogg Institute for International Studies. University of Notre Dame.

Juan J. Linz (1994). “Presidential or parliamentary democracy: does it make a difference?”. En Linz y Valenzuela. The failure of presidential democracy. Johns Hopkins University Press.

Joaquim Lleixá (1996). "El Gobierno", en Miquel Caminal (ed.) Manual de Ciencia Política. Tecnos. Madrid. Págs. 395-411

Scott Mainwaring y Matthew J. Shugart (1997). Presidencialismo y democracia en América Latina. Barcelona. Paidós

Leiv Marsteintredet (2008). “Las consecuencias sobre el régimen de las interrupciones presidenciales en América Latina”. América Latina Hoy. Universidad de Salamanca. Vol. 49. Págs.: 31-50

Aníbal Pérez-Liñán (2008). “Instituciones, coaliciones callejeras e inestabilidad política: perspectivas teóricas sobre las crisis presidenciales”. América Latina hoy. Número 49. Págs.: 105-126.

Giovanni Sartori (1992). "Parlamento", en Giovanni Sartori. Elementos de Teoría Política. Alianza Universidad. Madrid. Págs. 177-204