

Área Temática: Historia de los ríos y del agua

***Megaproyectos hídricos, políticas de verdad y prácticas territoriales: el Proyecto
Hidroeléctrico Paraná Medio en Argentina durante la última dictadura militar***

Gisela Ariana Rausch
CONICET/CURDIUR, UNR
Rosario, Argentina
gsrrsch@gmail.com

A mediados del siglo XX, el paradigma desarrollista encontró sustento en la incorporación del agua y de los ámbitos fluviales a las dinámicas capitalistas (como vía de navegación, medio de irrigación o generación de energía, por ejemplo), acorde a las demandas de aumento en la producción y consumo de bienes que el crecimiento económico requería. El proceso de organización/ordenamiento de los ámbitos fluviales -mediante su transformación- y la incorporación del agua a los circuitos económicos por medio de tecnologías específicas fueron acompañados de construcciones discursivas en torno a dichos espacios, a la ciencia, a la ingeniería, y a la tecnología. Todas ellas vinculadas a los ideales de progreso nacional y desarrollo. Particularmente, la tríada dominación, naturaleza y emancipación se encontrará frecuentemente en la historia moderna de la ingeniería, y constituirá el fundamento ideológico principal en la mayor parte de las empresas orientadas al represamiento de los cursos fluviales. Fundamento que, enmarcado en un proyecto estatal, va a vincularse muchas veces a la idea de nación o desarrollo nacional. Así, estas obras ingenieriles fueron consideradas parte del orgullo nacional, al tiempo que representaban la realización de su potencial económico, social y cultural.

A este respecto, los grupos de poder interesados en llevar adelante tales emprendimientos, han recurrido a estrategias discursivas específicas con la finalidad de instalar una determinada *Verdad* (consistente en prácticas discursivas y no discursivas) acerca de los mismos, que posibilite y establezca las condiciones favorables para realizar las transformaciones territoriales y socioecológicas que la construcción de los mismos requiere.

En este sentido, nuestra indagación parte de dos premisas básicas: en primer lugar, que la *Verdad* es histórica (es decir, tiene condición política y disputable); y en segundo lugar, que la *Verdad* tiene capacidad para estructurar las tres dimensiones de la experiencia: las formas de saber posibles, las matrices normativas de comportamiento y los modos de existencia virtuales

(Foucault, 2008). A partir de allí, hemos planteado una búsqueda exploratoria pretendiendo colocar en evidencia que las prácticas territoriales desplegadas por los grupos de poder se encuentran sostenidas por estrategias discursivas orientadas a instalar socialmente determinadas *verdades*. Para ello, analizamos las estrategias llevadas adelante por la Última Dictadura Militar¹ (UDM) en Argentina entre los años 1976 y 1981 para instalar una *Verdad* acerca del Proyecto Hidroeléctrico Paraná Medio (PHPM) y promover la transformación y apropiación de un vasto territorio perteneciente al tramo medio del río Paraná. A pesar de que la obra no fue concretada, fue durante este momento, particularmente violento en Argentina, que el PHPM alcanzó mayor desarrollo técnico, a la par de su amplia promoción a nivel social (mayormente en la prensa y en eventos públicos).

El trabajo se ha planteado con un enfoque transdisciplinar, en el que coexisten la metodología histórica basada en el análisis documental, junto con los aportes teóricos y enfoques de la Geografía Humana, la Ecología Política y los estudios culturales.

¹ Se adopta la acepción de Canelo (2016) para diferenciarla de otras dictaduras argentinas que no tuvieron las mismas características.