

Camilo Castillo

C.C 1.032.449.995 (Colombia)

Departamento de Estudios Temáticos - Universidad de Linköping - Suecia

camilo.castilloe@liu.se

Mesa:

Paisajes más-que-humanos: Propuestas interdisciplinarias

Título de la ponencia:

Ontología política en la alta montaña sumapaceña: conservación ambiental en el antropoceno

Resumen de la ponencia:

Para mitigar el impacto del cambio climático y prevenir futuras consecuencias como las del denominado “fenómeno de la niña” que en 2011 dejó en Colombia millones de damnificados, el gobierno colombiano decidió hace unos años proteger ciertos ecosistemas estratégicos creando cartografías que demarcan los límites de áreas para ser conservadas y reducir los efectos de las actividades humanas, especialmente mineras y agropecuarias. Uno de dichos ecosistemas son los páramos, localizados en la alta montaña andina y que de acuerdo al Ministerio de Ambiente “garantizan la oferta de bienes y servicios ambientales que son esenciales para el desarrollo humano y sostenible del país”.

El proyecto de delimitación de páramos encargado por el Ministerio de Ambiente al Instituto Humboldt produjo un ensamblado del páramo que lo hizo susceptible de ser demarcado dentro del marco conceptual de los denominados “servicios ecosistémicos” y a través del muestreo de especies biológicas y el uso de herramientas de información cartográfica, creando una ontología de su paisaje. Esta delimitación produjo exclusiones, especialmente de comunidades campesinas que han vivido por generaciones en los páramos, como es el caso de Sumapaz, donde el campesinado encontró refugio huyendo de la guerra y cuya forma de vida se encuentra estrechamente ligada a la alta montaña y el trabajo en la tierra. Asimismo, el campesinado pone en práctica una versión del páramo ligada a una relación territorial en la que plantas, animales, niebla y otros agentes más que humanos configuran un paisaje multiespecies que entró en conflicto con aquel desplegado por el proceso de delimitación.

Como parte de una investigación en curso, busco describir cómo las políticas de conservación, las prácticas campesinas y la ontología política emergen en el Antropoceno, es decir en el momento que los problemas ecológicos del planeta se convierten en el marco mediante el cual se establecen los supuestos del tipo de paisajes posibles y deseables para superar los desafíos ambientales actuales. Con esta ponencia quiero contribuir críticamente a discusiones en los ESCT y el Antropoceno interesadas en cómo la ontología y la multiplicidad pueden ser una

fuelle para empujar las fronteras de la política moderna y la colonialidad de la realidad (Burman, 2017; De la Cadena & Blaser, 2018) en el régimen climático del Antropoceno (Latour, 2017) que usualmente viene acompañado de una visión tecnócrata y eco modernista del ambiente y los paisajes, y así vislumbrar alternativas de paisajes y vida desde quienes han logrado resistir y sobrevivir en localidades como Sumapaz.

Referencias

Burman, A. (2017). The political ontology of climate change: moral meteorology, climate justice, and the coloniality of reality in the Bolivian Andes. *Journal of Political Ecology*, 24(1), 921.

De la Cadena, M., & Blaser, M. (2018). *A world of many worlds*. Durham & London: Duke University Press.

Latour, B. (2017). *Facing Gaia: eight lectures on the new climatic regime*. Cambridge: Polity.