



**UNIDAD EDUCATIVA**  
**“MARIO OÑA PERDOMO”**  
SAN GABRIEL-CARCHI-ECUADOR



**PROYECTO EDUCATIVO:**  
**“JUNTOS PERO NO REVUELTOS”**  
**2017-2018**



## CAPITULO.- I

### 1.1 Tema:

“PROYECTO EDUCATIVO JUNTOS PERO NO REVUELTOS, POR UNA EDUCACIÓN DIFERENCIADA Y DE CALIDAD”

### 1.2.- Planteamiento del problema.

“La coeducación de estudiantes en el aula influye negativamente en el desarrollo comportamental y bajo rendimiento académico de los estudiantes de Inicial, Básica Elemental, Media y Superior de la Unidad Educativa “Mario Oña Perdomo” de la Parroquia San José, Cantón Montufar, Provincia del Carchi.”

#### 1.2.1.- Contextualización

La educación diferenciada, es decir, la enseñanza separada de niños y niñas, constituye un modelo pedagógico moderno que está siendo utilizado en los países más desarrollados como herramienta para superar determinados problemas a los que la educación mixta, tras aproximadamente treinta años de experiencia, no ha sido capaz de dar respuesta.

Los beneficios que se desprenden de este modelo educativo son cualitativa y cuantitativamente merecedores de una detallada atención por parte de padres, autoridades y docentes. Académica y personalmente los resultados son, como regla general, óptimos. Y, al contrario de lo que se cree mayoritariamente, provoca un mejor entendimiento y respeto entre sexos opuestos, un ambiente más relajado y agradable entre los alumnos, mayores facilidades para el ejercicio de la docencia, unos resultados académicos espectacularmente mejores que los de las escuelas mixtas, mucha menor conflictividad y violencia, mejora la autoestima de los alumnos, favorece desde un punto de vista realista la verdadera igualdad de oportunidades y da respuesta a las peculiaridades concretas de los alumnos en cuanto personas, niños o niñas, en atención a sus problemáticas específicas.

Una educación diferenciada por sexos que supere el mito de la neutralidad sexual aportará ventajas evidentes. Entre otras, alcanzar mejor los objetivos educativos y culturales y abrir para los alumnos mayores posibilidades, ya que los docentes trabajarán con grupos más homogéneos, así como un desarrollo más armónico de la personalidad que sólo se puede lograr si se tiene en cuenta la diferenciación sexual, pues es una cualidad que debe ser desarrollada individualmente. No darle importancia a esta cuestión, reducirla a la relación sexual, es poner freno al desarrollo personal de los jóvenes.

La clave del éxito de la educación diferenciada, afirman los expertos, radica en el equilibrio entre el reconocimiento de la diferencia y la garantía de la igualdad de oportunidades entre sexos.

#### 1.2.2.- Análisis crítico

Después de aplicar durante décadas el modelo coeducativo, habiendo puesto en este sistema de forma loable tantas esperanzas por conseguir la igualdad de



oportunidades y el mejor conocimiento y respeto entre sexos, la realidad ha demostrado que esta meta no se ha alcanzado. Es cierto que la educación mixta sirvió para que las niñas se situaran en el mismo nivel que los niños en cuanto a exigencia escolar, es decir, currículum y materias impartidas, pero es también cierto que se ha producido un aumento significativo de la violencia en los colegios y un profundo desentendimiento entre los sexos que ha conducido, en último término, a constantes faltas de respeto y conflictos entre ambos. A esta situación debemos añadir un evidente aumento también del fracaso escolar.

Como consecuencia de esta situación, dejando de lado el miedo a ser tachados de políticamente incorrectos y siendo prácticos, debemos plantearnos si el ignorar las diferencias existentes entre niños y niñas y el empeño por imponer una igualdad radical habrá tenido que ver con este aumento de la violencia y del fracaso escolar.

### **1.2.3.- Delimitación del objeto de investigación**

**Provincia:** Carchi  
**Cantón:** Montufar  
**Parroquia:** San José  
**Institución:** Unidad Educativa "Mario Oña Perdomo"  
**Años:** De Inicial a 10° año de E.G.B.

El presente proyecto se desarrollará desde el mes de septiembre del 2017 hasta el mes de Julio del 2018, y su posterior aplicación indefinida según resultados obtenidos.

### **1.3.-Justificación:**

La enseñanza diferenciada es una opción pedagógica que busca atender más específicamente a la diversidad entre el hombre y la mujer.

El hombre y la mujer tienen la misma dignidad y los mismos derechos, pero presentan diferencias que afectan a toda su persona, y el modelo educativo de la enseñanza diferenciada apuesta por una atención especializada en esas características propias de cada sexo.

Se trata de una apuesta pedagógica que en las últimas décadas han asumido con éxito bastantes instituciones educativas muy diversas en todo el mundo, con excelentes resultados académicos y de socialización. Y una diversidad de oferta que, en todo caso, enriquece el panorama educativo.

Las chicas maduran biológica y psíquicamente antes que los varones, suelen ser más tranquilas, más disciplinadas y más ordenadas, mientras que a los chicos les supone un mayor esfuerzo adaptarse a los moldes establecidos en las aulas.

Esto hace que los chicos disminuyan su rendimiento porque la comparación constante con las chicas les provoca un comportamiento inhibitorio. Esa es una de las razones por las que los adolescentes varones son un colectivo especialmente vulnerable en nuestros días, como muestran las altas cifras de



fracaso escolar, en muchos casos superiores en un 60% a los de las chicas de su mismo entorno.

Desde el punto de vista científico no es fácil afirmar que la coeducación sea superior a la educación separada, ni tampoco lo contrario. Pero es obvio que un sistema donde coexistan ambos modelos satisface más la demanda de cada familia, que es quien tiene, al fin y al cabo, la responsabilidad de la educación de sus hijos. Repasemos la situación y la evolución de la educación diferenciada en algunos países.

Un fenómeno enormemente extendido y comprobado en los colegios mixtos es que las niñas optan menos por materias o actividades "típicamente masculinas", por miedo a que no les vaya bien o a ser rechazadas en el grupo. Sin embargo, en colegios sólo de niñas eligen con toda naturalidad actividades clásicamente masculinas como por ejemplo el fútbol, y tienen buen rendimiento académico en asignaturas de ciencias.

Esta es una de las razones por las que muchos expertos piensan que, paradójicamente, la separación de sexos en la escuela supone una ventaja para las chicas de cara a alcanzar posteriormente una igualdad real. Y esto porque, como diversos estudios reflejan, las chicas rinden más y mejor en asignaturas tradicionalmente masculinas cuando están solas (V.E.LEE, H. MARKS y T. BYRD, *Sexism in single-sex and coeducational secondary school classrooms, Sociology of Education*, 1994).

La separación refuerza la autoestima, tanto a los chicos como a las chicas, y les permite desarrollar mejor y más libremente sus capacidades: se distraen menos, se sienten más relajados y seguros, pierden el miedo al ridículo atreviéndose a intervenir en clase o hacer preguntas, se liberan de estereotipos, se muestran más tal como son, tienen interés por todas las materias (pues no hay asignaturas "de chicos" y asignaturas "de chicas"), etc.

La experiencia de estas últimas décadas es que la escuela, por el simple hecho de ser mixta, no ha logrado amortiguar los estereotipos de sexo, sino en muchos casos reforzarlos, pues hay asignaturas típicamente de chicos y asignaturas típicamente de chicas, cosa que sucede mucho menos en la escuela diferenciada. En las escuelas diferenciadas queda más patente que hay diversas formas de ser chico o ser chica. Hay más chicas que optan por las áreas científicas y más chicos que optan por las de humanidades. Hay mayor inclinación hacia las asignaturas para las que tiene más facilidad el sexo opuesto.

Normalmente los detractores de la enseñanza diferenciada mantienen que una clase sólo de chicos o sólo de chicas es peligrosamente artificial, ya que la escuela debe ser un espacio de socialización que facilite actitudes abiertas y libres. Sin embargo, a muchos otros expertos les parece que hay muchos casos en que, a determinadas edades, la estabilidad emocional de algunos niños y niñas se ve afectada por la convivencia escolar constante con el sexo opuesto.

En muchas ocasiones, la presencia del otro sexo en la escuela es un importante factor de dispersión porque les hace estar demasiado pendientes de parecer bien a sus colegas del otro sexo en lugar de centrarse en su propia personalidad



sin complejos ni miedos. En aulas diferenciadas, durante los difíciles años de la adolescencia, chicos y chicas pueden comprender más fácilmente el papel de su propio sexo. La personalización debe preceder a la socialización.

En la adolescencia, la identidad personal, masculina o femenina, todavía no se ha constituido adecuadamente, les falta madurez, experiencia suficiente de la vida para saber integrar todos los elementos que están en juego en una relación interpersonal. En un ambiente libre de la distracción que supone la presencia del sexo opuesto, se favorece la faceta académica; la tranquilidad en el aula aumenta; la eficacia docente es mayor al tratar con grupos más homogéneos; el desarrollo individual y personal mejora, pues tienen más tiempo de ser ellos mismos, de llegar a conocerse en profundidad, de configurar su propia personalidad. Todo eso les da autonomía, libertad y equilibrio a la hora de relacionarse con el otro sexo, favorece un mejor rendimiento académico y un desarrollo personal más equilibrado y tranquilo.

La idea de que los niños necesitan de colegios mixtos para aprender a comunicarse con el sexo opuesto es también un poco antigua, quizá propia del ambiente de hace unas décadas, de rígida separación social entre hombres y mujeres. Los chicos y chicas viven hoy inmersos en un mundo mucho más dinámico, en el que tienen abundante trato con el otro sexo fuera de los horarios escolares (hay entre 850 y 1.050 horas de clase anuales y el año tiene 8.760 horas; o sea, las clases suponen poco más del 10%, o del 15% si se descuentan las horas de sueño). Es razonable que haya gente que prefiera que en clase se concentren más en el trabajo académico.

## 1.4 Objetivos

### 1.4.1.- Objetivo General

- ✚ Mejorar el comportamiento y rendimiento académico de los estudiantes de inicial al 10° año de E.G.B. de la Unidad Educativa "Mario Oña Perdomo" a través de la aplicación del proyecto "Juntos pero no Revueltos".

### 1.4.2.- Objetivos Específicos

- ✚ Diagnosticar el comportamiento y rendimiento de los estudiantes de inicial al 10° año de E.G.B. de la Unidad Educativa "Mario Oña Perdomo" mediante una escala valorativa.
- ✚ Establecer compromisos y analizar resultados en la práctica de los lineamientos para una buena educación diferenciada.
- ✚ Elaborar un plan de procedimientos curriculares para cada año básico.
- ✚ Concienciar a todos los actores educativos del verdadero rol que cumplen cada uno en el campo educativo y social mediante la aplicación de una educación diferenciada.



- ✚ Disminuir los índices de estudiantes con dificultades de aprendizaje.

## CAPITULO II.

### MARCO TEORICO

#### I.LA EDUCACIÓN DIFERENCIADA.

Proceso educativo interdisciplinar que ayuda a los alumnos a maximizar su capacidad de aprendizaje.

La educación diferenciada es un modelo pedagógico que, partiendo de la igualdad de niños y niñas permite personalizar la educación adaptándose a los estilos de aprendizaje de niños y niñas. La educación diferenciada permite una igualdad de oportunidades real del alumnado, sin limitar sus capacidades ni condicionar las opciones de futuro de chicos y chicas.

#### II. EL RECONOCIMIENTO DE LAS DIFERENCIAS ENTRE NIÑOS Y NIÑAS DESDE LA CIENCIA Y EL FIN DEL FEMINISMO DE GÉNERO

Después de aplicar durante décadas el modelo coeducativo, habiendo puesto en este sistema ?de forma loable- tantas esperanzas por conseguir la igualdad de oportunidades y el mejor conocimiento y respeto entre sexos, la realidad ha demostrado que esta meta no se ha alcanzado. Es cierto que la educación mixta sirvió para que las niñas se situaran en el mismo nivel que los niños en cuanto a exigencia escolar, es decir, currículum y materias impartidas, pero es también cierto que se ha producido un aumento significativo de la violencia en los colegios y un profundo desentendimiento entre los sexos que ha conducido, en último término, a constantes faltas de respeto y conflictos entre ambos. A esta situación debemos añadir un evidente aumento también del fracaso escolar.

Como consecuencia de esta situación, dejando de lado el miedo a ser tachados de políticamente incorrectos y siendo prácticos, debemos plantearnos si el ignorar las diferencias existentes entre niños y niñas y el empeño por imponer una igualdad radical habrá tenido que ver con este aumento de la violencia y del fracaso escolar.

Los estudios, estadísticas, informes y la propia experiencia de los docentes han llevado de forma inevitable a una respuesta tajantemente afirmativa, mantenida, como hemos visto, en muchos casos, precisamente por sectores de izquierdas. Los mismos que lucharon en su día con gran ímpetu por la imposición, en ocasiones radical, del sistema educativo mixto, reconocen hoy la necesidad de tener en cuenta las diferencias como una de las medidas, entre otras muchas, que será necesario adoptar para salir de la profunda crisis educativa en la que estamos sumidos.

Lo más interesante es que la existencia de diferencias entre niños y niñas ha encontrado su máxima demostración en los más reciente avances de la neurociencia. Las diferencias que ambos sexos percibíamos en nuestra



convivencia en el trabajo, en casa, en las diversiones, en la forma de afrontar los problemas, en la familia, ya tienen una explicación científica. La explosión de investigaciones científicas y los avances de la técnica en los últimos diez años han dado lugar a interesantes descubrimientos sobre el cerebro humano y sus diferencias entre hombres y mujeres, tanto estructurales, como funcionales. Algo que hasta hace poco era una aberración para la biología es hoy una realidad empírica y objetiva.

De manera que podemos decir sin ningún temor a equivocarnos que estamos ante diferencias innatas. Es decir, no son sólo el resultado de unos roles tradicionalmente atribuidos a hombres y mujeres, o de unos condicionamientos histórico-culturales que nos hayan sido impuestos, sino que pertenecen a lo más íntimo y profundo de nuestra estructura cerebral.

En 1997, el doctor Milton Diamond, experto en el efecto prenatal de la testosterona sobre la organización cerebral, demostró que, incluso antes del nacimiento, los cerebros masculino y femenino son notablemente diferentes, cosa que influye en el modo en que el neonato percibe visualmente el movimiento, el color y la forma. El resultado es una predisposición biológica de los niños hacia juguetes típicamente masculinos y de las niñas hacia juguetes típicamente femeninos(5).

Stevens Rhoads, en su libro *Taking sex differences seriously?* (2004), expone las conclusiones a las que ha llegado tras años de investigación y estudio, dando cuenta de las diferencias sustanciales que existen entre hombres y mujeres desde aproximadamente el sexto mes de gestación. Demuestra, por ejemplo, que la agresividad es más propia del sexo masculino, y que los hombres tienden más a competir, mientras que las mujeres prefieren cooperar. Hoy se sabe que, aunque el cerebro femenino pesa un 15% menos que el de los hombres, tiene regiones que están pobladas por más neuronas. Entre éstas la zona del lenguaje. Según una investigación de la Universidad de Yale, las mujeres utilizan las neuronas de ambos hemisferios cuando leen, hablan o recitan un poema, mientras que los hombres utilizan sólo las neuronas del hemisferio izquierdo.

La revista *Time* (march/7/05) en un artículo titulado: *¿La verdad real sobre el cerebro femenino?*, afirmó que, gracias a las nuevas tecnologías de imagen del cerebro, sabemos que existen más diferencias reales entre los cerebros de hombres y mujeres de las que pudiéramos haber imaginado hace una década. De hecho la neurocientífica Sandra Witelson (famosa por la investigación realizada sobre el cerebro de Einstein en 1990) afirma con rotundidad que el cerebro es un órgano sexual, con diferente estructura según se trate de varones o féminas, lo que explica fenómenos tales como la más rápida mejora y recuperación tras un infarto cerebral en mujeres que en hombres.

Para complicar más el asunto, nuevos estudios de imágenes cerebrales de la Universidad de California sugieren que hombres y mujeres con el mismo coeficiente intelectual utilizan diferentes proporciones de materia gris y blanca cuando resuelven tests de inteligencia.

En definitiva, no aprendemos a ser hombres o mujeres sino que nacemos hombres o mujeres. El estudio en bebés recién nacidos supone una fuente de información fundamental para la búsqueda de diferencias de origen



esencialmente biológico, ya que los efectos del aprendizaje aún son muy pequeños. En este sentido, el Doctor Hoffman, de la Universidad de Nueva York, tras años de experimentación, ha demostrado que los bebés de 24 horas de vida reaccionan de manera distinta al llanto de otros bebés según sean varones o niñas. Estas se inquietan en mayor medida, mostrando un alto grado de empatía, afectividad y solidaridad hacia los que sufren a su alrededor, mientras que muchos niños no llegan siquiera a despertarse con el llanto ajeno.

En la misma línea, el pediatra Aldo Naouri, nos invita a fijarnos en cómo las niñas pequeñas en la sala de espera de su consulta o de cualquier otro hospital, corren deseosas de consolar o socorrer al niño o la niña que sufre o llora. Mientras que el niño de su edad aprovecha el momento para darle un buen mamporro impunemente al crío desconsolado o para arrebatarse un juguete, ellas inventan para él miradas, gestos y caricias, utilizando todo tipo de voces y palabras para alegrarle. ¿Es eso solamente una imitación de una madre?. A esta pregunta responde tajante: ¿Eso es lo que sostienen los negacionistas obstinados por la diferencia de sexos, esos que provocan la desgracia al acusar a la sociedad bienpensante de fabricar ese tipo de comportamiento, al tiempo que rechazan constatar una diferencia sexual fundamental... ¡que se crea en el mismo desarrollo embrionario!?.

Varones y mujeres somos pues diferentes incluso antes de nacer. La demostración científica y empírica de las diferencias cerebrales entre hombres y mujeres echa por tierra la teoría de aquellos que afirman que las distintas formas de pensar, de actuar, de reaccionar, abstracción hecha de las obvias diferencias anatómicas, no corresponden a la naturaleza sino que son el producto de la cultura de un país y de una época determinados, que les asigna a cada sexo una serie de características, estereotipos o roles.

El descubrimiento de que las diferencias entre hombres y mujeres son innatas tiene una importancia enorme de cara a poner freno a la tendencia feminista radical según la cual el sexo no pertenece a la naturaleza sino que es un producto de la libertad y cultura de cada ser. De manera que la inclinación sexual se podría incluso contraponer a la naturaleza. Pretenden dejar a la libertad de cada cual el tipo de ¿género? al que quieren pertenecer, todos igualmente válidos. Esto hace que hombres y mujeres, heterosexuales, homosexuales, bisexuales... sean simplemente modos de comportamiento sexual producto de la libre elección de cada persona. La identidad sexual puede ¿deconstruirse? y la masculinidad y feminidad no son más que ¿roles de géneros construidos socialmente?. Esta visión ha emergido con fuerza en los recientes encuentros patrocinados por las Naciones Unidas, en el Cairo (sobre población y desarrollo) y en Pekín (Cuarta Conferencia Mundial sobre las Mujeres), infligiendo a las mujeres un nuevo golpe en su identidad en cuanto tales mujeres, aunque afirmen que la finalidad es proteger su dignidad como personas. Mantienen pues que la socialización puede imponerse a la identidad biológica.

### **III. LOS PROBLEMAS ACTUALES DE LA COEDUCACIÓN**

La educación mixta cuando se impuso, tanto en España, como en otros países, resultó un interesante instrumento educativo en busca de la igualdad de oportunidades. Y, de hecho, permitió grandes avances en este terreno.



Especialmente en lo relativo a conseguir que las niñas recibieran una educación con idénticos contenidos y formas que los niños. Los grandes problemas se han manifestado sin embargo recientemente y se deben en gran medida a un factor puramente externo: el cambio de nuestra sociedad.

Hace décadas, cuando la educación mixta se instauró en España, la sociedad en general se atenía a una escala de valores respetados de forma general con naturalidad. Me refiero al valor de la familia como núcleo esencial de la formación de nuestros hijos y de la transmisión de valores y virtudes como la justicia, la generosidad, la obediencia, el respeto a los mayores, el cariño por los pequeños... Me refiero al acatamiento respetuoso de la autoridad (no al autoritarismo) de los padres y profesores. Me refiero al prestigio del esfuerzo personal, al reconocimiento de que para ser feliz hace falta muchas veces sufrir, por ejemplo, estudiando. Me refiero al bienestar interior que proporciona el deber cumplido. Me refiero al conocimiento de que se iba al colegio a estudiar y sólo en segundo término a divertirse... En estas condiciones los colegios mixtos no manifestaron más problemáticas que las propias que necesariamente se generan por la convivencia entre sexos diferentes.

Sin embargo, en la actualidad, la sociedad se caracteriza en términos generales por la ausencia total de valores, el desprestigio del esfuerzo personal, la crisis de la familia (su deestructuración, la ausencia de los padres del hogar, las familias monoparentales, las parejas homosexuales...), la idea de que el colegio es un lugar de socialización y de diversión, la absoluta falta de autoridad de padres y profesores sustituida por la tolerancia ilimitada. A estos factores debemos sumar además la erotización del ambiente, favorecida en gran medida por los medios de comunicación. Y, en definitiva, la extendida regla del "todo vale" que -en palabras del pedagogo José Luis González-Simancas- hace que nada valga y que todo sea indiferente. Es en estas circunstancias cuando la educación mixta se convierte en un polvorín a punto de estallar.

Diversos estudios llevados a cabo por pedagogos, psicólogos, psiquiatras y demás profesionales(8), tras décadas de investigación y experiencia práctica, y las más recientes estadísticas e informes de organismos públicos y privados, nos llevan al reconocimiento de una serie de efectos ampliamente demostrados: el fracaso escolar ha ido en aumento progresivamente, especialmente el fracaso masculino; la violencia de género también ha aumentado alarmantemente; y la relación entre los sexos se ha hecho más complicada, conflictiva e irrespetuosa.

Otro dato importante a tener en cuenta es que estos problemas adquieren mucha mayor intensidad en los centros escolares situados en zonas de clase social baja o en colegios donde abundan minorías de otras razas o culturas.

### **1.- DESPRECIO POR LAS DIFERENTES FORMAS DE APRENDIZAJE DE NIÑOS Y NIÑAS. ASIMETRÍAS INABARCABLES PARA LOS DOCENTES.**

Las diferencias entre chicos y chicas pertenecen al orden natural y biológico pero inciden de forma directa en su desarrollo personal, emocional e intelectual. Está ampliamente demostrado que el proceso de maduración es diferente entre niños y niñas. Estas maduran biológica y psicológicamente antes que aquellos. Esto a su vez viene determinado por las diferencias cerebrales que se dan ya desde el seno materno entre los distintos sexos.



El psiquiatra Jay Giedd, uno de los mayores expertos sobre el crecimiento del cerebro de los niños, miembro del *U.S. National Institute of Health* en Washington, ha demostrado que las partes del cerebro encargadas de las destrezas verbales, como escritura y lectura, maduran varios años antes en las niñas. La región de Wernicke, la parte del cerebro que coordina la función lingüística, es un 30% más pequeña en los hombres que en las mujeres.

En la misma línea, los neurocientíficos, Reuwen y Anat Achiron, gracias a las tecnologías actuales, han demostrado que simplemente realizando un escáner del cerebro, se puede distinguir claramente el cerebro femenino del masculino: el cerebro de una niña recién nacida está más maduro que el de un varón con idéntico tiempo de vida. De hecho, el cerebro de una niña de cuatro años equivale en madurez al de un varón de seis. Esta diferencia permanece hasta aproximadamente los treinta años, edad en la que alcanzan idéntico nivel de madurez. Y esto con total independencia de la cultura o la raza.

Esta diferente velocidad en la maduración de niños y niñas provoca a su vez diferencias palpables en el rendimiento académico de unos y otras. Se ha demostrado que el desarrollo cognitivo del varón es más lento en ciertos tramos de edad. Desde los 7 y hasta los 16 años las niñas rinden intelectualmente más (especialmente en el tramo de los 12 a los 14 años, es decir, en plena adolescencia). Las niñas son mejores en destrezas verbales. En cuanto empiezan a hablar articulan mejor las palabras y crean frases más largas y complejas. Con la lectura y la escritura las niñas llevan ventaja desde el primer momento generando cierto agravio comparativo con los varones. La curva del ritmo de desarrollo de los varones discurre más lentamente, pero nuestro sistema escolar no se corresponde con esta situación, lo que provoca que muchos chicos queden retrasados respecto a las chicas, sufren frustración, desánimo, pierden la motivación y se les obliga a repetir curso en mucha mayor medida que sus compañeras. Con la educación diferenciada se pretende dar respuesta a la desigualdad de madurez que se constata entre chicos y chicas, especialmente en el periodo de la adolescencia, abriendo la puerta a la plena realización profesional y personal de los dos sexos.

Pero los niños y las niñas son diferentes no sólo en sus ritmos de maduración. También lo son en intereses; juegos; aficiones; inquietudes; formas de socialización; forma de exteriorizar los sentimientos; formas de reaccionar ante idénticos estímulos... tantas cosas. Todo esto provoca que, en definitiva, sean diferentes también en sus formas de aprender. Diversos estudios y la propia experiencia docente nos muestra que lo que es correcto y bueno para las niñas, puede ser sumamente perjudicial para los varones y viceversa.

Los niños necesitan que exista competencia en las clases. Que haya un perdedor y un ganador. Por eso, la división de las aulas en equipos que compiten entre ellos para sacar la mejor calificación es un modelo óptimo para los chicos que se esfuerzan por conseguir que triunfe su equipo y aplastar al contrincante. Pero este sistema no sirve en absoluto para las niñas que, por el contrario, trabajan mejor ayudándose unas a otras. Les gusta colaborar, no olvidemos que son más empáticas y solidarias.



Los niños para estar atentos demandan cierta tensión con el profesor, que éste de algún modo les rete. Pero las niñas necesitan sentirse queridas por la profesora. En el varón predomina la búsqueda de independencia y el aprendizaje de poder o dominio. De ahí la mayor conflictividad latente con el profesor. Hay demostraciones científicas que avalan que el uso de cierta tensión y confrontación con los chicos les ayuda a mantener la atención en clase y a rendir mejor.

Mientras que las chicas precisan de la técnica contraria, conocida como *inducción*; que consiste en el uso de métodos positivos que eleven su autoestima.

Los varones están más interesados por las cuestiones objetivas (por ejemplo, datos o fechas concretas), mientras que las niñas lo están por las cuestiones subjetivas (acontecimientos).

Para los niños funcionan mejor las clases bien estructuradas en las que se sientan vigilados. Sin embargo, las niñas mejoran en ambientes más relajados.

Hay otras muchas diferencias entre sexos. A igual edad, los chicos son más impulsivos e inquietos; menos ordenados; se concentran menos; encuentran mayores dificultades para expresar sus sentimientos; muchos tienen problemas de disciplina. Muchos sobresalen en agresividad, nivel de aspiraciones, inadaptación escolar. Sin embargo, superan a las chicas en fuerza física y velocidad; perciben mejor el espacio y lugar que ocupan los objetos, teniendo más desarrollado el razonamiento abstracto (es decir, la capacidad de llevar algo real a algo simbólico representado por signos). Además también las superan en valores políticos, técnicos y económicos.

En el plano afectivo las diferencias también son destacables. En ellas la delicadeza, la atención a los detalles y el énfasis que ponen en lo emotivo fundamentarán más tarde su afectividad femenina. Las niñas son capaces de estudiar y comportarse bien en clase por cariño hacia su profesora a la que realmente quieren. Cosa que resulta impensable en los niños. Estos, en cambio, se caracterizan por la rudeza, dureza e insensibilidad, descalificando globalmente la vida afectiva que es percibida en esta etapa evolutiva como desprestigiada y hasta banalizada.

De aquí no debe concluirse que en el mundo afectivo del varón no haya lugar más que para la violencia, sino que en estas edades la ternura está como escondida y no hace nada por manifestarse. Más tarde en la etapa adulta aparecerá la ternura masculina aunque manifestándose de forma muy diferente a como acontece en las chicas.

Esta disparidad de maduración, capacidades, intereses y aficiones entre niños y niñas dificulta la tarea de los educadores, restándoles eficacia en su labor. La asimetría en lo psicológico es más que considerable. Si los niños y niñas están en la misma clase, señala el pedagogo Víctor García Hoz, y el profesor explica de forma muy razonada y analítica, las niñas se aburrirán, y si se explica de una forma más ágil y explícita, las niñas más avisgadas e intuitivas- lo captarán mientras que los niños no terminarán de entender.



A estas diferencias, digamos cerebrales, debemos sumar otra que salta a la vista: el desarrollo muscular de los chicos provocado por la influencia de la testosterona (la hormona masculina del crecimiento). Esto les hace mucho más proclives al movimiento. En los chicos el desarrollo continuo de su musculatura físicamente les conduce a realizar juegos muy activos y bruscos que sólo con otros chicos pueden compartir.

Son por lo tanto más inquietos, brutos y activos. Ni mejores, ni peores, tan solo maravillosamente diferentes. En los patios o recreos esto es algo que salta a la vista. Señala Michel Fize, que son lugares en los que se fomenta la hegemonía masculina? pues los chicos se inclinan por actividades más violentas y cinéticas e imponen su dominio en un espacio limitado y reducido a las chicas (que prefieren los juegos más calmados). Joanne Rodkey, directora de la *Woodward Avenue Elementary School*, considera evidentes estas diferencias cuando, según su experiencia, el primer día de colegio, en una clase mixta de niños y niñas de seis años, éstas se sientan rápidamente en sus pupitres esperando disciplinadas que se les indique lo que tienen que hacer, mientras los varones van de mesa en mesa explorando la habitación, teniendo que ser prácticamente ?acorralados? para que tomen asiento.

Un estudio realizado por profesionales de la educación explica que mientras las niñas tienen suficiente con un descanso en la jornada escolar, los varones precisarían hasta ocho interrupciones. Estamos hablando, claro está de reglas generales, que por supuesto tienen sus excepciones, porque hay niñas que juegan igual que los niños y viceversa, pero por eso son precisamente excepciones.

En estas clases donde existen tantas variables emocionales, conductuales y evolutivas es complicado para el docente llegar por igual a todos. Y resulta utópico pretender que un profesor explique de dos formas diferentes simultáneamente.

Profesores de colegios mixtos norteamericanos afirman perder el 80% del tiempo de las clases salvando las crisis generadas como consecuencia de las diferencias de criterios y formas de pensar entre chicos y chicas.

## **2. - EXACERBACIÓN DE LOS ROLES MACHISTAS. EL AUMENTO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO.**

La maduración, más lenta en el caso de los varones, lleva a no pocos chicos a posicionar su rol a través de actitudes sexistas, de violencia machista, al no poder compararse académicamente con sus compañeras. Los chicos perciben de forma traumática que mientras ellos siguen siendo niños, las chicas de su edad aparecen ya como mujeres física y psíquicamente. No es extraño que las chicas sean objeto de insultos sexistas en los pasillos e incluso de acoso sexual físico o verbal. Los comportamientos estereotipados y discriminatorios están a la orden del día en los centros escolares mixtos. Los chicos tímidos tampoco salen ganando pues reaccionan normalmente retrayéndose y encerrándose en sí mismos, aislándose en sus relaciones con las chicas.

Según Nicole Mosconi, profesora de pedagogía en la Universidad de París, estos estereotipos quedan reforzados en las escuelas mixtas. Y esto curiosamente



conduce a un distanciamiento entre niños y niñas, no sólo psicológico, sino también físico. Basta observar, como apuntan varios profesores, la tendencia espontánea de unos y otras a agruparse en clase por separado.

En Austria, el *Gymnasium Rahlgasse*, instituto de secundaria famoso desde su creación por su trabajo en la emancipación de la mujer y que tiene como eje la consecución de la igualdad de oportunidades, tras una dilatada experiencia en educación mixta, llegó a la conclusión evidente de que este tipo de educación radicaliza los roles de género. Por eso, su actual directora, Heidi Schrodt, adoptó diversas iniciativas para separar en determinados cursos a los niños y las niñas.

### **3.- EL FRACASO ESCOLAR UN PROBLEMA MASCULINO. VARONES EN CRISIS.**

Es un hecho que los chicos rinden menos que las niñas de su misma edad, muchas veces porque ellos mismos reducen su nivel de esfuerzo y aspiraciones al no sentirse capaces de competir con sus compañeras. También es cierto que son más indisciplinados ¿pues son más movidos, activos e inquietos, a causa, como vimos de la influencia que ejerce sobre su desarrollo muscular la testosterona-. Este mayor activismo de los varones hace de su educación una labor fatigosa y en las clases mixtas provoca una progresiva preferencia del profesor hacia las niñas (más obedientes, quietecitas y estudiosas). Los varones resultan más ¿incómodos? o molestos para el profesor. El 90% de los docentes no son conscientes de las diferencias entre sexos o no aplican medidas adecuadas para solucionarlas, exigiéndoles lo mismo, de idéntica forma a niños y niñas, en el mismo tiempo y pretendiendo obtener una misma respuesta por parte de ambos sexos. Se pretende que sean igual de puntuales, ordenados, constantes y tranquilos que sus vecinas de pupitre. Se quiere asimilarlos a las chicas, ¡más fáciles! para los docentes y esto es sencillamente imposible.

Se quiere implantar en las escuelas el ideal femenino: niños sentados en filas ordenadas, escuchando las lecciones en silencio y tomando pulcros apuntes. Muchas chicas destacan en tales tareas pero a los chicos no les va bien porque tienen otra forma de aprender.

Los niños, en estas circunstancias, resultan molestos para el profesor y se quejan de que son castigados con mayor frecuencia que las chicas sencillamente por comportarse como chicos. Mientras las chicas tienden a estar sentadas y atender, los varones necesitan tener algo entre las manos, moverse en la silla o levantarse. También en el recreo, en sus formas de jugar, los niños tienen unas preferencias específicas, se manifiestan con mucha más energía e impetuosidad que las niñas, tienden también en los juegos a imponer su voluntad por la fuerza corporal y provocan en su medio ambiente choques mucho más frecuentes que los que ocasionan las chicas. De este modo están más abiertos a la censura.

Estas características propias y normales de los niños, resultan exorbitantes para los docentes al compararlos con las niñas, lo que provoca a su vez una tendencia a criminalizar la conducta de los varones. Incluso en algunos casos se diagnostica a muchos varones el trastorno actualmente más estudiado en niños en edad escolar: el TDAH o trastorno de déficit de atención con hiperactividad. Cuando en realidad su único problema es el de ser varones, activos, enérgicos,



competitivos y muy movidos, en clases compartidas con niñas más pausadas, tranquilas y disciplinadas. Este diagnóstico se soluciona con el suministro de un medicamento bien conocido actualmente: el *Ritalín*, nombre comercial de una droga (metilfedinato) que tiene un efecto calmante sobre los hiperactivos y que a medio plazo puede generar una peligrosa adicción.

En fin, se medica a niños sanos para que no expresen los rasgos propios de su sexo (inquietud, agresividad, rapidez, expresividad, emotividad...) y así se asimilen más a las niñas que son las supuestamente normales, por el hecho de ser más tranquilas y disciplinadas.

Esta falta de comprensión hacia las aptitudes de los niños y el no adaptarse a su peculiar forma de aprender está provocando un masivo fracaso escolar masculino, como reflejan las más recientes estadísticas e informes. En contra de lo que infundadamente piensa la mayoría de la sociedad, y como demuestran las estadísticas, son las chicas las que están arrasando en los colegios. Los chicos se quedan atrás. El chico tipo está un año y medio por detrás de la chica tipo en lo que se refiere a leer y escribir; está menos comprometido en el colegio; su comportamiento es peor y es más improbable que acabe realizando estudios universitarios. Lo que conduce a los chicos a una situación paradójica: convertirse en el sexo vulnerable, pues es el que sale perdiendo por el alto grado de fracaso académico que sufre en comparación con las chicas.

Datos del Departamento de Educación de los Estados Unidos y estudios recientes de algunas Universidades demuestran que, lejos de aparecer tímidas y desmoralizadas, las chicas de hoy ensombrecen a los chicos. Consiguen mejores calificaciones. Tienen aspiraciones educativas más altas. Siguen programas académicos más rigurosos y participan en clases de alto nivel en mayor porcentaje. Muchas más chicas que chicos estudian en el extranjero. En lenguaje técnico de los expertos, las chicas se comprometen más académicamente.

Con el comienzo del otoño han salido a la luz pública una serie de datos sobre nuestro sistema educativo que deberían movernos a la reflexión a todos, padres, docentes y políticos, por el elevado componente sexual que se esconde tras ellos y que, sin embargo, pasa desapercibido a los responsables de la educación en España. De la lectura del documento publicado por el Ministerio de Educación y Ciencia *¿Las cifras de la educación en España? (Edición 2005)* y del Informe de la OCDE *¿Una mirada a la educación, 2005?*, se desprende una conclusión evidente: el fracaso escolar en nuestro país constituye una problemática principalmente masculina.

El porcentaje de jóvenes entre 20 y 24 años que completó al menos el nivel de secundaria en el año 2002 es de un 71,9 % de mujeres, frente a sólo el 58,2 % de los hombres. Por poner otro ejemplo, el porcentaje de alumnos que abandonó los estudios en el curso 2003 sin completar el nivel de educación secundaria y que no sigue ningún tipo de educación o formación alternativa es de un 36,1% de hombres frente a un 23,4% de mujeres.

Algunos países de nuestro entorno hace tiempo que son conscientes de este fenómeno. A principios de los años 90, el periódico londinense *The Times* advirtió de la posibilidad de dar lugar a una segunda clase de hombre sin



habilidades y sin empleo. También *The Economist* se refirió a los chicos como "el segundo sexo" el día de mañana. El Departamento de Educación de Estados Unidos prevé, según sus investigaciones, que en el año 2011 se graduarán 140 mujeres por cada 100 hombres, un porcentaje aproximado del 60% de mujeres frente al 40% de hombres.

La revista *Business Week*, en mayo de 2003, publicó un preocupante artículo (*How the educational system bombs out for boys??*), sobre cómo los chicos están siendo marginados por el sistema educativo, frente a unas chicas que, en igualdad de edad, los superan en capacidades.

*Le Monde de l'Éducation* señaló, en un dossier dedicado al estudio de esta nueva problemática (2003), la preocupación de los sectores educativos por la inadaptación de los chicos. El fracaso escolar entre los chicos les hace padecer un complejo de inferioridad que a su vez provoca una difícil relación y aumenta la tensión con el sexo opuesto.

El *International Herald Tribune* (16 de octubre de 2005) se preguntaba ¿cómo podemos ayudar a nuestros niños en la escuela?

Los datos más recientes muestran un incremento cada vez mayor de esta tendencia, de manera que si no tomamos medidas al respecto la diferencia entre el éxito de las niñas y el fracaso de los chicos va a seguir creciendo progresivamente. El conocimiento de los resultados de las recientes investigaciones debería constituir una llamada de atención para los padres y docentes, para tratar de ser más justos con las aptitudes de los niños, sus peculiares características y sus tareas vitales específicas, en especial, a través de formas de docencia más adecuadas.

Ante esta situación lo que necesitan los varones es comprensión y ayuda para equipararse académicamente a las niñas, no que se les rescate de su masculinidad. La educación diferenciada es una forma de liberar a los niños de una competitividad entre sexos que no beneficia a nadie. Se trata sencillamente de aplicar el sentido común. Pero para ello es necesario superar las barreras ideológicas y reconocer la realidad de las distorsiones que presenta el sistema y que se agravan seriamente en centros escolares ubicados en zonas socialmente desfavorecidas.

Debemos tomar medidas sin miedo a ser políticamente incorrectos. La solución no está en mantener el discurso dogmático de la igualdad radical impuesta a martillazos, presionados por el miedo a ser demagógicamente tachados de retrógrados. Se sigue poniendo un gran énfasis en garantizar una igualdad uniformadora y masificadora (no tenemos más que leer el proyecto de Ley orgánica de educación) lo que nos lleva en dirección diametralmente opuesta a la solución del problema: el reconocimiento de las diferencias en el aprendizaje entre niños y niñas. El reconocimiento de que niños y niñas, hombres y mujeres son iguales? pero diferentes.

#### **IV. VENTAJAS DE LA EDUCACIÓN DIFERENCIADA**



La igualdad radical parece haber agotado lo mejor de sí misma. Ahora hay que dar cauce a las diferencias, justamente para erradicar en lo posible la exclusión o las marginaciones y lograr así una auténtica igualdad de oportunidades. No estamos ante una masa informe de menores, seres asexuados de género neutro, sino ante niños y niñas para los que la tarea educativa debe ser una labor de filigrana similar a la que se desarrollaba con los códices medievales.

## 1 - MAYOR RENDIMIENTO ACADEMICO.

Diferentes estadísticas e investigaciones demuestran que los resultados en los colegios de educación diferenciada son considerablemente mejores que en los mixtos. Por ejemplo, el último informe sobre las escuelas de secundaria de Ontario (Canadá), realizado por el Instituto Frazer, constata que diez de los dieciséis centros con mejores calificaciones académicas ofrecen enseñanza diferenciada.

Esta mejora en el rendimiento y, en consecuencia, en los resultados académicos, afecta tanto a las niñas como a los niños. En relación con aquellas existen estudios que demuestran que las notas de chicas en colegios diferenciados llegan a ser hasta 1/3 más elevadas que las de chicas similares en colegios mixtos (estudio realizado por la *National Foundation for Educational Research*; 2002). Y por lo que respecta a los chicos, se pueden citar muchas experiencias positivas llevadas a cabo en diferentes países. Por señalar alguna, son significativos los resultados obtenidos en la experiencia piloto llevada a cabo en el colegio de Australia, *Appin Park* (Melbourne), donde se crearon clases sólo de chicos para tratar el problema de un grupo de niños con baja autoestima y elevado absentismo escolar. El resultado fue que niños que el año anterior no querían ir al colegio, desde la separación por sexos acudían a las clases sin problemas y sacaban buenas notas (*The Age*; october 11; 2004).

Además varias investigaciones han demostrado, como señala Riordan, que el mejor rendimiento académico es mayor aún entre alumnos, tanto niños como niñas, que históricamente han estado en desventaja por motivos de raza, color o religión.

La subida en el rendimiento académico se debe a varios factores concurrentes. En primer lugar, adquieren mayor confianza en sí mismos y están menos distraídos (especialmente en la adolescencia). Pero otro factor determinante es que se aplican técnicas docentes adaptadas a las características y exigencias propias de cada sexo. El gusto por aprender mejora incuestionablemente cuando los contenidos de la educación se enmarcan en programas que tienen en cuenta las preferencias naturales resultado de la diversa conformación del cerebro masculino y femenino. Pero el mejor rendimiento académico se demuestra no sólo con frías estadísticas, sino con la propia experiencia de aquellos colegios que habiendo sido en un principio mixtos (alguno con larga tradición en coeducación), han decidido reconvertirse en colegios diferenciados. Podemos citar, entre otros muchos, el caso del *Shenfield High School*, en Inglaterra o el caso del *Myrtle Avenue Middle School*, en Irvington, New Jersey (USA). Ambos colegios, dado el fracaso escolar que estaban experimentando optaron por



separar a niños y niñas en diferentes clases. Los resultados no se dejaron esperar. Sólo tras un año desde el cambio las calificaciones comenzaron a experimentar un considerable incremento. Y lo que es más importante, notaron un nuevo entusiasmo por aprender en sus alumnos y alumnas antes inexistente.

## **2- MAYOR POSIBILIDAD DE ALCANZAR UNA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES REAL**

En relación con las niñas la separación de sexos en el colegio tiene una importancia esencial de cara a alcanzar posteriormente una igualdad real. Y esto porque, como diversos estudios reflejan, las chicas rinden más y mejor en asignaturas tradicionalmente masculinas cuando están solas. Está demostrado que en los colegios mixtos las niñas no optan por materias o actividades típicamente masculinas por miedo a ser rechazadas en el grupo o a no ser hábiles en las mismas. Por el contrario, en colegios sólo de niñas éstas se decantan con naturalidad por actividades como el fútbol y tienen mucho mejor rendimiento académico en asignaturas de ciencias.

En España este es un hecho evidente: actualmente el número de chicos titulados en ciencias, matemáticas y tecnología duplica al de mujeres. Y como demuestran los datos del Instituto Nacional de Estadística del año 2003, la opción científico-técnica es la más elegida por los hombres y la de ciencias sociales por las mujeres.

En Estados Unidos, en 1992, la Asociación Americana de Mujeres Universitarias publicó un informe en el que mostraba cómo, en las escuelas exclusivamente femeninas, las niñas tenían más confianza en sí mismas, obtenían mejores resultados y seguían más estudios de ciencias al pasar a la Universidad. En este país la separación de sexos ha beneficiado especialmente a niñas de ciertas minorías. Así, por ejemplo en San Antonio, Texas, una docena de centros escolares públicos ofrecen clases diferenciadas. Se ha demostrado que esto favorece la participación de las niñas de origen hispano cuando tienen que hablar frente a todos en la clase.

En este sentido, podemos afirmar que la coeducación discrimina a las chicas pues salen perjudicadas en los aspectos más estrictamente académicos y en su preparación para el desenvolvimiento posterior en la vida social y profesional.

## **3.- UN CORRECTO DESARROLLO DE LA AFECTIVIDAD Y LA SEXUALIDAD**

Aquellos que pretenden la igualdad radical entre sexos, mantienen que una clase sólo de chicos o únicamente de chicas es peligrosamente artificial, ya que la escuela debe ser un espacio de socialización que facilite actitudes abiertas y libres.

Esta postura pudo ser válida en otra época (como de hecho lo fue en un momento en el que la mujer no estaba integrada en la sociedad) pero en la actualidad es cuanto menos absurda.

Es evidente que el ambiente de hoy es muy diferente al de hace unos años. Es preciso pues situarse en el contexto actual para proponer sistemas pedagógicos acertados, incluso cuando éstos no coincidan con la moda al uso, en especial,



cuando tales modas son empobrecedoras para la persona. La educación separada pudo representar un problema para la integración social de niños y niñas en una época en la que la propia sociedad no era mixta, por la falta de incorporación de la mujer al mundo laboral, político y social en general. Pero actualmente suponer que un niño se va a ?traumatizar? por ir a un colegio diferenciado es absurdo, máxime cuando los temas sobre el sexo opuesto han dejado de ser tabú y se hablan y comentan con naturalidad dentro de la familia (o al menos así debería ser, pues no se puede perder de vista que antes que alumno se es hijo y que los hábitos han de adquirirse en casa, pues donde un padre o madre no llegan no se puede esperar que llegue un profesor).

El Estado y la escuela no son padres y por eso no pueden satisfacer las necesidades emocionales o morales de los más jóvenes. La convivencia familiar es una enseñanza incomparablemente superior a la de cualquier razonamiento abstracto sobre la tolerancia o la paz social. Como afirma William Bennett, la familia es el primer y mejor Ministerio de Sanidad, el primer y mejor Ministerio de Educación y el primer y mejor Ministerio de Bienestar Social (26).

Además el tiempo que el niño pasa en la escuela al año constituye un 15%. Les queda por lo tanto un 85% de tiempo para aprender a convivir con el sexo opuesto.

Podemos asegurar sin dudas que el equilibrio emocional del niño no se va a ver afectado por estar durante unas horas al día separado del sexo opuesto, con el que se puede volver a relacionar sin problemas ni trabas artificiales en horas extraescolares o los fines de semana.

En contra de lo que creen los defensores de la coeducación como único modelo aceptable, la convivencia temprana entre niños y niñas en las escuelas no mejora sus relaciones, ni las hace más fluidas, antes al contrario éstas se llenan de tensiones y conflictos. En este sentido son definitivas las palabras de Selon Claire, profesor de lengua en un colegio mixto de París: ?en el colegio, la mixtitud no aporta nada. Las relaciones entre niños y niñas consisten o en ignorarse mutuamente o en faltarse de forma absoluta al respeto?.

Un estudio del Departamento de Educación de Washington, demuestra que los chicos pierden el respeto a las chicas en los colegios mixtos. Y que por el contrario, la visión del otro sexo tiende a ser más positiva entre los alumnos de escuelas diferenciadas. Incluso la estabilidad emocional de algunos niños se ve afectada por la convivencia escolar constante con el sexo opuesto. Diversas investigaciones al respecto están dando cifras preocupantes de depresiones en niños y jóvenes que suelen manifestarse con un bloqueo en los estudios que nadie se explica.

En la adolescencia, etapa de convulsiones físicas y psíquicas, de incertidumbre e inseguridad, resulta beneficiosa la separación por sexos en las escuelas. La identidad personal, masculina o femenina, todavía no se ha constituido adecuadamente, les falta madurez, experiencia de la vida para saber integrar todos los elementos que están en juego en una relación interpersonal. La presencia del otro sexo en el colegio es un importante factor de dispersión porque les obliga a estar pendientes de parecer bien a sus colegas en lugar de centrarse en su propia personalidad sin complejos ni miedos.



La educación diferenciada ofrece a los adolescentes, en palabras de Aquilino Polaino, un "espacio libre de distracción", libre de presiones que ayudan a la persona a madurar. En aulas diferenciadas, durante los complejos y convulsivos años de la adolescencia, chicos y chicas pueden comprender más fácilmente el papel de su propio sexo.

En una sociedad que padece una erotización exagerada, es necesaria más que nunca una institución donde sea posible tratar con serenidad la formación diferenciada de los muchachos y muchachas en función de la peculiar vida afectiva de cada sexo. Esta necesidad tiene especial importancia en la pubertad, cuando las tendencias sexuales se desarrollan rápidamente con el peligro de que en muchos casos pueda producirse desorientación, frustraciones y desviaciones psicológicas y conductuales. La ideología coeducativa ha traído consigo de hecho un aumento de la promiscuidad.

Los defensores de la coeducación mantienen que la escuela mixta es la fórmula más adecuada para educar en la convivencia. Sin embargo, la experiencia demuestra que el conocimiento mutuo, el aprendizaje compartido, el respeto y la tolerancia de lo diferente, son valores que la coeducación no ha sido capaz de proporcionar a pesar de que en un principio parecía ser la situación ideal para su fomento. El resultado ha sido más bien el contrario: agresividad, violencia machista, guerra de sexos. Y esto porque la mezcla de sexos no es la fórmula correcta. Es imprescindible una profunda labor educativa que es precisamente más complicada en la escuela mixta dada la variedad de situaciones de madurez y de desarrollo personales que se dan entre niños y niñas, así como por el aumento de tensiones que se produce en un aula no homogénea. Algunos sociólogos han llamado la atención en este sentido, advirtiendo que las intervenciones específicas para garantizar la convivencia acaban perdiendo su fuerza educativa.

#### **4 - EL MAYOR BENEFICIO: LA FELICIDAD DE NUESTROS HIJOS**

Pero sin lugar a dudas el mayor beneficio que puede aportarnos la educación diferenciada es simplemente la felicidad de nuestros hijos. ¿Qué tiene que ver la educación diferenciada con la felicidad?. Muchísimo. El hecho de que nuestros hijos vayan al colegio tranquilos, relajados, sin tensiones, contentos. Eso es lo realmente importante. Si esta situación previa se da, luego las buenas calificaciones llegarán por añadidura.

En los colegios mixtos muchas niñas, por desgracia, no saben lo que es ir tranquilas al colegio. En general, cuando son pequeñas, el mayor activismo y movimiento de los niños las perturba. Luego, en la época de la pubertad, el sentirse observadas de continuo por el sexo opuesto las distrae y hace que estén más pendientes de los demás que del desarrollo de su propia personalidad. Algunas viven estas situaciones como auténticos atentados a su pudor, una perturbación de su intimidad. El estar constantemente tratando de agradar a otros en vez de satisfacer sus propias y legítimas necesidades genera un elevadísimo grado de inseguridad en las jóvenes.



Esta situación tiene su reflejo en patologías como la anorexia, mucho más elevada en colegios mixtos. En la adolescencia, las chicas se obsesionan por la importancia de su físico frente a los chicos y dedican por ello gran atención a su aspecto personal en detrimento de otros ámbitos más importantes para su madurez. No sentirse atractivas día tras día ante sus compañeros masculinos puede conducirles a la depresión o a la anorexia.

A estas edades, las chicas trabajando codo con codo con un varón se pueden sentir muy vulnerables. Y esto dejando de lado casos extremos de violencia de género o acoso sexual que convierten para ellas el colegio en una auténtica pesadilla. Está demostrado que un alto porcentaje de las niñas que sufren algún tipo de acoso sexual optan por abandonar los estudios como solución a tan desagradable situación.

En la ciudad de Filadelfia (USA) acaba de salir a la luz una estadística en la que se demuestra que el 81% de las niñas entre los 7 y 18 años ha experimentado algún tipo de acoso sexual en su colegio. Porcentaje que ha sido corregido por la Asociación Americana de Mujeres Universitarias que asegura que las cifras son mucho más elevadas.

En España no nos libramos de estos supuestos. Casos que de estar protagonizados por adultos, darían lugar a penas privativas de libertad. El problema está en que, una vez que en la institución escolar se instaura el sistema mixto, las situaciones de ?acoso? se aceptan como normales en este entorno, pues resulta muy complicado establecer límites o fronteras en el comportamiento entre chicos y chicas. Además los profesores no quieren convertirse en policías.

Tampoco nuestra regulación les permite ejercer su autoridad debidamente, ni la presión social, pues temen ser tachados de autoritarios, tiranos o retrógrados. De manera que, en último término, en la realidad, no pueden evitar estas situaciones que al final conducen a una promiscuidad injustificada y nada beneficiosa a tan temprana edad. Por otra parte, los maestros tampoco están formados para identificar cuándo las burlas e ironías se transforman en verdadera intimidación. Sin contar con que pesan sobre ellos otras obligaciones, responsabilidades y burocracia.

Otro hecho estadísticamente demostrado es que en los colegios mixtos los embarazos de adolescentes son mucho más frecuentes.

Situar bien la dimensión sexual es vital para el desarrollo equilibrado de la personalidad del adolescente. Relaciones o experiencias sexuales tempranas pueden conducir a rarezas o anomalías posteriores en la madurez. En estas circunstancias, afirma Michel Fize, forzarles a la coeducación no es otra cosa que violencia psicológica.

Para las chicas la separación es importante también de cara a la consolidación de sus amistades, pues está demostrado que en las aulas mixtas las niñas dejan de cooperar entre ellas (abandonando su empatía innata) y pasan a competir y a enemistarse. Un estudio etnográfico llevado a cabo por Eder, demostró que la presencia de chicos dificulta las amistades entre las alumnas. Estas luchan por ganarse la simpatía de ciertos chicos y entran en clara competencia con otras



compañeras, rompiendo su amistad. Hacen uso de una violencia verbal (calumnias, difamaciones, murmuraciones, críticas...) que debilita su amistad. En presencia de los chicos, las niñas transforman su compañerismo en competitividad.

Por el contrario, el liderazgo, la autoconfianza de las chicas y la capacidad de mantener unas relaciones mejores con las compañeras y el profesorado, mejoran significativamente en centros exclusivamente femeninos(32). Cuando las chicas se encuentran en un ambiente predominantemente femenino (porque no hay chicos en el aula) hay una validación sin palabras de las normas femeninas y de sus consecuencias, entre las que destaca la facilidad para mostrar afecto y compasión.

Pero también los chicos salen beneficiados de la separación por sexos, pues se respetan sus propios ritmos biológicos y de aprendizaje. La separación refuerza su autoestima y les permite desarrollar mejor y más libremente sus capacidades.

Como señala Wolcott, los chicos se distraen menos y se sienten más relajados y seguros. Por ejemplo, no tienen miedo a hacer preguntas y se atreven a bromear con los profesores, cosas que no harían si hubiera chicas presentes. Pero quizá lo más destacable es que los chicos se liberan de los estereotipos masculinos y de la presión ambiental que les incita a mostrarse como ¡machos¡.

Esto hace, por ejemplo, que en los colegios mixtos los varones apenas opten por las clases de francés por miedo a parecer ante sus compañeras como poco masculinos. Asimismo, en colegios sólo de niños, éstos mejoran en literatura o poesía, materias que suelen ser rechazadas por los chicos de colegios mixtos al considerarlas propias del sexo femenino. Evidentemente, es más eficiente aprender en un ambiente que, además del esfuerzo necesario para lograr el rendimiento académico adecuado, no exige un esfuerzo adicional para atender al rol permanente de imponerse al otro sexo.

Como explica un profesor de *Belmont Hill*, una escuela masculina de Massachussets, en los colegios para chicos los alumnos aprenden que hay muchas maneras de ser chico. Y además tienen tiempo de crecer a su propio paso, mientras que en la escuela mixta todo viene determinado por el ritmo más rápido y precoz de las chicas.

Además especialmente en la adolescencia, los jóvenes necesitan de modelos que les sirvan de referencia, que les acompañen en la aventura de buscar sentido a sus vidas y les trasmitan unos valores que les hagan hombres y mujeres del futuro fuertes y libres. Después de los años 90 se ha comprobado que uno de los motivos clave en el fracaso escolar es la ausencia de modelos con los que identificarse en aquellas familias sin padres, monoparentales o en las que los progenitores están constantemente fuera del hogar y desvinculados de la educación de sus hijos.

La identificación con personas adultas que les sirvan de modelos resulta más fácil en los colegios de educación diferenciada donde el profesorado suele ser también del mismo sexo, lo que favorece un contacto más sencillo y espontáneo.



Liberar a nuestros hijos de todos los posibles efectos colaterales; de la coeducación supone incrementar su tranquilidad personal y, en consecuencia, su capacidad para ser más felices.

#### **2.4.- Hipótesis**

A través de la aplicación del proyecto "Juntos pero no Revueltos" Educación Diferenciada, se mejorará sustancialmente el comportamiento y rendimiento académico de los estudiantes de inicial al 10° año de E.G.B. de la Unidad Educativa "Mario Oña Perdomo"

#### **2.5.- Señalamiento de las variables**

**Variable Independiente:** Aplicación del proyecto "Juntos pero no Revueltos" Educación Diferenciada

**Variable Dependiente:** Mejorar sustancialmente el comportamiento y rendimiento académico de los estudiantes de inicial al 10° año de E.G.B. de la Unidad Educativa "Mario Oña Perdomo".

### **CAPITULO III.-**

#### **METODOLOGIA**

##### **3.1 Enfoque Investigativo.-**

El siguiente proyecto tiene como modalidades las siguientes:

**Cualitativo.-** Porque está basada en los conocimientos científicos en la búsqueda de encontrar los efectos positivos para la aplicación de una educación diferenciada, para sí dar posibles soluciones a los problemas aplicados por la coeducación

**Cuantitativo.-** Porque determina los datos mediante procesos numéricos, matemáticos y estadísticos para luego ser tabulados, valorados y graficados.

##### **3.2. Modalidad Básica de la Investigación.**

El desarrollo del proyecto estará sustentado:

**Por el lugar: de Campo.-** La investigación se aplicara en la Unidad Educativa "Mario Oña Perdomo"

**Por los objetivos.-** Es una investigación aplicada porque está encaminada a propender una alternativa de solución al problema del comportamiento y bajo rendimiento académico de los estudiantes de inicial a 10° año de E.G.B. en la Unidad Educativa "Mario Oña Perdomo"

**Por el alcance: Descriptiva.-** Porque describirá el hecho de problemas indisciplinarios y por ende de bajo rendimiento académico tal cual aparece en la realidad.



**Bibliográfica – documental:** Porque se utilizará libros, textos, folletos, guías que proporcionan los conocimientos científicos acerca de la Educación diferenciada y sus ventajas en relación al rendimiento académico.

**Por el Método: Inductivo - Deductivo.-** Porque se observará comportamientos problema, como la impuntualidad, agresividad, violencia, irrespeto, intolerancia, falta de honestidad, egoísmo, bullying, desinterés por aprender, no existencia de objetivos de vida; de donde deducimos la carencia de valores educativos.

**Analítico – Sintético.-** Se utilizará libros científicos, guías, fichas de evaluación, documentos y registros de la institución. Para fundamentar el desarrollo del proyecto. El sintético nos permite comprender la esencia del problema educativo, conocer sus aspectos relevantes, para poder aplicar nuestra propuesta de manera directa.

Por el método científico inductivo-deductivo que nos permite observar partiendo de lo particular a lo general, ofreciendo conclusiones ciertas y firmes basadas en la observación, el analítico sintético para fundamentar el trabajo de investigación, utilizando libros científicos, evitando el análisis subjetivo.

### 3.3.-Niveles o tipos de Investigación

Esta investigación tiene como objetivo, plantear y formular hipótesis de trabajo seleccionado una metodología adecuada para investigar con mayor tenacidad científica el tema indisciplinario y de bajo rendimiento escolar. Esta investigación es de tipo Descriptiva, puesto que se aplicará la encuesta como técnica de recolección de datos, la información obtenida será sometida a un proceso de tabulación y análisis, porque detalla las características de la investigación tales como:

- ✚ Población distribuida por Género y Edad.
- ✚ Intereses comportamentales y educativos dominantes

También se trabajara con investigación correlaciona, relación causa y efecto o variables dependientes e independientes, con esto se examinara las variables y posterior observar el cambio de una variable y la influencia inmediata directamente en el cambio de la otra.

Esta investigación estará centrada en el paradigma crítico propositivo que tiene como finalidad la comprensión, identificación de potencialidades de cambio de integración, transformadora, se trata de una investigación comprometida, incluida en valores como la disciplina y el interés por aprender significativamente.

### 3.4.- Población y muestra

#### **Población:**

Personal docente, Estudiantes, Padres de familia, de inicial a 10° año de E.G.B. en la Unidad Educativa "Mario Oña Perdomo".

#### **Muestra:**



Se trabajará con la siguiente población investigada:

Unidades	Cantidad
Profesores (as)	30
Padres de Familia	100
Estudiantes	200

### 3.5.- Técnicas e Instrumentos

#### Técnicas

**Observación.-** Esta nos permitirá palpar la realidad que acontece en el entorno educativo por lo que será sistemática, total, objetiva y precisa.

**No estructurada.-** Por que a medida que se desarrolló la investigación se registró la información en un cuaderno de notas.

**Participativa.-** Porque somos parte de la institución a investigarse y a la vez integrantes del equipo investigador.

**Equipo.-** Porque hubo la participación de todo el equipo investigador y de todos los actores educativos de la institución involucrados en el tema.

**Campo.-** Se realizará en el lugar de los hechos, considerando que la aplicabilidad del proyecto esta guiado a la realidad del área de estudio.

#### Instrumentos

Los instrumentos que utilizaremos serán:

- Cuaderno de notas
- Fichas de evaluación
- Lista de cotejo
- Encuesta
- Cuestionario

### 3.6. Plan de Recolección de Información

- Señalar la población en estudio
- Elaborar los cuestionarios
- Entrega de cuestionarios
- Aplicación de la encuesta a los diferentes actores educativos.
- Recibir las encuestas.

### 3.7.- Plan de procesamiento de la información

Una vez recopilada la información obtenida a través de las observaciones, y encuestas, se procederá a valorar los resultados de la investigación para la



tabulación respectiva y luego presentar en cuadros estadísticos el análisis y comprobación de la hipótesis y llevarlo a la representación gráfica y de ahí sacar las conclusiones y recomendaciones para la propuesta.

### **3.8.- Verificación de la Hipótesis**

La hipótesis planteada en nuestra investigación es la siguiente:

A través de la aplicación del proyecto "Juntos pero no Revueltos" Educación Diferenciada, se mejorará sustancialmente el comportamiento y rendimiento académico de los estudiantes de inicial al 10° año de E.G.B. de la Unidad Educativa "Mario Oña Perdomo".

## **CAPÍTULO IV.-**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **4.1 CONCLUSIONES**

- ✚ Mejoramiento de la calidad educativa
- ✚ Integración de actores educativos
- ✚ Cambio y aplicación de modelo educativo dinamizador de aprendizajes
- ✚ Adecuado posicionamiento jerárquico de la institución en nuestra sociedad.

#### **4.2 RECOMENDACIONES**

- ✚ Aplicar el proyecto para desarrollar nuevas oportunidades de éxito educativo en los estudiantes.
- ✚ Búsqueda de conciencia educativa en autoridades para desarrollar nuevas oportunidades educativas.
- ✚ Sensibilización adecuada de actores educativos y puesta en práctica de la propuesta.

## **CAPITULO V**

### **PROPUESTA.**

**TEMA:** "Aplicación de una educación diferenciada con la separación de estudiantes por sexo, hombres y mujeres en paralelos diferentes."

#### **5.1 Fundamentación de la Propuesta**

Fundamentamos nuestra propuesta basados en los siguientes criterios técnico-científicos:

**Chicos deductivos, niñas inductivas.**



Diversos estudios han demostrado que los niños tienen un pensamiento deductivo, mientras que las niñas utilizan más la inducción. Los chicos suelen partir de una regla general desde la que van extrayendo paulatinamente consecuencias y llegando a conclusiones. Mientras que las chicas primero recopilan detalles, parten de pequeños datos o de ejemplos concretos que las van conduciendo a una conclusión o regla general. Eso explica por qué las niñas suelen tener peores resultados en las pruebas tipo test, incluso en materias en las que normalmente superan a los chicos.

**Diferencias en los ritmos de maduración física, psíquica y cognitiva.**

Se ha demostrado científicamente que la velocidad en la maduración, cerebral y física, de niños y niñas es distinta. El proceso configurador del cerebro varía y se realiza en distintos momentos en ambos sexos. Las diferencias biológicas que se dan desde el seno materno determinan que ellas maduren antes biológicamente y psicológicamente. Esta diferente velocidad en la maduración de niñas y niños provoca a su vez diferencias palpables en el rendimiento académico. Las hormonas que aparecen durante la pubertad (testosterona en ellos, estrógeno en ellas) tienen un importante papel en estos procesos, ya que afectan a la función cerebral de una forma muy distinta. Estas diferencias explican en parte por que las chicas se desarrollan a un ritmo diferente al de los chicos.

**Chicos objetivos, niñas subjetivas.**





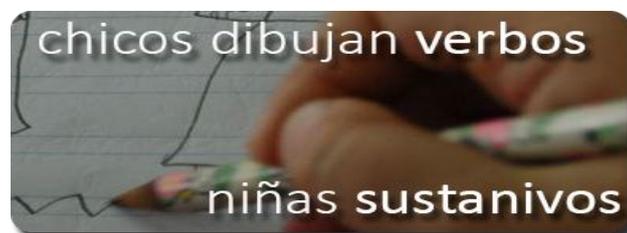
Los chicos prefieren y retienen mejor los datos objetivos (fechas concretas, datos exactos), mientras que las chicas fijan con mayor facilidad y les entretienen más los datos subjetivos (anécdotas, la "trastienda" de la realidad, relaciones personales). La materia puede y debe ser la misma -historia por ejemplo- pero la forma de explicarla (llena de datos objetivos o subjetivos) puede ayudar mucho en la eficacia de la explicación y en su posterior estudio. Por ejemplo, en matemáticas los chicos preferirán calcular el número de metros que debe tener la cuerda para saltar el abismo lleno de horribles cocodrilos, mientras que a las niñas les gustará más calcular el número de centilitros de antibiótico necesarios para salvar la vida de un bebé.

### **La precocidad femenina en habilidades lingüísticas.**



La parte del cerebro destinada a estas habilidades, el hemisferio izquierdo, adquiere en las mujeres la madurez mucho antes que en el varón. Tan pronto como a los seis meses de edad las niñas ya muestran más actividad eléctrica en el hemisferio izquierdo que en el derecho cuando escuchan sonidos lingüísticos. Y a los veinte meses tienen en su vocabulario aproximadamente el triple de palabras que los niños. En cuanto empiezan a hablar articulan mejor las palabras, crean frases más largas y complejas, utilizan más calificativos, son más plásticas y hablan más y con mayor fluidez. La facilidad femenina para la escritura durante los primeros años de colegio radica también en el mayor desarrollo de su motricidad fina. Sería importante tener en cuenta estas diferencias en las escuelas de cara a prestar el apoyo preciso a los muchachos, que actualmente son los que protagonizan los mayores déficits en comprensión lectora.

### **Los niños dibujan verbos, las niñas sustantivos.**



También dibujando los niños y las niñas se expresan de manera diferente y es importante saberlo y comprenderlo si queremos ser justos con ellos. Si observamos los dibujos de las niñas, éstos suelen estar llenos de color. Muchos colores de tonalidades cálidas inundan sus pinturas. Por otra parte, también nos daremos cuenta de que suelen dibujar sustantivos: una muñeca, una flor, mi



mamá, mi papá, mi casa. Los dibujos de los niños son distintos. Sus colores suelen ser sobre todo de tonalidades frías (con gran preferencia por el negro, gris y azul oscuro) y, si es posible, utilizan sólo el lápiz. Sus figuras están dotadas de enorme movimiento, chicos jugando fútbol, o escalando montañas, coches corriendo a gran velocidad o aviones que caen en picada. No les gustan los paisajes y se sienten incómodos si tienen que retratar a alguien. La incomprensión hacia estas tendencias naturales de los chicos en dibujo ha provocado el desánimo de muchos muchachos que disfrutaban pintando, y ha frustrado verdaderas vocaciones artísticas. ¡Cuántas veces hemos rechazado los dibujos de nuestros hijos varones por no estar coloreados! Admirando más y colgando o poniendo preciosos marcos a los de sus hermanas, llenos de cálido colorido.

### **La temprana madurez femenina. Chicas adolescentes; chicos infantiles.**



El desarrollo corporal alcanza antes a las niñas que a los varones, con una ventaja de hasta dos años. Pero también el desarrollo psíquico de las niñas lleva la delantera a los muchachos, lo que las hace más responsables, aplicadas, perseverantes y, en definitiva maduras. El varón adolescente vive dominado por ellas en los primeros años de colegio y reacciona a la contra con excesos de violencia, con gestos que, más que afirmar la virilidad, pueden considerarse propios de un virilismo machista que dificulta la convivencia en las aulas y, posteriormente, en la sociedad. Los chicos tímidos tampoco salen ganando, pues reaccionan normalmente retrayéndose y encerrándose en sí mismos, aislándose en sus relaciones con las chicas. Según Nicole Mosconi, profesora de pedagogía en la Universidad de París, estos estereotipos quedan reforzados en las escuelas donde se desprecian las diferencias entre los sexos y se da un trato idéntico a varones y féminas. Lo que, además, provoca un distanciamiento entre niños y niñas, no sólo psicológico sino también físico. Basta observar, como apuntan varios profesores, la tendencia espontánea de unos y otras a agruparse en clase por separado.

### **Niños valientes, niñas precavidas.**





En el ámbito de las actividades y ejercicio físico, los niños, normalmente, sobreestiman su capacidad. Esto, unido a la atracción que sienten los muchachos por las actividades arriesgadas y el gusto por las emociones fuertes, los convierte en los visitantes más asiduos de hospitales. La realización de actividades arriesgadas aumenta cuando están con sus amigos o conocidos, ya que estos logros elevan su estatus dentro del grupo. La testosterona, la vasopresina, más líquido cefalorraquídeo en el cerebro, menos serotonina, menos oxitocina y la forma en que el cerebro masculino proyecta la vida sobre un universo abstracto y espacial, hace que los niños y jóvenes contemplen el mundo en términos de acción y superación de desafíos. Por el contrario, las niñas huyen del riesgo; en ese sentido son más conservadoras. Son el sexo precavido. Además, la realización de actividades alocadas y arriesgadas está mal vista por el grupo de amigas, que no comprenden esta actitud en una mujer. Por otra parte su baja autoestima las conduce en ocasiones a no sentirse capaces de realizar ciertas actividades o deportes. Por ello conviene animarlas, empujarlas y convencerlas de que ellas también pueden ser tan buenas futbolistas como cualquier chico.

### Diferencias en afectividad



Destacan también las diferencias en el plano afectivo. En ellas, la delicadeza, la atención a los detalles y el énfasis en lo emotivo fundamentarán más tarde su afectividad femenina. Son capaces de estudiar y portarse bien en clase por cariño hacia su profesora. Cosa impensable en los niños caracterizados a partir de cierta edad por la rudeza, dureza e insensibilidad, al menos aparentemente. En público, especialmente con sus amigos, suelen descalificar globalmente la vida afectiva que en esta etapa evolutiva perciben desprestigiada y hasta banalizada. Más tarde, en la edad adulta, aparecerá más a menudo la ternura masculina, aunque sus manifestaciones seguirán siendo muy diferentes a las de las chicas.

### En el juego. Niños guerreros, niñas negociadoras.



La diferente forma de jugar y la diferente manera de entender y ejercer la amistad provoca que los niños se encuentren más a gusto jugando con otros niños y las niñas con otras niñas. Desde su más temprana edad los chicos manifiestan una explícita preferencia por el juego activo al aire libre, con una

fuerte predilección por los juegos de contacto corporal, competitivos y con una clara definición de ganadores y perdedores. A los chicos les preocupan más las reglas; no se las saltan ni las suelen flexibilizar. El juego como el fútbol tiene más normas fijas aceptadas por todos, ellos utilizan más frases imperativas y dan órdenes a otros sin importarles demasiado si están o no realmente de acuerdo, pues no les importa el peligro que entraña un conflicto o la ruptura de una relación social. Las niñas por su parte, no se complacen en los juegos rudos y, si las molestan, sencillamente dejarán de jugar con los niños y se marcharán sin más en búsqueda de mayor tranquilidad. Un estudio demuestra que las niñas guardan turnos veinte veces más a menudo que los niños y que sus juegos de ficción tratan habitualmente de interacciones en el cuidado y atención de seres desvalidos. Las niñas se turnan, hacen propuestas, apelan a la razón e intentan convencer. Casi nunca recurren a la fuerza. No es vital ganar, sino "caer bien".

#### **La amistad. Los niños buscan respeto, las niñas aceptación.**



En cualquier grupo los chicos enseguida establecen una "jerarquía de dominación". Los niños suelen tener grupos amplios de amigos en los que lo importante es ser respetado, y harán lo que sea para elevar su estatus dentro del mismo. A los amigos, como regla general, les une el gusto por una actividad o un juego en común. La mayoría se divierte con peleas ficticias, simulacros de combates, persecuciones aceleradas, juegos ruidosos y bruscos. Lo importante es la acción que realizan sin dejar espacio para la conversación que consideran perfectamente prescindible. Las reglas y costumbres relativas a la amistad son, sin embargo, bien diferentes en el universo femenino. Las niñas forman grupos reducidos de amigas, donde se encuentran en un plano de mayor igualdad. Buscan ser aceptadas y queridas por sus amigas. Cuando juegan de manera informal, las niñas raramente entran en competencia abierta con ganadores y perdedores claros. Optan por mantener la armonía social y prefieren evitar los conflictos. Al contrario que los chicos ellas suelen organizarse en "pandillas planas", grupos no jerárquicos, sin líderes, de pocas niñas, sensibles a sus mutuas necesidades. La conversación en la amistad femenina es un componente esencial, y la intimidad es la clave.

#### **Enriquece las opciones educativas.**



La educación diferenciada es una opción escolar de presente y con mucho futuro. En la actualidad, numerosos países de occidentales reconocen la aportación que la educación diferenciada puede hacer a la resolución de los problemas candentes de los sistemas educativos occidentales, y posibilitan jurídicamente la creación de escuelas diferenciadas.

Algunos de los países más avanzados del mundo, como Alemania, Estados Unidos o Dinamarca, incluso ofertan clases diferenciadas dentro de la escuela pública, enriqueciendo el abanico de posibilidades educativas de la sociedad. Además, existe una amplia literatura académica, proveniente sobre todo de países anglófonos, sobre los efectos de la educación diferenciada como complemento a la mixticidad.

En todo el mundo, hace décadas que se considera la educación diferenciada como una opción educativa legítima, merecedora de ser objeto de la investigación académica universitaria.

El comisario Europeo de Educación y Cultura, el eslovaco Jan Figel, se posicionó abiertamente sobre la educación diferenciada.

“Europa es lo suficientemente amplia para dar cabida a todos los modelos educativos. No estamos en contra de la educación diferenciada y no impondremos un modelo, porque no queremos establecer un sistema único”.  
**Entrevista a Jan Figel publicada por el diario La Razón el 18 de mayo de 2009**

### **Aval de organismos internacionales**



A la luz de sus beneficios, la educación diferenciada ha sido respaldada por los diferentes tratados internacionales de referencia en materia educativa y la legislación específica de diversos países de la OCDE.

### **UNESCO**



La UNESCO determina que no es discriminatorio "*crear o mantener sistemas o establecimientos de enseñanza separados para los alumnos de sexo masculino y para los de sexo femenino*" (Art. 2 de la Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza, 14 de diciembre de 1960, ratificada en 1999 por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU).

## ONU

El artículo 2, anteriormente expuesto fue ratificado por el **Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU** en 1999

### **Declaración Universal de los Derechos Humanos**

**Artículo 26, 3:** "Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos."

La Directiva del Consejo de la Unión Europea 2004/113/CE, de 13 de diciembre de 2004 sobre el Principio de Igualdad de trato entre hombres y mujeres en el acceso a bienes y servicios y suministros, excluye de su ámbito de aplicación a los medios de comunicación, a la publicidad, y a la educación pública y privada (Considerando 13 y Artículo 3.3).

### **Avalada por países de la Unión de Europea.**

La Directiva del Consejo de la Unión Europea 2004/113/CE, de 13 de diciembre de 2004 sobre el Principio de Igualdad de trato entre hombres y mujeres en el acceso a bienes y servicios y suministros, excluye de su ámbito de aplicación a los medios de comunicación, a la publicidad, y a la educación pública y privada (Considerando 13 y Artículo 3.3).

### **Acorde con los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.**

La Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (Artículo 14.3) reconoce la libertad de creación de centros docentes y el derecho de las familias a educar a sus hijos según sus propias convicciones pedagógicas.

### **Respaldada por las legislaciones educativas de la mayoría de países europeos**

Países como Francia, Italia, Alemania o Bélgica aplican esta Directiva ratificando la legitimidad de la educación diferenciada.

**Francia** aprobó en el mes de **agosto de 2012 la Ley n° 2012-954** por la que se traspone diversas disposiciones del Derecho comunitario en el ámbito de la lucha contra la discriminación, y establece la **validez de la educación diferenciada como modelo pedagógico** y rechaza que sea discriminatoria.

## Favorece la cohesión social



Son notables los ejemplos que demuestran que la educación diferenciada puede ayudar a combatir el fracaso escolar y fomentar la igualdad de oportunidades entre el alumnado con una situación socioeconómica desfavorecida.

### La experiencia de EE.UU

En 2001 el Congreso de EE.UU aprobó la ley **No Child Left Behind Act** ("Que ningún niño quede atrás") para hacer frente al fracaso escolar. La ley hizo posible que los centros de educación pública incorporaran programas de educación diferenciada.

En menos de 10 años los centros públicos de estas características superaron el medio millar, con resultados muy positivos. Tanto Barack Obama, presidente de EEUU, como Arne Duncan, secretario de Estado de Educación, se han manifestado públicamente a favor del modelo.

## VENTAJAS PARA CHICAS

El caso más paradigmático es el de la Young Women's Leadership School de New York, una escuela para chicas de Harlem y el Bronx, el 70% de las cuales viven por debajo del umbral de pobreza. Quienes la crearon en 1996- bajo mandato presidencial de Bill Clinton- se dieron cuenta de que las chicas vivían en un medio dominado por los chicos.

En el año 2002 el porcentaje de ingreso en la universidad fue del 96%, frente al 50% de media en New York. Estos resultados se mantuvieron y en el año 2006 TYWLS East Harlem obtuvo el primer lugar por ratio de graduación, con un 100%. En 2007 este indicador fue del 97%, frente a la media de la ciudad que se mantuvo en un 50%.

Con esta experiencia, la Young Women's Leadership Foundation ha iniciado otras escuelas. Actualmente, su red de centros ofrece educación a 1652 chicas en entornos económicamente desfavorecidos de entre 12 y 18 años en New York, Philadelphia y Chicago. El curso 2007-2008, la procedencia demográfica de sus chicas estudiantes era: 51% afroamericanas, 35% latinas, 9% asiáticas y 5% de otras procedencias.

La implementación de escuelas sólo para chicas para mejorar sus posibilidades de progreso social también se está dando en otros puntos del mundo.

## VENTAJAS PARA CHICOS

En los barrios más desfavorecidos de Chicago, sólo uno de cada 40 alumnos afroamericanos llegaba a la universidad. A raíz de estas cifras tan preocupantes nació el proyecto **Prep Urban Project**- instituto público para muchachos afroamericanos al que se entra por sorteo-. La cuota de éxito escolar de estos centros está por encima del 95%. De hecho, uno de los primeros colegios que visitó Obama con su esposa fue una de estas escuelas, lo que ha propiciado que sus alumnos sean conocidos como *little obamas*.

### **Facilita el éxito escolar.**



Algunos de los países más avanzados (Estados Unidos, Australia, Gran Bretaña, Alemania, Noruega y Francia) han introducido experiencias y/o programas específicos de educación diferenciada como medio para reducir el fracaso escolar y mejorar los resultados de los chicos.

La Comisión Europea ha reafirmado su objetivo que en 2020 el abandono escolar sea inferior al 10 por ciento en toda la UE. En 2011 el abandono educativo, porcentaje de jóvenes de entre 18 y 24 años que no han completado la educación secundaria obligatoria, se sitúa en el 13,5% (11,6% en el caso de las chicas frente al 15,3% de los chicos).

Los datos publicados por los organismos internacionales reflejan que el componente sexual es determinante en las cifras de fracaso escolar, cada vez mayor entre los chicos, con especial incidencia en países como: Malta (38,9%), España (31%), Portugal (28,2%), Islandia (22,2%) e Italia (21%).

La educación diferenciada, al adaptarse a los ritmos madurativos y los estilos de aprendizaje de niños y niñas, consigue buenos resultados académicos, contribuyendo a reducir el fracaso escolar.

### **Amplía las opciones laborales.**



La educación diferenciada proporciona a chicos y chicas mayor libertad de elección en las materias y salidas profesionales no asociadas a su sexo. Las diferencias de resultados y habilidades en el periodo escolar condicionan las opciones académicas y profesionales que elegirán chicos y chicas en el futuro. Un buen ejemplo es el acceso a carreras del ámbito científico y tecnológico mayoritariamente escogidas por chicos.

Según publicó Eurydice Unidad de Eurydice de la Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural de la Comisión Europea, presentó en 2009 el estudio **Diferencias de género en los resultados educativos: medidas adoptadas y situación actual en Europa.**

*“Este tipo de educación proporciona a chicos y chicas mayor libertad para elegir materias no asociadas a su sexo, ofrece mayor espacio a las chicas y contribuye a aumentar su autoestima, y fomenta el esfuerzo en los varones al no tener que preocuparse por su imagen como estudiantes.” (cap 6, pag 85)*

Según un estudio realizado por EASSE entre sus centros asociados el porcentaje de alumnas de colegios femeninos que optan por carreras universitarias del ámbito científico-técnico se incrementa notablemente. Por otro lado el número de alumnos varones que deciden estudiar Magisterio, una carrera universitaria con escasa presencia masculina, es muy superior a la media.

## **CHICAS**

### **Mejora el acceso de las chicas a estudios científico técnicos**

Existen muchos factores que pueden contribuir a la falta de vocaciones tecnológicas por parte de nuestras jóvenes: estereotipos de género presentes en nuestras aulas, la falta de modelos profesionales de éxito y de referencias femeninas. Todos estos factores precisan de una reflexión profunda y la realización de iniciativas e investigaciones encaminadas a paliarlos.

En Lisboa, tras la reunión del Consejo de jefes de estado europeos, celebrada en marzo de 2000, se marcaron unos objetivos educativos europeos comunes que, previsiblemente, deberían alcanzar a finales del 2010. Uno de los objetivos – entre los 13 específicos – fue aumentar la matriculación en estudios científicos y técnicos. A la vez, se pretende aumentar la matriculación femenina en estos estudios y así equilibrar la proporción relativa entre sexos.

Este hecho preocupa en la gran mayoría de países europeos. En Alemania la ministra de Educación *Annete Shave* (CSU) impulsó un plan para intentar invertir esta situación. Bajo el lema, *“Komm, mach MINT!”* (Ven y participa) el gobierno germano pretende animar a las jóvenes estudiantes a escoger titulaciones del ámbito de las matemáticas, informática, ciencias naturales y técnica.

## CHICOS

### Interés de los chicos por la docencia

Algunos países han puesto en marcha iniciativas concretas dirigidas a atraer a un mayor número de varones a la profesión. Irlanda, los Países Bajos, Inglaterra, Suecia y República Checa han lanzado programas específicos y/o campañas para atraer a los hombres a la docencia en el nivel de primaria y para evitar que los hombres que están formándose como docentes abandonen los estudios.

### Mejora el clima escolar



La educación diferenciada ofrece al alumnado un entorno de aprendizaje más libre de presiones sociales, estereotipos y convencionalismos, en el que ambos sexos pueden explorar con más serenidad sus fortalezas y relacionarse con los ámbitos académicos de una manera más desinhibida.

Este modelo de organización escolar ofrece un ambiente escolar con un tono más marcadamente formativo y académico.

### VENTAJAS PARA CHICAS

Los entornos de un solo sexo desafían la cultura de género que a menudo rodea las asignaturas de las escuelas mixtas: en una escuela de chicas, por ejemplo, no hay asignaturas "de chicos", y las chicas pueden experimentar con asignaturas tradicionalmente consideradas "de chicos" con más libertad, ver de qué son capaces y ganar en autoestima y ambición académica. Además, las chicas aprenden en un clima alternativo que rebaja la obsesión social y mediática por la estética y el culto al cuerpo.

### VENTAJAS PARA CHICOS

En las escuelas diferenciadas, los chicos aprenden en un entorno que filtra muchas de las actitudes anti-académicas de la masculinidad. Estudian en un espacio seguro y motivador, que les permite desear, exhibir y combinar el éxito deportivo y el éxito académico. Los chicos se benefician de manera especial del abanico de modelos positivos de masculinidad que les ofrecen los profesores. Aprender en un entorno que minimiza los efectos indeseados de la polarización



sexual contribuye a descubrir y apuntar la personalidad y estimula a buscar las preferencias y las vocaciones profesionales con más amplitud.

### Más oportunidades



La educación diferenciada es un modelo pedagógico que, partiendo de la igualdad de niños y niñas permite personalizar la educación adaptándose a los estilos de aprendizaje de niños y niñas. La educación diferenciada permite una igualdad de oportunidades real del alumnado, sin limitar sus capacidades ni condicionar las opciones de futuro de chicos y chicas.

La educación diferenciada está creciendo con fuerza en todo el mundo en ámbitos, países, culturas y realidades políticas muy diversas pero, especialmente, en los países avanzados. Este modelo de organización escolar es una forma más de escolarización dentro del sistema educativo con unas fortalezas y beneficios propios que enriquecen el abanico de posibilidades educativas de la sociedad.

Es una opción que se adapta a todo tipo de entornos y necesidades educativas: escuelas de un solo sexo, clases diferenciadas por sexo en escuelas mixtas, en determinados tramos del proceso educativo o para asignaturas concretas. Este modelo de organización escolar ofrece a ambos sexos las mismas oportunidades educativas: ambos sexos se benefician, en centros separados, del mismo currículo, del mismo tipo de instalaciones escolares y de un personal docente calificado.

### Excelencia académica.



La educación diferenciada no sólo puede ayudar a reducir el fracaso escolar, también mejora el rendimiento del alumnado. Los buenos resultados académicos son uno de los motivos por el que los que las familias escogen la educación diferenciada.

**Inglaterra** es uno de los países con mayor tradición en centros que separan por sexos. En 2012, de las diez mejores escuelas del país, cuatro eran "sólo chicos", cuatro de "sólo chicas" y dos mixtas.



Ya el 2002, un estudio de la **National Foundation for Educational Research** sobre 3.000 High Schools de Inglaterra y 370.000 alumnos, señalaba que el rendimiento académico de las chicas y los chicos de escuelas estatales de un solo sexo eran significativamente mejores que en las mixtas. No es casual, pues, que el **Office for Standards in Education**- Órgano Consultivo Oficial del Reino Unido – recomiende la separación por sexos en las escuelas para evitar las grandes diferencias educativas entre chicos y chicas.

Si tenemos en cuenta los resultados que ha dado a conocer el **Telegraph**, el rotativo más vendido en Gran Bretaña, los colegios de educación diferenciada obtienen mucho mejor resultado en las pruebas de Bachillerato que los de enseñanza mixta.

Algo similar ocurre en la educación en **Canadá**, donde más de la mitad de los veinte centros de enseñanza con resultados académicos más brillantes son exclusivos para niños o niñas.

En **Australia** a conclusiones similares llegó **Australian Council for Educational Research** el año 2001 después de realizar una investigación en la que participaron 370.000 alumnos. Según este organismo independiente, los alumnos educados en aulas de un solo sexo habían obtenido resultados académicos entre un 15% y un 22% mejores que los que iban a escuelas mixtas.

## 5.2 Metodología

Para llevar a efecto la propuesta, se ha realizado el análisis y síntesis de la fundamentación teórica de variedad de textos sobre procedimientos para la enseñanza – aprendizaje en una población educativa diferenciada, lo que permitió estructurar un plan de procedimientos, seleccionando las estrategias metodológicas para dividir los paralelos y educar en base a principios diferenciados.

## 5.3 Cronograma de trabajo.

ACTIVIDAD	TIEMPO-FECHA					
	JUN IO /2017	JULIO/2017	AGOSTO /2017	SEPTIEMBRE /2017	OCTUBRE /2017	NOVIEMBRE /2017
Investigación y diagnóstico de problemas de comportamiento y rendimiento escolar	X					
Aplicación de encuestas, tabulación y traficación de resultados		X				
Elaboración del Proyecto y presentación a las autoridades de la Institución.			X			
Socialización del proyecto con los diferentes actores educativos				X		
Organización en la ejecución del proyecto				X		
Ejecución del proyecto				X		



Seguimiento del proyecto					<b>X</b>	
Primera Evaluación del proyecto						<b>X</b>

#### 5.4 Evaluación.-

Se aplicarán matrices de seguimiento y evaluación por parte del vicerrectorado a las acciones desempeñadas por parte de Autoridades, Docentes, Padre de familia y Estudiantes.

#### 5.5.- Administración

Para la ejecución de la propuesta y la realización de talleres de socialización se debe elaborar un presupuesto el mismo que cubrirá lo que se refiere a materiales, talento humano y otros aspectos que sean necesarios; todo esto con el afán de llevar a cabo la práctica de una educación diferenciada de calidad.



## 6.- Bibliografía

1. José Ramón Ayllón; *Cinco Claves de la educación*.
2. Autor del *Libro de las Virtudes para niños y jóvenes*.
3. A. Polaino-Lorente; *Coeducación: un cierto riesgo*; 1999.
4. Salvador Cardús; *El desconcierto de la educación*; Ed: La Campana.
5. Dominique Marlet y Frédérique Boni; *Las escuelas deberían ser lugares seguros para trabajar y aprender*; OIT; Oficina Internacional del Trabajo; 2004.
6. Phillyburbs.com; march, 1, 2005.
7. D. Eder; *The cycle of popularity interpersonal relations among female adolescents*; *Sociology of Education*; 1985,
8. F.A. Mael; *Single-sex and coeducational schooling: relationships to socioemotional and academic development*; *Review of educational research*; 68; 1998.
9. C. Shmurak; *Voices of hope: adolescents girls at single sex and coeducational schools*; New York; 1997.
10. Jennifer Wolcott, en *The Christian Science Monitor* (25/5/04), refleja el auge de las escuelas masculinas en los Estados Unidos.
11. Vid. Al respecto, R.A. Noe; *Women and mentoring, a review and research agenda*; *Academy of Management Review*; 13; 1988.
12. Alvaro Marchesi; *El fracaso escolar es el camino hacia la marginación*; *La Vanguardia*; 20/12/2004.
13. Michel Fize; *La Vanguardia*; 15/9/04

## 5.- Anexos.

Atentamente.

**MSc. Esteban Landázuri**  
**COORDINADOR PROYECTO**