

Análisis de las propuestas de los movimientos de Mejora Escolar y Efectividad Escolar (*School Improvement - School Effectiveness*).

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo analizar la calidad educativa desde los movimientos que apuestan por la Efectividad Escolar o la Mejora Escolar. Se pretende categorizar las contribuciones que realizan ambas escuelas a la calidad educativa y los aspectos para su evaluación, de ese modo, determinar los posibles resultados para el alumnado y la sociedad, de ese modo, analizar las interrelaciones. Finalmente, se propone una metodología de investigación para el trabajo en los colegios para categorizar el tipo de escuela según el modelo que arroje los datos de investigación teórica. Con este análisis podríamos trabajar con las mejores posibilidades de los colegios para desarrollar espacios educativos transformadores, tomando en cuenta la cultura institucional y el contexto de la escuela analizada.

Palabras clave:

Eficacia escolar. Mejora escolar. Calidad educativa. Evaluación educativa. Investigación cualitativa.

Analysis of the proposals of the School Improvement and School Effectiveness movements.

Abstract:

This paper aims to analyze educational quality from the aspects of School Effectiveness and School Improvement. It is intended to categorize the contributions of both aspects to educational quality and determine what possible outcomes of the students that we have procured to assess the interrelations of both. Finally, we are creating a research methodology for work in schools to determine which type of school is treated according to the model that yields the theoretical research data. With this analysis we could to work with the schools best possibilities to develop educational spaces with the idea of the transformative education, taken into account the point of the institution in the particular vision of education.

Key words:

School Effectiveness. School Improvement. Educational quality. Educational assessment. Qualitative research.

Análisis de las propuestas de los movimientos de Mejora Escolar y Efectividad Escolar (*School Improvement - School Effectiveness*).

Este trabajo tratará de sintetizar las contribuciones de los aspectos de los movimientos de Mejora Escolar y Eficacia Escolar, desarrollando una propuesta para trabajar con las escuelas para determinar posibles categorizaciones y mejoras en la educación.

Parte I: Estado del arte y modelos teóricos.

En esta primera parte se aborda una discusión teórica relacionada con la mejora escolar versus la efectividad escolar, lo que permitirá abordar el problema de la calidad en la escuela.

Específicamente, en esta primera parte del documento, los objetivos que buscamos son (1) crear una guía para debatir los puntos más significativos de divergencia y convergencia de la efectividad escolar y la mejora escolar, y (2) detectar características o motivaciones subyacentes de ambos aspectos, estableciendo las características en un modelo gráfico, para visualizar estas tendencias y sus posibles complementariedades e incompatibilidades.

Conceptos generales.

Consideramos la calidad en la educación como un concepto impreciso que se puede definir con diferentes implicaciones; por ejemplo, en principio, la calidad puede estar vinculada a los resultados, en cambio hay procesos asociados con la regulación de la calidad que tienen una importancia en sí mismos, como ocurre en la efectividad del monitoreo en el mundo de los negocios. En este sentido, son varios los autores que mencionan la dificultad para traducir los procesos de producción industrial a procesos educativos (Rodríguez Sabiote, 2003).

El concepto de calidad también depende de los orígenes y las motivaciones culturales de las sociedades capitalistas, ya que el concepto está estrechamente relacionado con el desarrollo industrial, aunque podemos encontrar otros enfoques en contextos de búsqueda de igualdad social y equidad educativa.

Por lo tanto, parece necesario contextualizar la definición de calidad y las diferentes alternativas al enfoque.

Calidad educativa.

El surgimiento del concepto de calidad en la educación, como se conoce en ambientes académicos occidentales, ocurrió, históricamente, dentro de un contexto muy específico: tiene que ver, en concreto con el modelo "calidad de los resultados" o "calidad del producto final", que puede tener que ver sobre los conceptos de eficiencia social. Para ilustrar esta idea, podemos imaginar a un maestro-trabajador en una línea de montaje, en la cual debe garantizar la calidad del producto final (el alumno/a); los objetivos, actividades y materiales serán "fabricados", y la "calidad" se medirá por datos, en muchos casos individuales y aislados, que se reflejarán en el producto final, el cual será, en su conjunto, el conocimiento del alumno (Pérez Esclarín, 2005).

La efectividad escolar.

Algunas autorías han visto implicaciones de este concepto con elementos no estrictamente educativos, ya que se ha asociado con la eficiencia social en el plan de estudios. Esta tendencia relaciona la calidad de la educación con la eficiencia del mismo, para concluir en la medición del rendimiento escolar. Este hecho se produce a partir del establecimiento de una política educativa, donde existe una intención abierta de agrupar a los estudiantes por niveles académicos (Pérez Esclarín, 2005), y su medición se basa en el rendimiento escolar medido por los resultados de una serie de pruebas estandarizadas, principalmente en las asignaturas de lenguaje y matemáticas. Un sistema educativo eficiente no será necesariamente un sistema con menos costo por estudiante, el sistema eficiente es aquel que optimiza los medios disponibles para proporcionar la mejor calidad educativa a toda la población (Aguerrondo, 2016).

La mejora escolar.

La mejora escolar, quizás de modo central, basa su actuación en modelos donde los/as estudiantes desarrollan habilidades relacionadas con el "aprender a ser" y "aprender a vivir juntos", incluyendo el "aprender a aprender" y "aprender a hacer", donde no necesariamente se están satisfaciendo necesidades del mercado laboral de modo directo, o circunstancias económicas del entorno, más bien se pretende crear un mejor entorno para el aprendizaje de actitudes (Pérez Esclarín, 2005).

En este sentido, podemos encontrar otras conceptualizaciones vinculadas a la liberación social y económica de las comunidades (y países), por ejemplo, es el caso de la Educación Popular (EP). La EP surgió en América Latina para promover un cambio estructural a través de la educación. Hoy, la EP nos ofrece un concepto de calidad basado en la liberación de la persona a través de dos estrategias fundamentales: (1) la visión de transformación social (Fe y Alegría, 1995; Freire, 1970) y (2) la conciencia de la realidad de persona y las causas de su situación (Freire, 2003). La visión de la

transformación social de la EP trabaja para que la persona-estudiante gane retos personales de modo autónomo. Por eso, la EP tradicionalmente ha trabajado en la capacitación laboral o en disciplinas instrumentales, como es la alfabetización, ya que puede ser un recurso para el crecimiento personal. En cualquier caso, el énfasis también se basa en la detección de los mecanismos que generan injusticia para lograr su transformación, por lo tanto, la visión de la EP se basa en la inclusión social, tratando de visualizar las causas de las desigualdades económicas y sensibilizando para crear mejores condiciones sociales en las comunidades. El trabajo educativo, por tanto, basará sus metodologías en la participación, es decir, en el diálogo con el alumnado, donde este será el generador de conocimiento y no solo el depositario. Finalmente, la metodología también tratará de proporcionar recursos educativos personalizados, que serán fundamentales en la arquitectura de la pedagogía popular.

Áreas de trabajo existentes en calidad educativa.

Podríamos avanzar hacia una caracterización que puedan cubrir las tendencias existentes en la calidad educativa (Aguerrondo, 2016): (1) La calidad es un concepto con sentido multidimensional, es un instrumento a aplicar a cualquiera de los elementos involucrados en la tarea educativa. (2) Debe tener en cuenta los aspectos sociales y la historia de los sujetos que acontecen, es decir, la calidad debe leerse de acuerdo con los patrones históricos y culturales que tienen que ver con una realidad específica, con una formación social particular, en un país y tiempo concreto. (3) Finalmente, el control de calidad, es una metodología al servicio de la eficiencia, y servirá para guiar la dirección de las decisiones comunitarias o de un país.

Podemos definir tres ejes en la calidad educativa, orientados en tres áreas principales (Eccles & Roeser, 2003): (1) El eje epistemológico, es decir, cuál será el conocimiento buscado, en qué áreas y qué contenidos. (2) El eje pedagógico, que buscará definir el tipo de educación, es decir, cómo y qué aprende el alumnado. (3) Finalmente, podemos reflexionar sobre el eje organizacional-administrativo, el cual es responsable de definir el sistema académico, la gobernanza y la supervisión de la estructura educativa.

Mejora escolar y efectividad escolar. Acercándonos a un modelo integrado.

En este punto, intentaremos relacionar los conceptos clave de este trabajo, que son las dos corrientes descritas anteriormente (eficacia escolar y mejora escolar). Además, trataremos de extraer conclusiones a medida que avancemos en el ensayo.

Relación y tendencias entre la mejora escolar y la eficacia escolar.

Es apropiado señalar puntos similares y divergentes en los dos enfoques, y cómo se desarrollan las diferentes tendencias. Cuando hablamos de tendencias, nos referimos al análisis de posibles líneas metodológicas de tareas educativas y la percepción de su desarrollo. Para ello, tenemos el siguiente gráfico (1) con los hechos y tendencias que pueden estar involucrados.

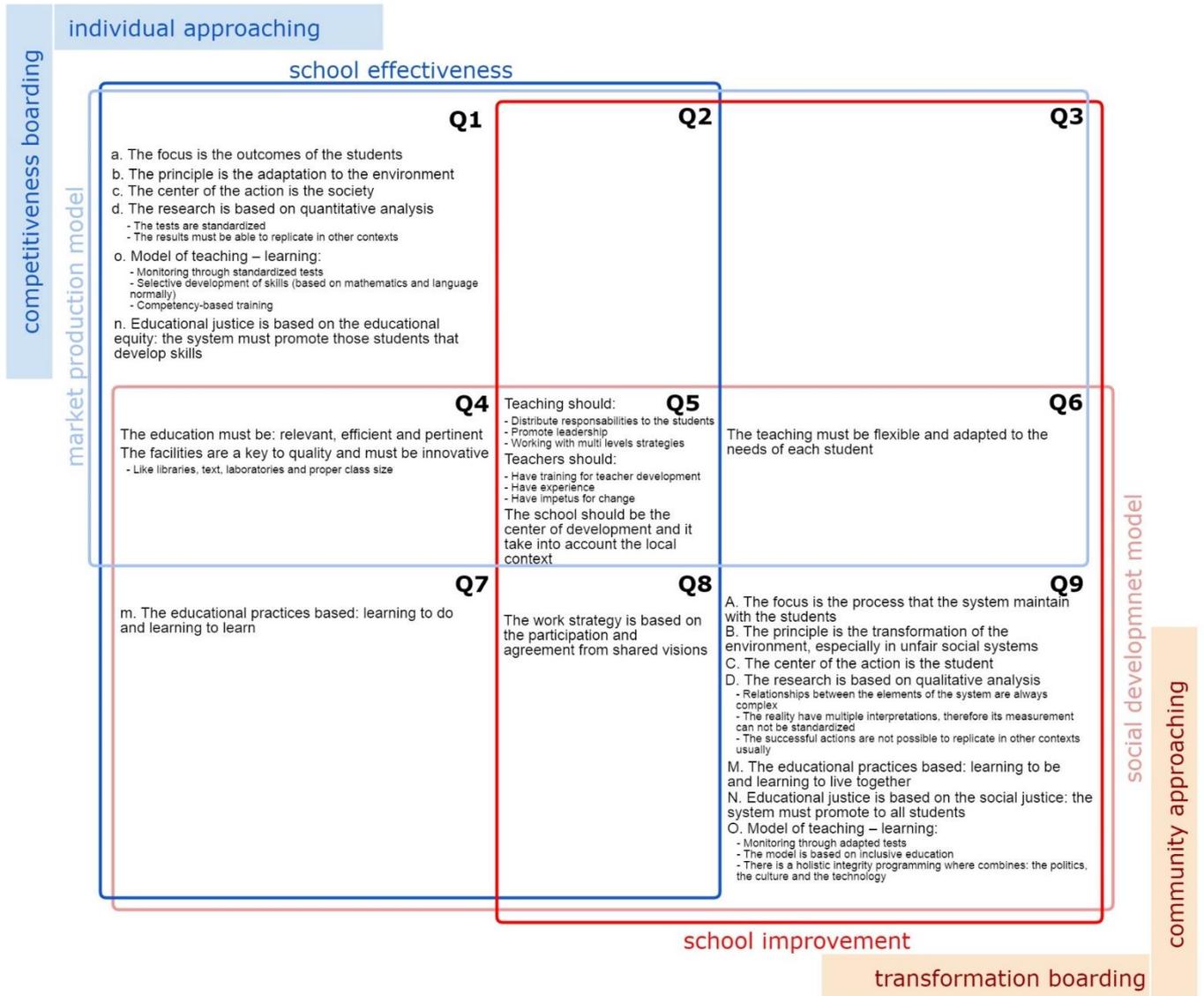


Chart 1. School Effectiveness, School Improvement and tendencies

Source: Personal compilation based on (Aspachs et al., 2010; Delors et al., 1996; Gersten & Carnine, 1981; Hopkins, 1991; House, 1981; Pérez Esclarín, 2005; PISA, 2000; Purkey & Smith, 1983; Rumberger, 1995; Sammons, Nuttall, & Cuttance, 1993; Scheerens, 1992, 1999; Stoll, 1996)

En el gráfico, podemos encontrar en la lectura vertical, las características de la mejora escolar y la eficacia escolar. En la lectura horizontal, hemos colocado las características de la enseñanza por la promoción del desarrollo social. Además, hemos indicado, en esta lectura horizontal, los estilos de enseñanza que provienen de los modelos de producción o con una perspectiva capitalista.

Pretendemos visualizar una de las preguntas para la propuesta investigativa de trabajo¹ de este artículo: la cercanía que existe entre la enseñanza en modo eficacia escolar con modelos de producción capitalista, y la proximidad de la mejora escolar con los modelos de desarrollo social, así como sus posibles confluencias o áreas comunes.

En este sentido, el diagrama tiene cuatro conjuntos que se intersectan, definen áreas y espacios comunes. Estos cuatro conjuntos son las características de los modelos: mejora escolar, efectividad escolar, escuela con rendimiento mercantil y escuela para el desarrollo social.

Como se mencionó anteriormente, es en la lectura vertical podemos visualizar las características generales de las dos tendencias descritas, pero hay áreas (Q5), donde podemos encontrar varios puntos comunes de ambas tendencias. Por ejemplo, el modelo docente necesario o la concepción de la escuela como centro comunitario de intercambio social o nodo de desarrollo (Palop & Herdoiza, 2014).

Vemos también que los polos están ubicados en los cuadrantes más extremos (Q1 y Q9) en los que podemos encontrar la esencia de las dos escuelas que estamos analizando.

Podemos concluir con alguna evidencia: en la lectura horizontal, podemos ver las características que corresponden a cada modelo, además de las dos tendencias principales: (a) la tendencia del desarrollo social y (b) la tendencia del desarrollo económico (Agraso, 2013; Robinson, 2009), pero también, podemos ver las áreas comunes de ambos modos teóricos de trabajo .

Finalmente, en la tabla, también tenemos vinculaciones antagónicas o complementarias (dependiendo del caso) para la construcción del modelo; estos están marcados con letras, las minúsculas corresponden a la mejora escolar y las mayúsculas a la efectividad escolar. La correspondencia se relaciona de manera directa a través de la misma letra, minúscula con letra mayúscula (por ejemplo, A-a, B-b, etc.)

A partir de esto, podemos señalar algunas tendencias dominantes coincidentes con las características descritas anteriormente:

- La efectividad escolar parece reforzar los indicadores que están orientados hacia las metodologías y conexiones el mercado laboral y el desarrollo económico.

¹ Las preguntas propuestas para la investigación escolar vienen referidas en la segunda parte de este artículo.

- La mejora escolar implica, sin embargo, las estrategias cooperativas, la inclusión educativa y la actitud positiva del profesorado hacia el proceso de aprendizaje.
- Podemos intuir una tendencia intermedia (tercera vía) que enfatiza en ciertos resultados del alumnado, como las habilidades para la vida.

Parte II: Investigación propuesta en los centros educativos.

El enfoque básico es estudiar cómo implementar una educación de calidad y, en consecuencia, cómo podemos mejorar los resultados con los estudiantes. Se basa en parte en la existencia de los dos modelos descritos (que no son necesariamente antagónicos), que actualmente monopoliza el debate científico.

En este sentido, proponemos dos preguntas para la investigación en los centros educativos:

1. ¿Qué tipo de enseñanza se promueve en el centro educativo teniendo en cuenta las dos tendencias? (eficacia escolar y/o mejora escolar)
2. ¿Podemos extraer alguna subcategorización del centro educativo por algún indicador especialmente marcado?

Metodología de trabajo en las escuelas.

En este punto trataremos de desarrollar una metodología para trabajar las preguntas y de este modo, propiciar propuestas en un marco integral de desarrollo escolar. Para ello la propuesta metodológica se basará en el enfoque cualitativo.

El análisis cualitativo se basa en la integración de conceptos y a partir de ahí, la explicación del fenómeno. Este debe basarse en un análisis detallado de las circunstancias integradas fundadas en la comparación constante (Valles, 2005). Es importante señalar que la investigación cualitativa se basa en el análisis abstracto de factores, que no siempre se conectan en un enfoque cuantitativo, es decir, no estamos buscando el evento que ha ocurrido más a menudo, buscamos, más bien, el evento (o testimonio) con mayor capacidad de explicación con respecto al objetivo de la investigación. Por lo tanto, es bueno contar con personas clave en las entrevistas que nos ayude a interpretar el fenómeno a estudiar, para ello tendremos que analizar los hechos y verificar su testimonio, pero sobre todo, decir poco, y escuchar mucho (de Souza Martins, 2013).

Las entrevistas son a menudo el principal instrumento para recopilar información. En este sentido, recomendamos la entrevista semiestructurada basada en un guion predeterminado. Sin embargo, las

entrevistas no deben restringirse a una encuesta cerrada, la idea podría ser trabajar conversaciones hacia áreas de interés para la persona entrevistada, para después resituar el foco en el objeto a investigar. Este método, además de mejorar el clima de la entrevista, nos permitirá descubrir nuevos ámbitos de indagación.

Es importante que la actitud del entrevistador sea adecuada a las circunstancias, para lo cual, deberíamos tener en cuenta (Palop Esteban, 2014):

- Buscar la interacción con las personas en el trabajo o en el ocio, como método, no solo para generar la relación necesaria, sino también para observar la perspectiva del contexto.
- Puede ser beneficioso para el clima, permitir que la conversación fluya hacia los lugares que el entrevistado está interesado, luego, con el cuidado necesario, poder redirigir la conversación a los lugares que nos interesan, pero sin forzar el proceso, por lo cual, será necesario contar con tiempo.
- Respeto sin límites: la ciudad, la escuela, el vecindario... pueden ser objeto de orgullo.
- En un contexto de crisis (económica, institucional...), existe el riesgo de la autoinculpación. No es bueno reforzar esta actitud, ya que no es útil para la investigación, además de ser perjudicial para la autoestima de las personas.
- Sincera actitud de aprendizaje.
- Descartar la simplificación. Todo análisis necesita su tiempo, especialmente durante la entrevista.
- Evitar el paternalismo. A menudo, la investigación o la inspección, adoptan un posicionamiento superior, lo que puede complicar una comunicación sincera.

Propuesta de cuestionario para el análisis.

Teniendo en cuenta lo anterior, proponemos una lista de preguntas para los centros educativos. Específicamente, el objetivo puede ser verificar cual puede ser el modelo dominante. De esta forma, podemos implementar medidas que ayuden a completar un modelo integral de escuela.

Es importante tener en cuenta que las preguntas no deben cerrarse, mas bien deben ser una guía para abrir la conversación. Las entrevistas deben estar dirigidas a miembros clave de la comunidad educativa, incluidos profesorado experimentado o personas de la dirección, aunque también sería bueno conversar con grupos de estudiantes.

Los temas se agrupan bajo tres encabezados principales: la gestión escolar, el desempeño del profesorado y las opiniones para la mejora de la institución educativa. La idea sería comenzar con

preguntas al azar (Goode & Hatt, 1979), para después ir cerrando las características de la escuela, de acuerdo con los modelos teóricos descritos en este artículo.

1. Gestión escolar.

1.1. Políticas que están operando en diferentes niveles.

1.2. Existencia de intercambio cooperativo, cultura de trabajo grupal de la escuela.

1.3. Estilo de liderazgo de la dirección.

2. Desempeño del profesorado.

2.1. Actitudes del profesorado:

2.1.1. Comunicación.

2.1.2. Motivación.

2.1.3. Cercanía.

2.1.4. Transparencia.

2.2. Habilidades del profesorado:

2.2.1. Existencia de materiales propios.

2.2.2. Comunicación clara y directa.

2.2.3. Manejo de las TIC (tecnologías de la información y la comunicación).

2.3. Modelo de enseñanza-aprendizaje:

2.3.1. Combina y diversifica tareas en diferentes niveles (favorece la inclusión).

2.3.2. Existe evaluación y recuperación diversificada.

2.3.3. Existe entrenamiento para el trabajo en habilidades laborales.

2.3.4. Hay una buena relación entre la teoría y la práctica docente.

2.3.5. Se trabajan habilidades para la vida (creatividad, autonomía y participación)

3. Opinión.

3.1. Resultados de los estudiantes: uso correcto del tiempo, respeto, habilidades analíticas y autonomía.

3.2. Aspectos de mejora (¿Cómo?).

3.2.1. ¿Cómo puede el sistema apoyar al profesorado? (formación, experiencias...).

3.2.2. Existen diferencias en la calidad docente, Razones.

Para las preguntas al alumnado, podemos crear un grupo focal, pero podría ser necesario ajustar el cuestionario, y limitar la investigación al punto 3.1, es decir, los resultados esperados para los estudiantes, de ese modo indagar sobre las capacidades obtenidas en la etapa escolar; por ejemplo, en relación con el uso del tiempo, la capacidad de análisis y la autonomía; las preguntas pueden ser:

- ¿Tiene dificultades para resolver tareas en casa?
- ¿Tienes suficiente tiempo al día para realizar las tareas?
- ¿Crees que tu estudio será útil para tu vida personal-profesional?
- ¿Qué partes del plan de estudios deberían ampliarse o suprimirse?

Interpretación.

Para interpretar los datos, es importante que analicemos sistemáticamente los mismos para depurar ideas clave y visualizar la realidad del objeto de estudio (Ruiz, 1996).

También será conveniente verificar los datos, si es posible de forma participativa, es decir, cuando tengamos conclusiones, devolver los mismos a las personas protagonistas. De ese modo, cerraremos la interpretación de un modo más preciso. Buscaremos, por tanto, una dinámica en espiral donde volvemos al objeto para investigar y de ese modo obtenemos una nueva interpretación complementaria (Mills, Bonner, & Francis, 2006).

Verificación de resultados con el modelo.

Una de las metodologías posibles para la interpretación podría consistir en la siguiente secuencia:

1. Agrupación de conceptos: una vez que tengamos las entrevistas transcritas, podría ser útil identificar las ideas principales, luego agrupar y resumir los conceptos.
2. Ubicación del centro educativo en el modelo teórico: cuando tengamos los conceptos clave, intentaremos ubicar el centro educativo en el gráfico 1, es posible que la categorización ocupe diferentes cuadrantes, se tratará en este caso, delimitar el estilo predominante o la tipología multifactorial de la escuela.
3. Caracterización del centro educativo: con las características ubicadas en el gráfico, el análisis buscará los objetivos del trabajo en la escuela.

Para mayor claridad, podemos ofrecer un ejemplo simple:

1. Agrupación de conceptos:

Habilidades de trabajo

- Contenido relacionado con el entorno laboral.
- Los estudiantes hacen visitas y pasantías con empresas locales.

Modelo de aprendizaje efectivo.

- Evaluación continua.
- Plan de trabajo estricto.
- Selección de estudiantes por nivel.

2. Ubicación del testimonio en el gráfico (gráfico 2):

Habilidades de trabajo: Q1 (rojo).

Modelo de aprendizaje efectivo: Q1 y Q4 (azul).

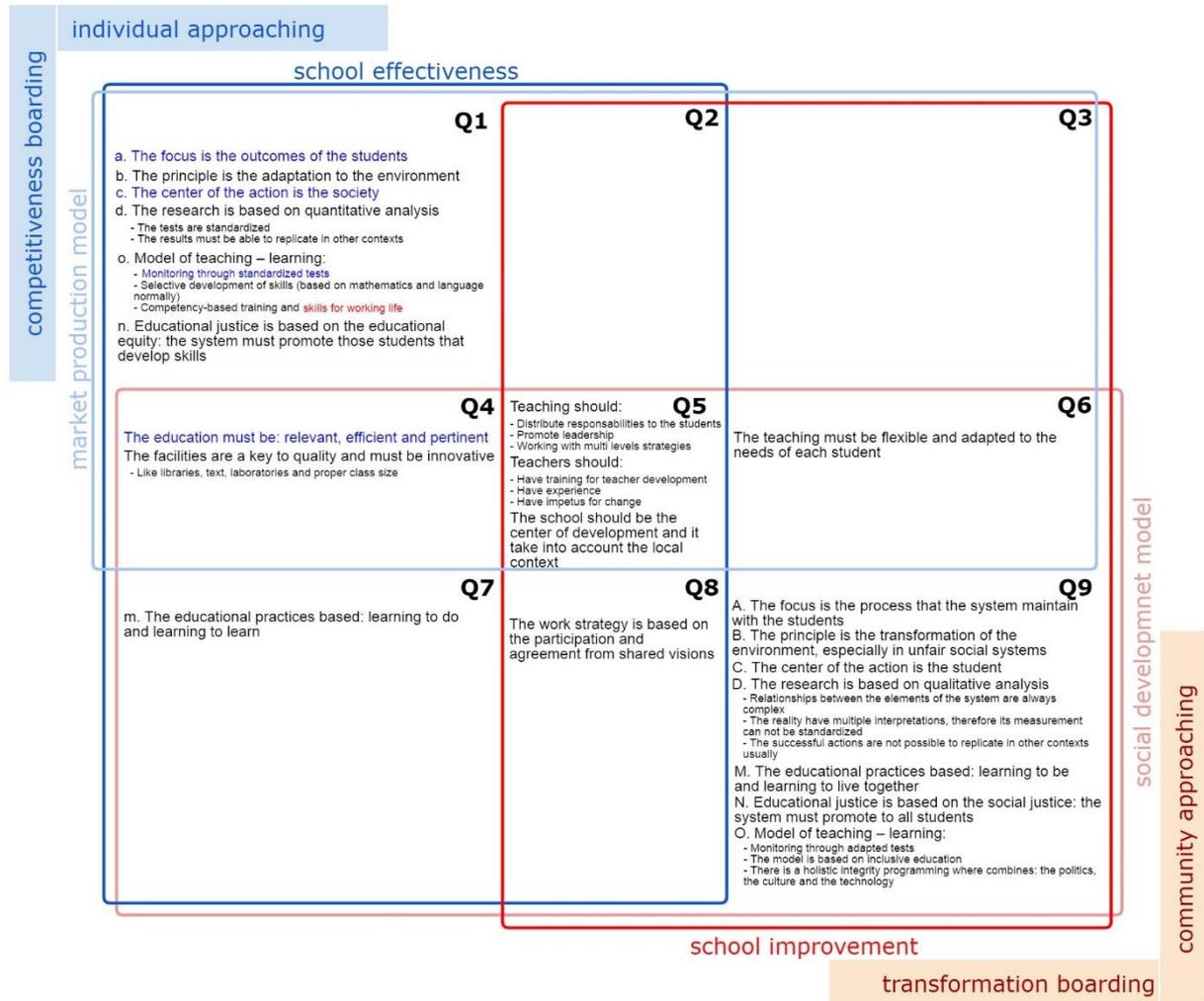


Chart 2. School Effectiveness, School Improvement and tendencies example location.

Source: Personal compilation based on char1.

3. Caracterización del centro educativo:

Los indicadores apuntan hacia una escuela en el modelo de tendencia de Eficacia Escolar, y en principio, la escuela está enseñando para un contexto de mercado de trabajo adecuado en función de la ubicación de la escuela, aunque, es posible que haya algunas actividades que apunten hacia una escuela basada en el desarrollo social. Por lo cual la recomendación sería apuntalar esta tendencia con algunas estrategias.

Conclusiones

En el cuadro propuesto en este artículo podemos encontrar las características de la eficacia escolar y la mejora escolar, aunque también podemos intuir otros modelos combinados, que pueden estar definiendo ciertas tendencias que el centro educativo pudiera adoptar.

Vemos que hay muchas áreas comunes, muchas de ellas en la zona central, por lo cual, podemos intuir la existencia de un modelo mixto coherente y bien sustentado, por tanto, el modelo “tercera vía” puede estar en este sentido.

En relación con las tendencias que crean los indicadores correlacionados (A-a, B-b...), podemos ver que algunos conceptos pueden estar integrados con áreas comunes en ambas escuelas, especialmente en la lectura horizontal, por lo que podríamos decir que los indicadores correlacionados funcionan en ambas tendencias, es decir, ambas pueden estar manteniendo modelos de crecimiento económico, pero dentro de un desarrollo social y sostenible.

En la lectura vertical, podemos ver en cambio, como resultado de las características, un doble resultado, ya que es posible que la efectividad escolar aliente la competencia desde un enfoque individual, quizás también a través de una selección de estudiantes con mayores posibilidades de éxito académico. En cambio, la mejora escolar parece promover la transformación social desde un enfoque comunitario y holístico.

La motivación fundamental de este trabajo ha sido la propuesta de metodologías que ayudan a reflejar y complementar los sistemas actuales de medición y evaluación de la calidad educativa. Sin embargo, el estudio, las entrevistas y la reflexión pueden crear diferentes hipótesis que cubran áreas más amplias de trabajo.

Por lo tanto, podemos considerar como viable y positivo el trabajo simultáneo con algunos objetivos de la efectividad escolar y la mejora escolar, aunque la evaluación del contexto será fundamental para determinar los énfasis y de ese modo obtener mejores resultados a largo plazo, aunque esta última afirmación debiera confirmarse prospectivamente en un estudio longitudinal, en diferentes centros educativos de diferentes contextos.

Bibliografía.

- Agraso, L. R. (2013). *A ordenación da Formación Profesional inicial e a súa vinculación co desenvolvemento socioeconómico dos territorios comarcais galegos*. Facultade de Ciencias da Educación, Universidade de Santiago de Compostela Facultade.
- Aguerrondo, I. (2016). La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación. *Calidad y Equidad en la Educación*, (1), 1-12.
- Aspachs, R. B., Priu, S. C., Coromines, C. B., Muñoz, Y. B., del Pozo Roselló, M., Villa, R. D., & Perera, M. D. M. L. (2010). *Ordinadors a les aules: La clau és la metodologia*. Barcelona: Grao.
- de Souza Martins, J. (2013). O artesanato intelectual na sociologia. *Revista Brasileira de Sociologia*, 1(2), 36.
- Delors, J., Isao, A. M., Chung, F., Gorham, W., Suhr, W., & Nanzhao, Z. (1996). *La educación encierra un tesoro*.
- Eccles, J. S., & Roeser, R. W. (2003). Schools as developmental contexts. En *Blackwell Handbook of Adolescence*. Oxford UK: Blackwell Publishing.
- Fe y Alegría. (1995). Educación en y para el trabajo liberador y productivo. En *XXVI Congreso Internacional*. Caracas: Federación Internacional de Fe y Alegría.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo veintiuno editores, SA.
- Freire, P. (2003). *El grito manso* (2.^a ed.). Siglo XXI.
- Gersten, R., & Carnine, D. (1981). *Administrative and Supervisory Support Functions for, the Implementation of Effective Educational Programs for Low Income Students*. Washington , D.C.
- Goode, W. J., & Hatt, P. J. (1979). *Métodos em pesquisa social*. Sao Paulo: Companhia Editora Nacional.
- Hopkins, D. (1991). Changing school culture through development planning. *School Effectiveness Research*.
- House, E. R. (1981). Three perspectives on innovation. En *Improving schools: Using what we know*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Mills, J., Bonner, A., & Francis, K. (2006). The development of constructivist Grounded Theory. *International Journal of Qualitative Methods*, 5, 25-35.
- Palop Esteban, V. (2014). *Aproximación a las propuestas de desarrollo desde perspectivas holísticas*. *La Nau Solidaria*. (Vol. 17). València: La Nau Solidària. Universitat de València.
- Palop, V., & Herdoiza, P. (2014). Los centros de formación y educación profesional: Una alternativa para el desarrollo local. *Trabajo Social Global*, 4, 92-110.
- Pérez Esclarín, A. (2005). Calidad de la educación popular (pp. 1-12). Caracas: Congreso

- Pedagógico Nacional “La Calidad de la Educación Popular”.
- PISA. (2000). *SCHOOL FACTORS RELATED TO QUALITY AND EQUITY*.
- Purkey, S. D., & Smith, M. S. (1983). Effective schools: a review. *The elementary school journal*, 83(4), 427-52.
- Robinson, K. (2009). *Ken Robinson says schools kill creativity*. *TED Talks*. Recuperado a partir de http://www.ted.com/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity.html
- Rodríguez Sabiote, C. (2003). Debilidades de la evaluación de la calidad en la universidad española. Causas, consecuencias y propuestas de mejora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(1), 1-12.
- Ruiz. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Rumberger, R. (1995). Dropping out of middle school: A multilevel analysis of students and schools. *American educational Research journal*.
- Sammons, P., Nuttall, D., & Cuttance, P. (1993). Differential school effectiveness: results from a reanalysis of the Inner London Education Authority's Junior School Project data. *British Educational Research* Recuperado a partir de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0141192930190407>
- Scheerens, J. (1992). *Effective schooling: Research, theory and practice*. Cassell Academic.
- Scheerens, J. (1999). School effectiveness in developing countries; a review of the research evidence. *University of Twente/ The World Bank*, 1-48.
- Stoll, L. (1996). Linking School Effectiveness and School Improvement: Issues and Possibilities. En *Merging traditions. The future of research on School Effectiveness and School Improvement*. (1st ed.). London: Casell.
- Valles, M. (2005). Metodología y tecnología cualitativas: actualización de un debate, desde la mirada más atenta en la obra de Barney G. Glaser. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales.*, (9), 145-168.