

La Imagen de Poder a través de La Arquitectura

Autora: Mónica Natalia Arteaga Espinoza

Años de Investigación: 2015 y 2018

Una investigación sobre el impacto y la influencia del poder estatal y corporativo que se manifiesta a través de la imagen y la arquitectura en la morfología urbana y la configuración del entorno construido. Se estudia los hitos arquitectónicos y urbanos que se encuentran en el Eje Avenida Amazonas en la ciudad de Quito, entre las Avenida Eloy Alfaro y la Avenida Naciones Unidas. Un espacio de acumulación en la ciudad que provoca fragmentación espacial y segregación económica. Una afectación física y sensorial en donde la identidad es el indicador de la apropiación de la ciudad, en donde las relaciones sociales de convivencia se ven afectadas por los mensajes simbólicos que proyectan los edificios.

La investigación inicia en el año 2015 en donde se determina la relación del hipercentro con la fragmentación y segregación urbana del sector con respecto a la ciudad, y se reafirma trabajo informal ambulante como respuesta a este impacto. En el año 2018, un año después de la entrega y uso de la Plataforma Gubernamental de Gestión Financiera, se retoma la investigación inicial para ampliar la unidad de análisis, extendiendo el territorio de análisis en el Eje Avenida Amazonas, ahora desde el la Avenida Eloy Alfaro hasta la Avenida Gaspar de Villarroel.

La investigación se encuentra en curso y culminará en el mes de Octubre del año en curso incluyendo los nuevos parámetros para el estudio de caso y la teoría. Tomando como eje teórico Identidad y a partir de los resultados obtenidos de la investigación del 2015, se determina la pregunta:

¿Cómo la imagen del poder a través de la arquitectura influye en la identidad de sus habitantes?

Objetivos Generales

- Identificar los diferentes tipos de hitos arquitectónicos gubernamentales y corporativos.
- Analizar la imagen que cada uno de estos hitos proyectan.

Objetivos Específicos

- Establecer el impacto de la imagen del poder en la identidad de los habitantes.
- Determinar el nivel de apropiación de los hitos arquitectónicos.

El contenido a continuación presentado corresponde a la investigación inicial del año 2015.

1. Introducción

En una sociedad neoliberal la imagen que proyecta un individuo va directamente ligada a su calidad de vida, estrato social, productividad e inserción en la misma. Es así que su identidad se encuentra definida por parámetros externos de comportamiento, estereotipos sociales que en su mayoría se basan en la *blanquitud* y dan forma a grupos socioeconómicos definidos.

La *blanquitud* como un término que define la identidad civilizadora capitalista a través de la supremacía racial y cultural. “Una condición que permite al ser humano de cualquier raza, estrato o género blanquearse: apropiarse de una apariencia física limpia y ordenada, lenguaje y actitud discreta como comportamiento positivo y un estatus económico burgués. Así se alcanza la dignidad humana como condición de blancura para la identidad moderna”. Bolívar Echeverría (2007)

Es así como la imagen va directamente ligada a la forma de vida de los individuos, como éste es reconocible para la sociedad y para sí mismo; por ello, la materialización del poder a través de la imagen es una de las formas más antiguas, directas y factibles para transmitir mensajes simbólicos de autoridad, represión y dominación. La impresión es sensorial y real en las personas que habitan los lugares en los que estos productos del poder se implantan. Wuacquant (2011, 8) habla sobre “la correspondencia entre morfología urbana y psicología” que es “el vínculo entre el entorno existente, la estructura social y la psicología colectiva” usado en Chicago a partir de una serie de políticas públicas para generar *denigración simbólica en el hiperghetto*.

La imagen como símbolo no solo se limita al cuerpo humano, sino al entorno y espacios en los que éste habita. Es así como las artes plásticas, el cine y la arquitectura son usados como móviles de ideología y poder político. Así Salcedo (2002, 3) argumenta “lo que se transformó con la llegada de la modernidad no es la naturaleza humana y su vocación por el poder, sino las características del discurso de éste poder”. A través del espacio urbano y la arquitectura, el estado y las corporaciones “se hacen cargo de la seguridad, la salud y otras preocupaciones sociales; no para alterar las relaciones de poder, sino para mantenerlas”. (Foucault 1980 cita en Salcedo 2002, 8)

En éste artículo analizaré la problemática de la arquitectura del poder como un hecho urbano que configura el entorno construido: la forma y ocupación del suelo, el paisaje colindante y el modo de vida de sus habitantes y su identidad. Si los discursos políticos se formalizan a través de la arquitectura y “el espacio siempre ha reflejado las relaciones de poder”. (Salcedo 2002, 5) ¿Cómo la arquitectura del poder influye en la morfología urbana y delimita las relaciones espaciales de convivencia, asentamiento, movilidad y actividades laborales de sus habitantes?

Tomado como estudio de caso el Eje Avenida Amazonas entre la Avenida Eloy Alfaro y la Avenida Naciones Unidas en la zona norte de la ciudad de Quito me planteo verificar si la concentración de grupos socioeconómicos a partir de la morfología de la ciudad acentúa la fragmentación social, segregación residencial y acumulación económica a través de la reproducción de arquetipos de poder como medio simbólico de dominación estatal y corporativa en donde la resistencia es la informalidad.

2. Del hecho urbano al hecho arquitectónico: configuración espacial, fragmentación socio-espacial y segregación residencial.

El hecho urbano es un término que Rossi (1999) define como un elemento simbólico en la ciudad, un espacio ó elemento arquitectónico que es un punto de referencia urbana o personal; así puntualiza: “el reconocer al lugar por hechos personales, el vivir determinado hecho arquitectónico, de la memoria más general de este edificio en cuanto a un producto de la colectividad; y de la relación que tenemos con la colectividad a través de él”. La forma de la ciudad o morfología urbana está determinada por su trama en la cual los hechos arquitectónicos marcan puntos referenciales, reconocibles que le dan identidad. “La calidad de los hechos urbanos determina la relación y convivencia: el hecho urbano es producido para el público y otro por el público y es el público el que proporciona el denominador común”. (Rossi 1999)

Es así que un espacio o hecho arquitectónico configura espacialmente a la trama y su uso e imagen configuran social y económicamente al entorno y las relaciones de convivencia. En el Eje Avenida Amazonas encontramos el sector financiero contemporáneo de la ciudad de Quito, allí se encuentran la mayor parte de las matrices bancarias de la ciudad así como instituciones públicas y equipamientos zonales. El Eje es un borde potente de la ciudad, la conecta y conforma. Un Eje ostentoso de grandes inversiones públicas y privadas, testimonio y referente de la época de prosperidad del país. “Los sectores financieros son centralidades originarias” (Flores 2014), enclaves que dan origen a nuevos asentamientos y formas de organización urbana.

El Eje inicia con el “retiro del espacio público hacia el espacio privado” que es parte de la conceptualización de la fragmentación socio-espacial (Schapira 2001). La expropiación de una manzana del parque La Carolina para la construcción del Centro Comercial Ñaquito por parte de políticas públicas, corporaciones e inversiones privadas, un hecho arquitectónico de atracción y movimiento financiero que dio impulso a que las distintas corporaciones y matrices bancarias se trasladen al Eje en la década de los 80s.

Schapira (2001) aduce a la fragmentación como: “un fenómeno cada vez más frecuente en la gran metrópolis latinoamericana, la proximidad de ricos y pobres, pero en espacios

herméticamente cerrados, lo que establece relaciones asimétricas entre las dos partes de la ciudad”. Su categorización de la fragmentación se reparte en tres niveles: espacial, social y político. La fragmentación es una agravación de las desigualdades sociales, la intensificación de la pobreza con una lógica estigmática de “pobreza= delincuencia= seguridad= segregación”. (Schapira 2001)

3. Arquitectura del poder y las relaciones espaciales de convivencia

En la ciudad, la arquitectura y las relaciones espaciales de convivencia son inherentes una a la otra porque es en el espacio construido en el que el ser humano urbano duerme, trabaja, se entretiene; es decir, habita. “La arquitectura tiene su propio ámbito existencial dado que mantiene una relación especialmente corporal con la vida” (Zumthor 2014) por ello su alianza con el poder va estrechamente ligada a la monumentalidad que es una escala no humana, de grandes proporciones, de fuerte impacto visual, que transmite la idea, sensación o veracidad de la existencia de un poder superior. Al hablar de monumentalidad Rossi (1999) explica “su uso como medio de interpretación considerando su significado en la dinámica urbana. Profundiza la relación entre monumento y rito. Rito como elemento permanente y conservador del mito. El monumento atestigua al mito y hace posible sus formas rituales”.

En el Eje Avenida Amazonas se implantan edificios monumentales representativos de la post-modernidad, sus proporciones son de gran escala vertical, horizontal o ambas y es el uso original del edificio el que establece esta condición que expresa un mensaje determinado. El Eje está cargado de *elementos físicos claves* que hacen del espacio algo reconocible y habitual “dentro de la dinámica cotidiana de trabajo donde el empleado puede sentirse un habitante y no solo una fuerza productiva”. (Muñoz 2013)

La división social del espacio urbano es la división funcional de las áreas urbanas como Janoschka (2002) conceptualiza y es la “segregación social, económica o cultural” que se manifiesta en distintos niveles:

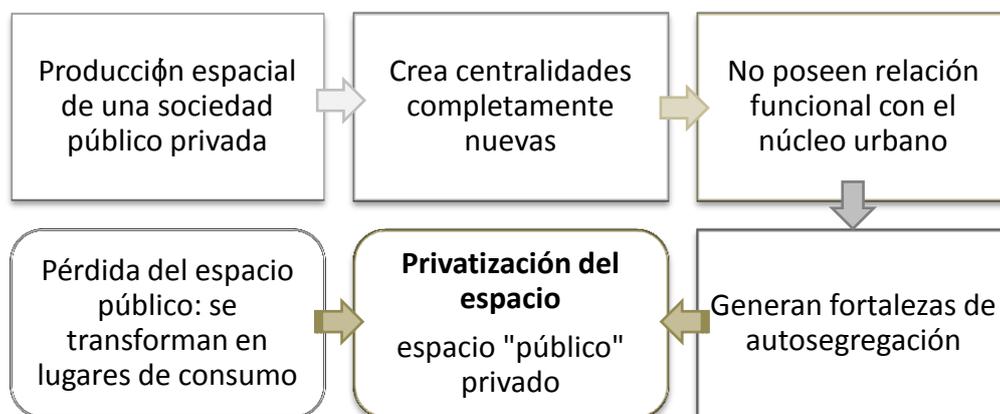


Gráfico1: basado en la división social del espacio urbano de Janoschka 2002.

La pérdida del espacio público o la privatización del mismo hacen que su uso sea condicionado, reservado para ciertos actores y actividades y provoca el debate que Salcedo (2002, 3) describe como una “dicotomía entre la integración y el poder”, enfatiza en que la planificación de este *espacio “público” privado* o *espacio colectivo* “tiene diversas motivaciones y no siempre se relacionan con el fomento de la sociabilidad y el encuentro social, sino más bien con la expresión del poder en la sociedad”.

El Eje, al ser una zona financiera concentra altos niveles de trabajo formal dentro de los edificios y al exterior de éstos; en el borde del espacio colectivo, se concentra el trabajo informal. Esto es posible si la administración del edificio lo permite, como lo explica el guardia de seguridad de una de las matrices bancarias: “el vendedor no puede ingresar a ésta plaza, no es pública es del banco (...) si desea vender debe pedir permiso por escrito a la administración pero se ubica en la vereda”. El asentamiento del comercio informal en zonas como ésta es en cierta parte espontáneo por la atracción que provoca la inversión pública y privada en la regeneración urbana y la alta actividad y movilidad que se refleja en la población flotante del sector pero la agenda política pública es uno de los principales actores vinculantes. (Entrevistado 1 2014).

Janoschka (2011, 122) admite como la vinculación de la inversión privada y la agenda política pública puede ser una ganancia para la ciudad latinoamericana ya que no se financia con recursos del Estado pero “todo ello apunta a (...) una estrategia política poderosa con el único fin de legitimar la toma de decisiones predeterminadas y pactadas con antelación al propio proceso cooperativo”. “Los proyectos de cooperación público-privada de gran envergadura no sólo establecen nuevas formas de poder político o económico; además, para su realización se suprimen o transforman explícitamente algunas de las reglas generales de planificación urbana”.

4. Dimensiones estructurales y variables de análisis

Para poder analizar la influencia de la arquitectura del poder estatal y corporativo en la morfología urbana y las relaciones espaciales de convivencia fue necesario el dimensionamiento de cuatro estructuras que se interrelacionan: Ver anexo 3.

- Estructura espacial: tipología arquitectónica, morfología e imagen urbana
- Estructura del poder político: instituciones públicas y privadas, regulación urbana
- Estructura ideológica: ciudadanos, opinión pública.
- Estructura socio-económica: asentamiento, movilidad, actividad laboral

Para estudiar la espacialidad del Eje Avenida Amazonas es necesario hablar sobre la variable institucional del poder político. Las instituciones que son parte del Gobierno Ecuatoriano se dividen en públicas y privadas, las instituciones públicas son estatales: ministerios, secretarías, UVC y/o UPC; municipales: instituciones y administraciones

zonales; y de consejos provinciales: salud, unidades de planificación, entre otras. Las instituciones privadas son, con fines de lucro: bancos, cadenas comerciales, empresas; y sin fines de lucro: fundaciones. Así, la delimitación del análisis se basa en instituciones de gran poder e impacto económico en inversión pública y privada, generadoras masivas de empleo, que promuevan una enorme actividad política y financiera y posean inmuebles arquitectónicos propios: ministerios y bancos.

Se puede definir la tipología arquitectónica de los mismos tomando en cuenta que “actualmente el término *tipo* en arquitectura implica un reconocimiento de unos rasgos comunes que permiten la identificación de las obras arquitectónicas que comparten la misma estructura formal” (Zayas 2012, 104). Catalogo cuatro indicadores de las tipologías arquitectónicas del poder, ya sean financieras o gubernamentales basadas en la monumentalidad de Rossi (1999) subyugada a la caracterización realizada por Muñoz (2013). Ver gráfico 2.

Ésta catalogación formal del objeto arquitectónico sintetiza y ayuda a descifrar el mensaje sensorial expresado. Las definiciones que Muñoz (2013) realiza según cada categoría son apreciaciones contundentes basadas en un análisis estético y en las definiciones que los autores hacen de sus propias obras; de esta forma la tipificación del inmueble se refleja en un mensaje global del poder y es consecuente con la determinación de Salcedo, “las élites son globales, sus gustos, aficiones, entretenimiento son transnacionales”. (Salcedo, “Sociología urbana clase XII”)

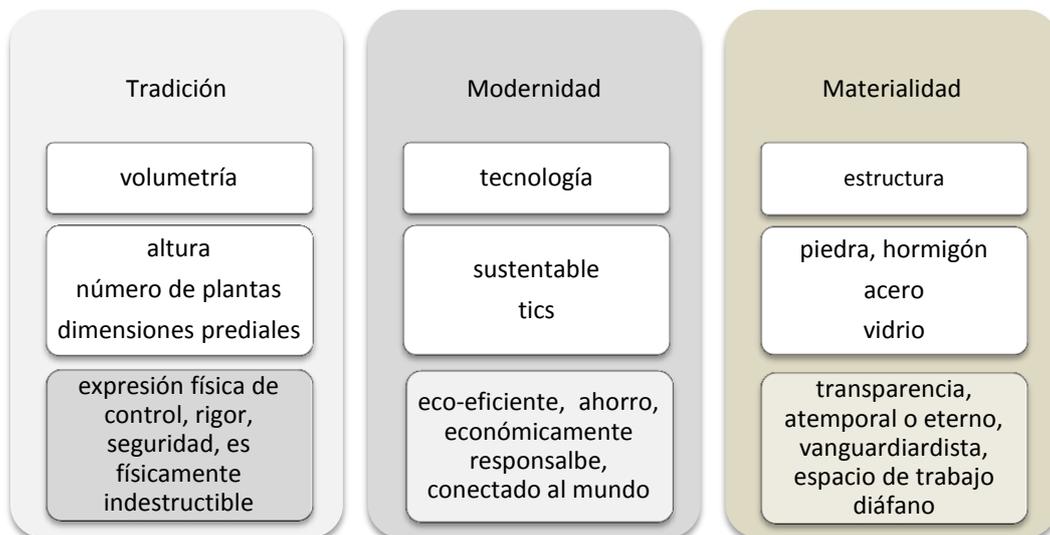


Gráfico 2: basado en los indicadores de tipología de la arquitectura del poder de Muñoz 2013.

Para identificar el espacio como reconocible por la colectividad, además de la teorización del hecho urbano como arquitectónico y personal, es necesario detectar en el Eje los *elementos físicos claves* que dan orden y jerarquización al espacio. Tomando en cuenta al sector de estudio como una *zona*, las definiciones son: “Recorridos: canales de movimiento, un hito de la imagen de la ciudad. Nodo: puntos focales como cruces de recorridos, rotondas, plazas, mercados. Hitos: puntos de referencia que se disfrutan

desde el exterior. Bordes: elementos lineales que limitan el espacio. Zonas: o barrios; recorridos, nodos, hitos urbanos y bordes, constituyen el esqueleto de la imagen urbana”. (Bentley et al, 2004, 43)

5. Metodología de análisis

Para esta investigación he considerado indicadores ya antes teorizados en el texto que posibilitarán la medición de variables que son constantes pero no determinantes. Están estructuradas dentro de cuatro dimensiones: espacial, socio-económica, ideológica y del poder político. Su análisis particular y colectivo da forma a la simbiosis de la arquitectura de poder y las relaciones espaciales de convivencia.

En la estructura espacial la tipología arquitectónica, morfología e imagen urbana son indicadores visuales y sensoriales que caracterizan al espacio. Esta estructura se conjuga con la dimensión del poder político ya que su análisis es meramente cuantitativo y se representa por medio de la puntualización cartográfica de las instituciones públicas y privadas del sector para delimitar su radio de influencia, uso de la infraestructura urbana y acumulación económica en el espacio.

Con el uso y ocupación del suelo del PUOS 2012 (vigente) determinaré cuál es el rol la política pública en el ordenamiento de la ciudad y como éste se modifica y transforma el entorno urbano. Al hablar de arquitectura del poder, la representación visual deja de ser subjetiva ya que la ideología precisa una representación objetiva de la arquitectura. El uso de detalles “más simbólicos que estructurales” evidencia la ideología de las expresiones del poder, lo que me permite un análisis cualitativo fotográfico en el que estudiaré la “tradición, modernidad y materialidad” del inmueble, su historia de uso e implantación en el lugar y la descripción que el arquitecto hace de su obra; con el objetivo de definir el nivel de penetración simbólica del poder en el espacio urbano. (Muños 2013, 5- 6)

El estudio de la morfología e imagen urbana se enlaza con la dimensión ideológica ya que la relación del paisaje urbano y el espacio público-privado está directamente vinculada a los ciudadanos y la opinión pública. Además de un análisis cualitativo fotográfico y cuantitativo cartográfico de los espacios colectivos, sociales, culturales o deportivos se suman entrevistas a la población del sector para identificar el grado de participación, pertenencia o identificación con el lugar; y a un profesional conocedor de los temas tratados y del Eje, me ayudarán a confrontar el impacto ideológico de la estructura espacial y del poder político.

6. Eje Avenida Amazonas entre Avenida Eloy Alfaro y Avenida Naciones Unidas

La Avenida Amazonas es una de las vías más potentes en el contexto urbano de Quito, es la evidencia de su crecimiento y “convirtió al sector aledaño al parque La Carolina en un área apetecida por grandes sedes bancarias, por modernos edificios de oficinas,

centros comerciales y equipamiento del sector público”. (MDMQ 2004I, 243). Ver anexo 6.

El tramo analizado del Eje inicia con la construcción del Ministerio de Agricultura en los 70s en la intersección con la Avenida Eloy Alfaro y se potencia como zona financiera con la construcción del Centro Comercial Ñaquito en los 80s en la intersección con la Avenida Naciones Unidas. Son dos potentes edificios que se ubican a los extremos del tramo y enlazan el tejido urbano que se propició con su implantación. Limita y divide a los barrios La Pradera, La República, La Carolina y al Parque La Carolina; es un borde que posee 5 nodos que son intersecciones con las principales avenidas del norte de la ciudad: Av. Eloy Alfaro, Av. Mariana de Jesús, Av. República, Av. Atahualpa y Av. Naciones Unidas; que lo articula fácilmente a la ciudad.

Uno de los primeros hechos urbanos o hitos encontrados es el Mall El Jardín, ubicado en el segundo nodo, de base triangular y una volumetría simple, es un edificio que rompe con la imagen y la trama urbana; provoca una ruptura del espacio, “se implanta como un ‘polo de ordenación’ carente de identidad contextual”. (Muñoz 2013, 10) En el tercer nodo se encuentra el segundo hecho urbano: el edificio de Las Cámaras, está implantado en un predio de base triangular, posee un gran espacio público que es privado y cercado, es una manzana completa que está integrada a la trama urbana pero no se relaciona con su entorno inmediato.

Desde el tercer nodo o la intersección con la Av. República, el Eje es el borde Oeste del parque La Carolina. En el siguiente nodo se ubican dos hechos urbanos el Centro de Exposiciones Quito que está dentro del parque y el edificio Banco Popular actual Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, de igual forma se encuentra emplazado en una manzana con la forma de un paralelepípedo irregular, tiene gran área de estacionamientos y espacio público que están cercados y son privados. “A partir de la avenida Atahualpa se suceden los edificios destinados fundamentalmente a actividades financieras, comerciales y bancarias. Destacan los edificios de la matriz del Banco Popular, que ha dejado de funcionar, de la compañía Xerox, edificio Antisana, Banco del Progreso, el edificio Vivaldi, el Banco Internacional y el Banco de la Producción, hoy Produbanco; todos ellos diseñados por el arquitecto Rafael Vélez Calisto” (MDMQ 2004II, 442), es el principal exponente de la arquitectura del poder en la ciudad.

El quinto y último nodo es uno de los lugares más visitados de la ciudad, nombrado como el “Quito moderno”, allí se encuentran 4 hitos urbanos: los centros comerciales Caracol y Unicornio, el Centro Comercial Ñaquito, el edificio La previsora y el edificio Puerta del Sol. Así, los hechos urbanos del sector están directamente ligados a nodos en donde se intersecan los principales recorridos. Son puntos focales del eje de la Av. Amazonas y están estructurados por instituciones públicas del estado. De tres de ellas, solo en el MAGAP se da una relación del espacio público-privado: espacio colectivo. Su uso es frecuente, mayormente para actividades de consumo culturales y recreativas. Ver anexo 7.

La población residente en el sector de estudio es de clase media alta a alta con una tasa de empleo del 95.4% y una participación laboral del 78.2%. El nivel de confort según las condiciones de la vivienda es muy satisfactorio de 17-20 en un rango de 0-20 con un promedio de ocupación por vivienda de 2.5 habitantes. La parroquia de Ñaquito presenta un elevado consumo de la infraestructura urbana. El consumo mensual de agua potable es de 10 a 20m³ por persona en un rango de 0-20 con una densidad poblacional baja. Posee de 20 a 40 medidores eléctricos por hectárea con una densidad de 50 a 100 habitantes/ha. 1 medidor por cada dos personas. La diversidad étnica de la parroquia se reparte en indígenas, afroecuatorianos, mulatos y otros suman una minoría del 4.9% mientras que los blancos y mestizos son la mayoría con el 95.1%. (Indicadores 1 2014) (Indicadores 2 2014) Ver anexo 6.

Es el sector número 1 de actividad dominante por número de empleos en servicios a empresas, comercio y servicios comunales. Con una localización de empresas generadoras de empleo de 2000 a 13427 plazas. Es por ello que la población diurna va de 1000 a 10000 mientras que en la noche va de 500 a 2500. Un promedio de 7500 personas de movilidad cotidiana. La capacidad de pasajeros que llegan diariamente en transporte público es de 200 a 700. (Indicadores 1 2014) (Indicadores 2 2014) Ver anexo 6.

Es un lugar esencial de la ciudad. Posee 1 de los 3 tanques principales de abastecimiento de agua potable, 1 de los 7 centros principales de abastecimiento y distribución de gas, 3 de las antenas de telecomunicaciones principales y 1 de las 2 centrales telefónicas del distrito. También posee 7 sitios de concentración masiva de la ciudad: Auditorio Cámaras, C.C. Caracol, C.C. El Jardín, C.C. Ñaquito, C.C. Unicornio, Centro de Exposiciones Quito, Cruz del Papa en el parque La Carolina. Por ello el valor comercial del suelo urbano es más de \$173 el m² según el MDMQ y más de \$700 el m² según la demanda comercial inmobiliaria; el más elevado de la ciudad. (Indicadores 2 2014) Ver anexo 7.

El sector de estudio ostenta una alta concentración de instituciones privadas y públicas a lo largo del Eje Av. Amazonas, en total 35, y sin excepción, de grandes dimensiones y escala monumental. Los inmuebles analizados presentan las características volumétricas y estéticas que representan el mensaje de poder. Según el Puos (2012) es una centralidad urbana metropolitana, el uso de suelo es residencial de tipología múltiple que son “usos diversos de carácter zonal y de ciudad compatibles” donde está prohibido: “CM1: Moteles, casas de cita, prostíbulos, centros nocturnos. EGM: Instalaciones militares, cuarteles y centros de rehabilitación social, penitenciarias y cárceles. ETZ: Terminales locales, terminales de transferencia, de transporte público, estación de transporte de carga y maquinaria pesada”, entre otros. La ocupación y edificabilidad es A1= A602-50, “aislada, altura máxima: 6m – 2 pisos, cos pb 50%, cos total 100%, lote mínimo 600m²”. Ver anexo 5.

Ministerio de Educación: concebido inicialmente como sede financiera, la monumentalidad se expresa en su expansión superficial más allá de su altura. De piedra u hormigón visto representa lo “mineral, lo eterno, lo atemporal”. Debido a su nuevo uso y a ordenanzas municipales actuales, al exterior de la torre dos se adhieren las gradas de escape, son vistas y hechas en acero. La inclusión del acero y las tecnologías de telecomunicaciones y sostenibilidad nos transmiten “contemporaneidad, es global”. Su gran pórtico acristalado y en su conjunto el edificio expresa “rigor, seguridad y seriedad”. (Muñoz 2013) Su simple volumetría comunica grandeza y simplicidad. Ubicado estratégicamente, se caracteriza como hecho arquitectónico que rige y ordena la trama urbana. Según RCV arquitectos consultores el Banco Popular fue una propuesta en la que se “logra un diálogo con los espacios públicos cercanos, e interpreta la imagen que la institución desea proyectar: transparencia y solidez”. (Moreira, Álvarez 2004) Ver anexo 8.

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca MAGAP: es un paralelepípedo de gran dimensión vertical, posee un amplio espacio colectivo, de dimensiones monumentales, es “físicamente indestructible”. Es el único inmueble que le da un intensivo uso a su espacio “público” privado en el que se ve el slogan *Ecuador ama la vida*, es “eco-eficiente o económicamente responsable”, es “transparente y vanguardista, un espacio diáfano de trabajo”. (Muñoz 2013) “Fue resultado de un concurso nacional de anteproyectos y confiado a los equipos ganadores (...) está antecedido por una gran plaza y en su morfología predomina la solidez”. (MDMQ 2004II, 442) Ver anexo 8.

Banco Capital: su altura nos muestra que es “físicamente indestructible”, un símbolo que despunta. El color oscuro del vidrio nos habla de termicidad y “vanguardia”. Sus ingresos son de cristal transparente para mostrar el espacio de trabajo “tenemos seguro su dinero y puede verificarlo”. (Muñoz 2013) Ver anexo 9

Banco General Rumiñahui, Banco Procredit, Banco Solidario: los tres son diseños del arquitecto Rafael Vélez Calisto, poseen similares características como número de pisos, materialidad, monumentalidad, ingreso y una característica particular que todos poseen y es la estructura vista como eje estructurados en uno de los vértices de los edificios, utilizando el color para caracterizarlos. “Vanguardistas, seguros, conectados al mundo” (Muñoz 2013) “Incorporan formas prismáticas y curvas, acentuando la individualidad expresiva de las edificaciones dentro del entorno. De igual manera, el uso del color genera una pluralidad de tendencias expresivas, que van desde la frialdad y sobriedad de los tonos pasteles, hasta el carácter sugestivo de las nuevas gamas de colores compuestos”. (Córdova 2005, 82) Ver anexo 9

7. Conclusiones

El Eje Avenida Amazonas es un gran recorrido que concentra grupos socioeconómicos homogéneos, la acumulación espacial de recursos económicos de la ciudad y la

segregación residencial es evidente. Existe una barrera física y mental entre clases sociales, etnias, entre los habitantes residenciales y los habitantes comerciales. La fragmentación social se muestra en el espacio por la “desconexión física y la discontinuidad morfológica” que estos grandes asentamientos del poder o hechos urbanos provocan en el lugar. Así mismo, los actores sociales que habitan y consumen el sector no participan del espacio colectivo y de las actividades que raramente ofrecen.

El uso de suelo y edificabilidad va más allá de la regulación urbana vigente, es un espacio autónomo en gestión, bajo sus propias necesidades físicas y sociales, debido a la vinculación de la inversión privada con la agenda pública. Los grupos de poder dan forma a la ciudad y se ubican en ella privilegiándose de la infraestructura urbana. La segregación y auto segregación se formaliza en esta producción privatizada del espacio colectivo y público que los hitos arquitectónicos en el eje ofrecen a la ciudad. Se encuentra a la arquitectura como un testimonio de la prosperidad de una sociedad neoliberal, nos muestra por medio de su estética y dimensión el alcance sensorial y físico del poder político y económico en la ciudad.

8. Bibliografía y Citaciones

Bentley, Ian; Alan Alcock, Paul Murrain, Sue McGlyn, Graham Smith. *Entornos vitales. Hacia un diseño urbano y arquitectónico más humano. Manual práctico*. Primera edición segunda tirada. Barcelona: Gustavo Gili, 2004.

Córdova, Marco Montufar. *Quito. Imagen urbana, espacio público, memoria e identidad*. Quito: Trama, 2005.

Echeverría, Bolívar 2007. “Imágenes de la ‘blanquitud’”. *En Sociedades icónicas. Historia, ideología y cultura en la imagen. Publicado en Diego Lizarazo. México*.

Entrevistado 1 2014. Entrevista realizada al guardia de seguridad de la matriz del Banco del Pacífico en el sector de estudio por Natalia Arteaga *para el artículo “La imagen de poder a través de la ciudad” Quito, 21 noviembre 2014*

Flores, José Fernando González 2014. Entrevista realizada por el Arquitecto Andrés Pólit Guerrero *para el artículo “La imagen de poder a través de la ciudad”*. Quito, 22 noviembre 2014.

Indicadores 1. Indicadores para la planificación territorial. Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda. Censo 2010. Consultada 22 noviembre 2014. http://sthy.quito.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=28&Itemid=90

Indicadores 2. Indicadores Mapas Temáticos. Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda. Censo 2010. Consultada 22 noviembre 2014.

http://sthv.quito.gob.ec/spirales/9_mapas_tematicos/9_1_cartografia_basica/9_1_cartografia_basica.html

Janoschka, Michael 2002. "El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización". *En Revista eure (Vol. XXVIII, N° 85), pp. 11-29, Santiago de Chile, diciembre 2002.*

Moreira, Rubén; Yadhira Álvarez. *Arquitectura de Quito 1915 – 1985*. Quito: Trama, MAE, CAE, 2004.

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Junta de Andalucía. *Guía de Arquitectura de la Ciudad de Quito*. Volumen I. Quito – Sevilla, 2004.

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Junta de Andalucía. *Guía de Arquitectura de la Ciudad de Quito*. Volumen II. Quito – Sevilla, 2004.

Muñoz, Pérez Laura 2013. "La arquitectura del poder y el poder de la arquitectura: Espacios bancarios en el mundo actual". *En Las artes y la arquitectura del poder editado por Universitat Jaume I, 815-828. España.*

PUOS 2012. Ordenanza de zonificación N° 011 y 013. Registro oficial n° 328 – martes 12 de septiembre del 2012 edición especial. Consultada 22 noviembre 2014. <http://www.derechoecuador.com/productos/producto/catalogo/registros-oficiales/2012/septiembre/code/20474/registro-oficial-no-328--martes-11-de-septiembre-del-2012-edicion-especial>

Rossi, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Décima edición. Barcelona: Gustavo Gili, 1999.

Schapira, Marie-France Prévôt 2001. "Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades" en *Perfiles Latinoamericanos 19: 33-56. Diciembre 2001.*

Salcedo, Rodrigo Hansen. "El espacio público en el debate actual: una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno" en *EURE, vol. XXVIII, NUM 84, 2. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago 2002: 1, 10. ISSN 0250-7161.*

Salcedo, Rodrigo Hansen. "Sociología urbana clase XII: La polarización de las élites" Ponencia presentada en el curso de Sociología urbana de la teoría global a la realidad de América Latina, Quito, 18 diciembre, 2014.

Wuacquant, Loïc 2011. "Desolación urbana y denigración simbólica en el hiperghetto". *En Astrolabio, número 6. Ciec Conicet UNC.*

Zumthor, Peter. *Pensar la arquitectura*. Tercera edición. Barcelona: Gustavo Gili, 2014.

Zayas, Belén Fernández 2012. "Evolución de la tipología arquitectónica y caracterización paisajística de los grandes equipamientos urbanos". *En Baetica. Estudios de arte, geografía e historia*, 34. Universidad de Málaga, 103-125. España.

9. Referencias fotográficas

Anexo 7: foto Petroecuador. Consultada el 22 noviembre 2014. <http://www.sradio.com.ec/consumo-de-derivados-de-petroleo-aumento-en-marzo-publico-el-banco-central-del-ecuador/>

Anexo 8: fotografías del MAGAP. Consultado el 23 diciembre 2014. <https://www.flickr.com/photos/inmobiliarecuador/sets/72157635247292848>

Anexo 9: fotografías del Ministerio de Educación, Banco General Rumiñahui, Banco Procredit, Banco Solidario. Consultada el 23 diciembre 2014. <http://www.rvc.com.ec/#>

10. Anexos

Anexo 6: metodología de análisis estructura espacial + estructura socio-económica

La República: 64.78 hectáreas

densidad poblacional: 54.4 habitantes/ha
 viviendas: 1616
 hogares: 1271
 promedio de ocupación por vivienda: 2.8
 tasa de participación laboral: 74%
 tasa de empleo: 96.2%
 tasa desempleo: 3.8%

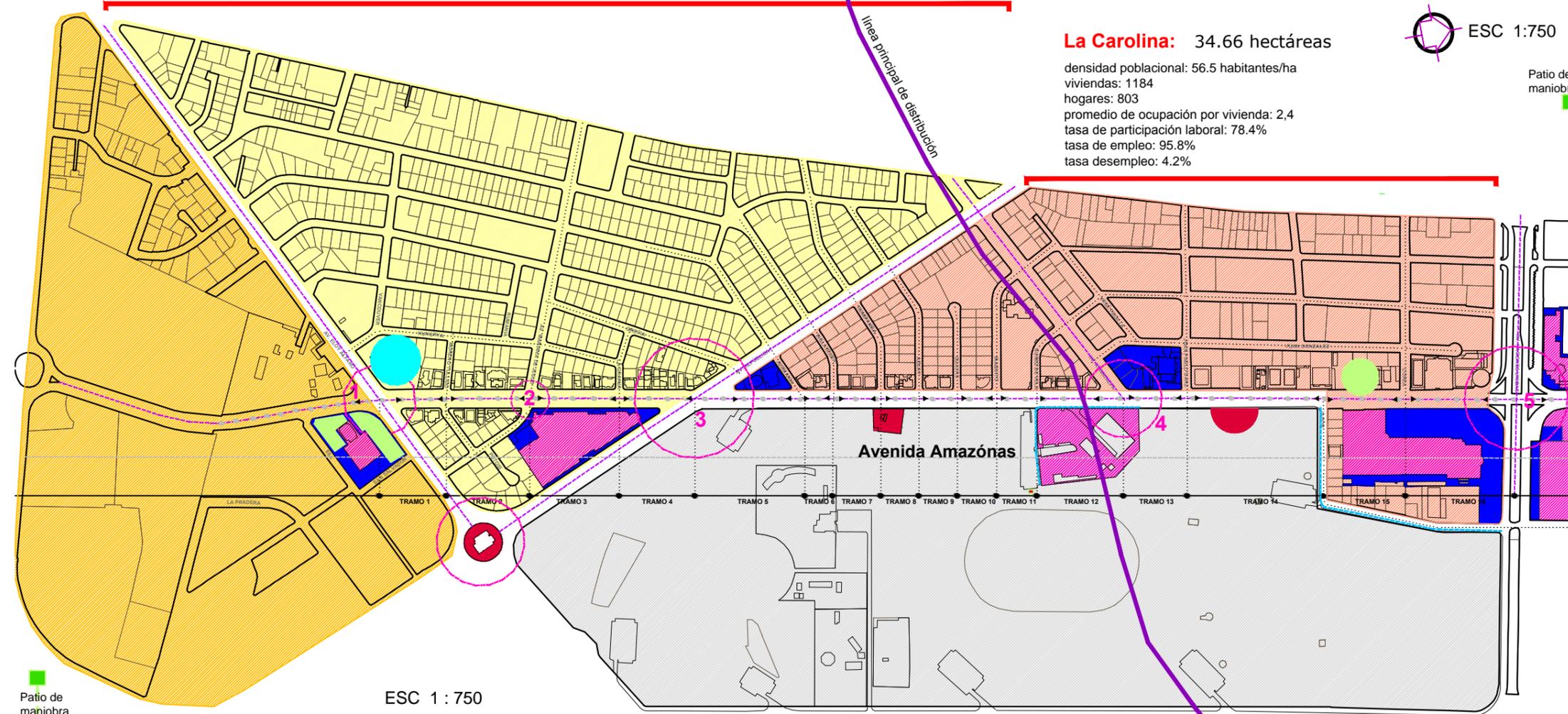


Cámara de Comercio de Quito

Ministerio de Educación



Tanque Carolina medio



La Carolina: 34.66 hectáreas

densidad poblacional: 56.5 habitantes/ha
 viviendas: 1184
 hogares: 803
 promedio de ocupación por vivienda: 2.4
 tasa de participación laboral: 78.4%
 tasa de empleo: 95.8%
 tasa desempleo: 4.2%

ESC 1:750

SIMBOLOGÍA

- Barrio La Carolina
- Barrio La Pradera
- Barrio La República
- Parque La Carolina

Elementos físico claves

- Nodos
- Hitos
- Recorridos
- Bordes
- Hechos urbanos
- Espacio colectivo

Infraestructura

- Tanque de abastecimiento principal sistema de agua potable EMAA-Q DMQ
- Línea principal de distribución sistema de agua potable EMAA-Q DMQ
- Planta de transmisión sistema de agua potable EMAA-Q DMQ
- Patios de maniobra sistema eléctrico EEQ DMQ
- Subestación de distribución sistema eléctrico EEQ DMQ
- Subestación mixta sistema eléctrico EEQ DMQ
- Líneas de subtransmisión sistema eléctrico EEQ DMQ
- CNT central telefónica Iñaquito
- Petrocomercial centro de acopio de gas

Sector de Estudio:

230.35 hectáreas - 100% urbano

total habitantes: 6685
 densidad poblacional: 34.1 habitantes/ha
 viviendas: 3624
 hogares: 2637
 promedio de ocupación por vivienda: 2.5
 tasa de participación laboral: 78.2%
 tasa de empleo: 95.4%
 tasa desempleo: 4.6%
 consolidación: 98%

La Pradera: 53.30 hectáreas

densidad poblacional: 23.6 habitantes/ha
 viviendas: 717
 hogares: 497
 promedio de ocupación por vivienda: 2.5
 tasa de participación laboral: 81%
 tasa de empleo: 95.9%
 tasa desempleo: 4.1%



Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - MAGAP

Parque La Carolina: 76.61 hectáreas

densidad poblacional: 1.8 habitantes/ha
 viviendas: 107
 hogares: 66
 promedio de ocupación por vivienda: 2.1
 tasa de participación laboral: 79.3%
 tasa de empleo: 93.8%
 tasa desempleo: 6.2%

Diversidad étnica

Parroquia Iñaquito:	Indígenas: 2%	Mestizos: 58.1%
	Afroecuatorianos: 0.8%	Blancos: 37%
	Mulatos: 1.3%	Otros: 0.8%

Tanque Bellavista medio

Planta Bellavista

Edificio La Previsora



5

Edificio Puerta del Sol



Subestación mixta La Vicentina

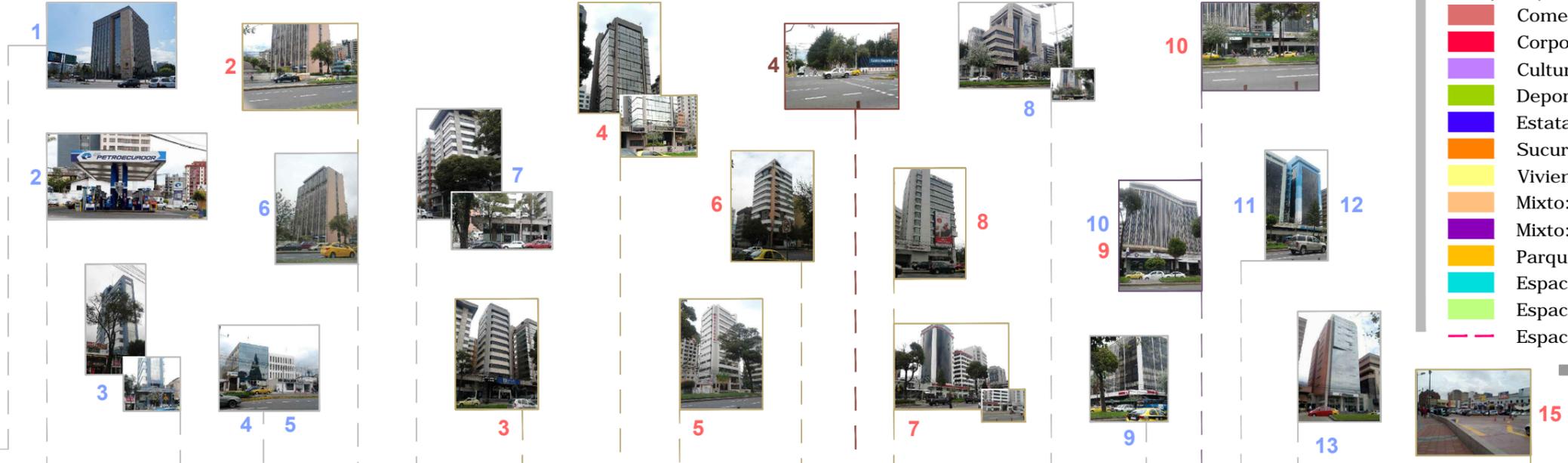
Subestación de distribución Norte

ESC 1 : 750

Anexo 7: metodología de análisis estructura del poder + estructura espacial + estructura ideológica

Instituciones Públicas: 19
Equipamientos urbanos estatales: 15

1. Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - MAGAP
2. Petrocomercial
3. Naciones Unidas
4. Consejo de la Judicatura
5. Migración Ministerio del Interior
6. Cámaras de Industrias y Comercio de Quito
7. Dirección Nacional de Registro de Datos Crediticios
8. Ministerio de Educación
9. Embajada de Suiza
10. Consulado de Chile
11. Secretaría de Hidrocarburos
12. Comandancia General de la Policía Nacional
13. Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social BIESS
14. Corporación Nacional de Telecomunicaciones CNT
15. Dirección General de Registro Civil



SIMBOLOGÍA

Uso y ocupación del suelo

- Comercio
- Corporativo
- Cultural
- Deportivo
- Estatal
- Sucursales - agencias
- Vivienda
- Mixto: viv+com+corp
- Mixto: estatal+corporativo
- Parque La Carolina
- Espacios de intercambio
- Espacios colectivos
- Espacios "públicos" privados



Instituciones Privadas: 16
Instituciones financieras: 15

1. Sucursales y agencias bancarias dentro del CC El Jardín
2. Agencia Banco de Guayaquil
3. Administradora de Fondos Genesis
4. Matriz Banco Sudamericano
5. Matriz Unifinsa
6. Sucursal Banco General Rumíñahui
7. Matriz Banco Capital
8. Matriz Banco Procredit
9. Sucursal Bando de Guayaquil
10. Matriz Banco Machala
11. Matriz Banco del Litoral
12. Matriz Prodebanco
13. Matriz Banco Solidario
14. Matriz Banco Internacional
15. Sucursales y agencias bancarias dentro del CCI



Espacios de intercambio social:

1. Parque La Carolina
2. Plaza MAGAP
3. Vivarium
4. Centro Deportivo Metropolitano Iñaquito
5. Cruz del Papa
6. Centro de Exposiciones Quito
7. Plaza del parque
8. Jardín Botánico



Situación del comercio informal

Existente en 8 de 16 TRAMOS mas 2 sectores aledaños, próximos al Eje, extensión de sus extremos.

Anexo 8: metodología de análisis estructura del poder + estructura espacial

ESTATAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN



fecha de diseño: 1982

autores: Rafael Vélez Calisto, RVC

fecha de construcción: 1987-1989

uso original: Banco Popular

uso actual: Ministerio de Educación

distinciones: Premio Ornato 1989

accesibilidad: restringida



ESTADO ACTUAL: Fotografías tomadas el 21 noviembre 2014.



ESTADO ORIGINAL: Fotografías RVC arquitectos consultores

TECNOLOGÍA

telecomunicaciones: si

sostenibilidad: si

MATERIALIDAD

hormigón: 40%

acero: 20%

vidrio: 40%

INGRESO Y VANOS

dimensión: triple altura

mobiliario urbano: si

materialidad: 70% vidrio
30% hormigón

MONUMENTALIDAD

área: 7578m²

altura: Torre 1: 42m 14 pisos

Torre 2: 21m 7 pisos

EMPLAZAMIENTO



ESTATAL: MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA MAGAP

fecha de diseño: -

autores: Agustín y Fabian Patiño,
Luis oleas Castillo y
Jaime Dávalos Proaño

fecha de construcción: -

uso original: Ministerio de Agricultura y Ganaderia

uso actual: MAGAP

distinciones: -

accesibilidad: restringida

MONUMENTALIDAD

área: 10770m²

altura: 45m 15 pisos

EMPLAZAMIENTO



TECNOLOGÍA

telecomunicaciones: si

sostenibilidad: si

MATERIALIDAD

hormigón: 30%

piedra: 20%

vidrio: 50%

INGRESO Y VANOS

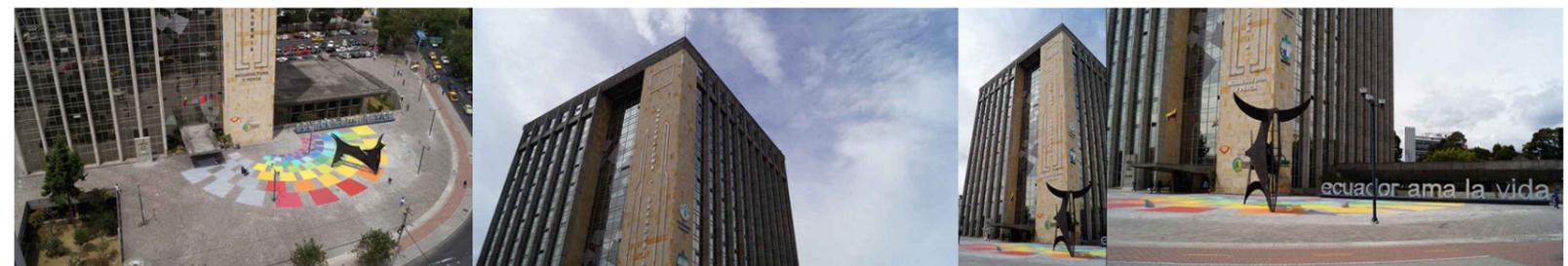
dimensión: doble altura

mobiliario urbano: si

materialidad: 70% vidrio
30% hormigón



ESTADO ACTUAL: Fotografías tomadas el 21 noviembre 2014.



ESTADO ORIGINAL: Fotografías Servicios Inmobiliar Ecuador 10 julio 2013

Anexo 9: metodología de análisis estructura del poder + estructura espacial



ESTADO ACTUAL: Fotografías tomadas el 21 noviembre 2014.

CORPORATIVO: BANCO CAPITAL
 fecha de diseño: -
 autores: -
 fecha de construcción: -
 uso original: -
 uso actual: Matriz Banco Capital
 distinciones: -
 accesibilidad: restringida

TECNOLOGÍA	MONUMENTALIDAD
telecomunicaciones: si	área: 987 m ²
sostenibilidad: no	altura: Torre 1: 42m 14 pisos Torre 2: 33m 11 pisos
MATERIALIDAD	EMPLAZAMIENTO
hormigón: 20%	
acero: 0%	
vidrio: 80%	
INGRESO Y VANOS	
dimensión: doble altura	
mobiliario urbano: si	
materialidad: 70% vidrio 30% hormigón	



ESTADO ACTUAL: Fotografías tomadas el 21 noviembre 2014.

CORPORATIVO: BANCO GENERAL RUMIÑAHUI
 fecha de diseño: -
 autores: Rafael Vélez Calisto, RVC
 fecha de construcción: -
 uso original: Banco General Rumiñahui
 uso actual: Mixto, oficinas - sucursal bancaria
 distinciones: Premio Ornato 2000
 accesibilidad: restringida

TECNOLOGÍA	MONUMENTALIDAD
telecomunicaciones: si	área: 590 m ²
sostenibilidad: no	altura: 36m 12 pisos
MATERIALIDAD	EMPLAZAMIENTO
hormigón: 60%	
acero: 0%	
vidrio: 40%	
INGRESO Y VANOS	
dimensión: doble altura	
mobiliario urbano: si	
materialidad: 40% vidrio 60% hormigón	



ESTADO ACTUAL: Fotografías RCV arquitectos consultores

CORPORATIVO: BANCO SOLIDARIO
 fecha de diseño: -
 autores: Rafael Vélez Calisto, RCV
 fecha de construcción: -
 uso original: -
 uso actual: Matriz Banco Solidario
 distinciones: -
 accesibilidad: restringida



ESTADO ACTUAL: Fotografías tomadas el 21 noviembre 2014.

TECNOLOGÍA	MONUMENTALIDAD
telecomunicaciones: si	área: 854 m ²
sostenibilidad: si	altura: 36m 12 pisos
MATERIALIDAD	EMPLAZAMIENTO
hormigón: 60%	
acero: 0%	
vidrio: 40%	
INGRESO Y VANOS	
dimensión: doble altura	
mobiliario urbano: si	
materialidad: 50% vidrio 50% hormigón	



ESTADO ACTUAL: Fotografías RCV arquitectos consultores

CORPORATIVO: BANCO PROCREDIT
 fecha de diseño: -
 autores: Rafael Vélez Calisto, RCV
 fecha de construcción: -
 uso original: -
 uso actual: Matriz Banco Procredit
 distinciones: -
 accesibilidad: restringida



ESTADO ACTUAL: Fotografías tomadas el 21 noviembre 2014.

TECNOLOGÍA	MONUMENTALIDAD
telecomunicaciones: si	área: 615 m ²
sostenibilidad: si	altura: 36m 12 pisos
MATERIALIDAD	EMPLAZAMIENTO
hormigón: 50%	
acero: 0%	
vidrio: 50%	
INGRESO Y VANOS	
dimensión: doble altura	
mobiliario urbano: si	
materialidad: 50% vidrio 50% hormigón	



ESTADO ACTUAL: Fotografías RCV arquitectos consultores

Metodología de análisis: estructura espacial y estructura socio-económica

La República: 64.78 hectáreas

densidad poblacional: 54.4 habitantes/ha
 viviendas: 1616
 hogares: 1271
 promedio de ocupación por vivienda: 2,8
 tasa de participación laboral: 74%
 tasa de empleo: 96.2%
 tasa desempleo: 3.8%



Cámara de Comercio de Quito



Ministerio de Educación



Tanque Carolina medio

La Carolina: 34.66 hectáreas

densidad poblacional: 56.5 habitantes/ha
 viviendas: 1184
 hogares: 803
 promedio de ocupación por vivienda: 2,4
 tasa de participación laboral: 78.4%
 tasa de empleo: 95.8%
 tasa desempleo: 4.2%

HALLAZGOS

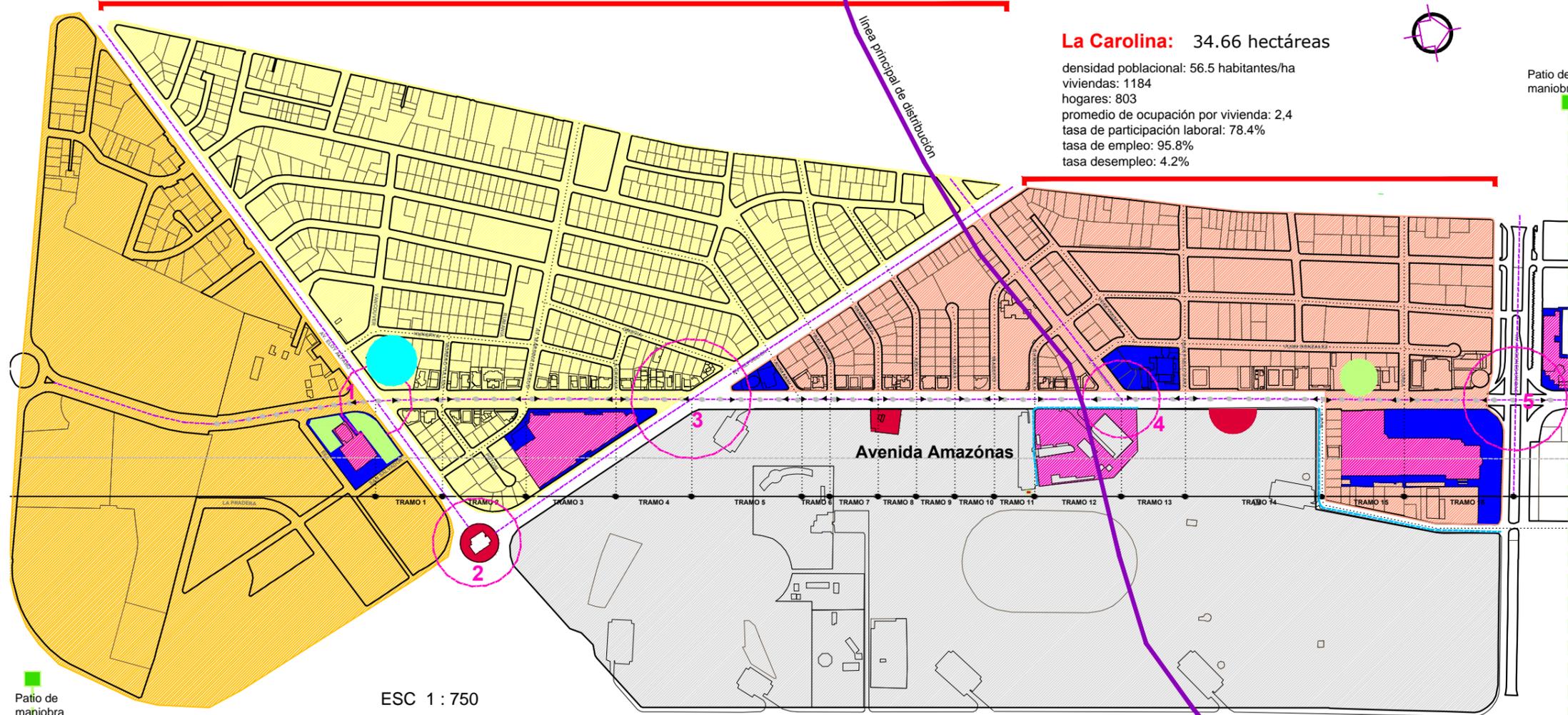
Los hechos urbanos del sector están directamente ligados a nodos en donde se intersecan los principales recorridos. Se puntos focales del eje de la Av. Amazonas.

La población residente en el sector de estudio es de clase media alta a alta con una tasa de empleo del 95.4% y una participación laboral del 78.2%.

El consumo mensual de agua potable es de 10 a 20m3 por persona en un rango de 0-20 con una densidad poblacional baja. Posee de 20 a 40 medidores eléctricos por hectárea con una densidad de 50 a 100 habitantes/ha. 1 medidor por cada dos personas.

Localización de empresas generadoras de empleo de 2000 a 13427 plazas. Es por ello que la población diurna va de 1000 a 10000 mientras que en la noche va de 500 a 2500. Un promedio de 7500 personas de movilidad cotidiana. La capacidad de pasajeros que llegan diariamente en transporte público es de 200 a 700.

Posee 1 de los 3 tanques principales de abastecimiento de agua potable, 1 de los 7 centros principales de abastecimiento y distribución de gas, 3 de las antenas de telecomunicaciones principales y 1 de las 2 centrales telefónicas del distrito. También posee 7 sitios de concentración masiva, por ello el valor comercial del suelo urbano es más de \$173 el m2, el más elevado de la ciudad.



SIMBOLOGÍA

- Barrio La Carolina
- Barrio La Pradera
- Barrio La República
- Parque La Carolina

Elementos físico claves

- Nodos
- Hitos
- Recorridos
- Bordes
- Hechos urbanos
- Espacio colectivo

Infraestructura

- Tanque de abastecimiento principal sistema de agua potable EMAA-Q DMQ
- Línea principal de distribución sistema de agua potable EMAA-Q DMQ
- Planta de transmisión sistema de agua potable EMAA-Q DMQ
- Patios de maniobra sistema eléctrico EEQ DMQ
- Subestación de distribución sistema eléctrico EEQ DMQ
- Subestación mixta sistema eléctrico EEQ DMQ
- Líneas de subtransmisión sistema eléctrico EEQ DMQ
- CNT central telefónica Iñaquito
- Petrocomercial centro de acopio de gas

La Pradera: 53.30 hectáreas

densidad poblacional: 23.6 habitantes/ha
 viviendas: 717
 hogares: 497
 promedio de ocupación por vivienda: 2,5
 tasa de participación laboral: 81%
 tasa de empleo: 95.9%
 tasa desempleo: 4.1%



Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - MAGAP

Parque La Carolina: 76.61 hectáreas

densidad poblacional: 1.8 habitantes/ha
 viviendas: 107
 hogares: 66
 promedio de ocupación por vivienda: 2,1
 tasa de participación laboral: 79.3%
 tasa de empleo: 93.8%
 tasa desempleo: 6.2%



Tanque Bellavista medio

Planta Bellavista

Subestación mixta La Vicentina

Subestación de distribución Norte

ESC 1 : 750

Instituciones Públicas: 19
Equipamientos urbanos estatales: 15

1. Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - MAGAP
2. Petrocomercial
3. Naciones Unidas
4. Consejo de la Judicatura
5. Migración Ministerio del Interior
6. Cámara de Comercio de Quito
7. Dirección Nacional de Registro de Datos Crediticios
8. Ministerio de Educación
9. Embajada de Suiza
10. Consulado de Chile
11. Secretaría de Hidrocarburos
12. Comandancia General de la Policía Nacional
13. Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social BIESS
14. Agencia Correos del Ecuador
15. Dirección General de Registro Civil

Instituciones Privadas: 16
Instituciones financieras: 15

1. Sucursales y agencias bancarias dentro del CC El Jardín
2. Agencia Banco de Guayaquil
3. Administradora de Fondos Genesis
4. Matriz Banco Sudamericano
5. Matriz Unifinsa
6. Sucursal Banco General Rumíñahui
7. Matriz Banco Capital
8. Matriz Banco Procredit
9. Sucursal Banco de Guayaquil
10. Matriz Banco Machala
11. Matriz Banco del Litoral
12. Matriz Prodebanco
13. Matriz Banco Solidario
14. Matriz Banco Internacional
15. Sucursales y agencias bancarias dentro del CCI

Espacios de intercambio:

1. Parque La Carolina
2. Centro Deportivo Metropolitano Iñaquito
3. Centro de Exposiciones Quito
4. Cruz del Papa
5. Vivarium
6. Jardín Botánico

Matriz Banco Capital:

MONUMENTALIDAD	TECNOLOGÍA
área: 987m2	telecomunicaciones: si
altura: Torre 1: 42m 14 pisos Torre 2: 33m 11 pisos	sostenibilidad: no
MATERIALIDAD	INGRESO Y VANOS
hormigón: 20%	dimensión: doble altura
acero: 0%	mobiliario urbano: si
vidrio: 80%	materialidad: 70% vidrio 30% hormigón

Ministerio de Educación

MONUMENTALIDAD	TECNOLOGÍA
área: 7578m2	telecomunicaciones: si
altura: Torre 1: 56m 14 pisos Torre 2: 28m 7 pisos	sostenibilidad: si
MATERIALIDAD	INGRESO Y VANOS
hormigón: 40%	dimensión: triple altura
acero: 20%	mobiliario urbano: si
vidrio: 40%	materialidad: 70% vidrio 30% hormigón



HALLAZGOS

Existe una alta concentración de instituciones privadas y públicas a lo largo del eje Av. Amazonas, en total 35 y sin excepción de grandes dimensiones y escala monumental. Los inmuebles analizados presentan las características volumétricas y dimensionales que representan el mensaje de poder.

Banco Capital: Su altura nos muestra que es físicamente indestructible, un símbolo que despunta. El color oscuro del vidrio nos habla de termicidad y vanguardia. Sus ingresos son de cristal transparente para mostrar el espacio de trabajo: "tenemos seguro su dinero y puede verificarlo"

Ministerio de Educación: La monumentalidad se expresa en su expansión superficial más allá de su altura. De piedra u hormigón visto representa lo mineral, lo eterno, lo atemporal. La inclusión del acero y las tecnologías de telecomunicaciones y sostenibilidad nos transmite contemporaneidad, es moderno. Su gran pórtico acristalado y en su conjunto el edificio expresa rigor, seguridad y seriedad. Su simple volumétrica comunica grandeza y simplicidad. Ubicado estratégicamente, se caracteriza como hecho arquitectónico que rige y ordena la trama urbana.

Metodología de análisis: estructura del poder, espacial e ideológica

