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**Resumo**

Resumen del artículo en portugués (máximo: 1.000 caracteres). Se recomienda utilizar esta plantilla como base para la redacción del artículo completo.

# Palavras chave

### Palabra chave 1; Palabra chave 2; Palabra chave 3; Palabra chave 4; Palabra chave 5.

**Abstract**

Resumen del artículo en inglés (máximo: 1.000 caracteres). Se recomienda utilizar esta plantilla como base para la redacción del artículo completo.
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1. **Introducción**

Los artículos no deben exceder las 20 páginas (6.000 palabras), incluyendo notas y referencias bibliográficas. Los textos pueden estar escritos en castellano, inglés o portugués.

Se recomienda tomar esta plantilla como base para la escritura del artículo. Los autores deben asegurarse de cumplir con las normas y el formato establecido.

# Texto

## Texto 1

Los textos presentados deben ser inéditos. Será responsabilidad del autor/es informar sobre la situación de los derechos de autor. Los textos que no respeten los derechos de autor y las normas éticas no serán publicados.

Las citas en el texto deben seguir la normativa APA.

**2.2. Texto 2**

Como parte del texto, se pueden incluir los cuadros y gráficos que se consideren pertinentes y necesarios para el desarrollo y comprensión del documento. Se recomienda no abusar de su uso.

##### Cuadro 1. Dimensiones para el análisis de los procesos en el consejo gestor

**Dimensión Criterio Significado Autores**

‐Información accesible; ‐GOMES FILHO (2005)

ACCESIBILIDAD

**PUBLICIDAD**

CONTENIDO

COMPRENSIBILIDAD

* Sin barreras de acceso;
* Amplitud de contenido;
* Actualización;
* Adecuado;
* Lenguaje y Formato;

‐GOLDFRANK (2007)

‐MICHENER; BERSH (2011)

‐FILGUEIRAS (2011)

**REPRESENTATIVIDAD**

‐ Mantenimiento de las

BALANCE

PODER DE DELIBERACIÓN

relaciones;

* Respeto a las diferen‐ cias;
* Poder para la formula‐ ción, implementación y evaluación de las políticas públicas;

‐FEROLLA

(2013)

* LUCHMANN (2007)

‐GOHN (2006)

* + F

**Fuente:** Adaptado de Ferolla (2013)

# Metodología

Los artículos deben incluir la explicación pertinente de la metodología empleada.

1. **Tablas**

Para la inclusión de cuadros, se puede seguir el siguiente ejemplo.

##### Cuadro2. Clasificación de los miembros del Consejo entrevistados

**CATEGORÍA IDENTIFICACIÓN**

**PRESTADOR DE SERVICIOS** B

**USUARIO** A

**TRABAJADOR** C

**GOBIERNO** D

**Fuente:** Elaborado por los autores

# Conclusiones

Esta plantilla puede ser tomada como base para la redacción de las conclusiones.
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