RESULTADO DE EVALUACIÓN MÓDULO II CONVOCATORIA 2006-2008

PREGUNTAS	CATEGORÍAS	PROFESOR METODOS CUALITATIVOS DE ANALISIS DE DATOS
ASPECTOS MÁS EXITOSOS	DEL CURSO	GUILLAUME FONTAINE
1,1 OBJETIVOS	SI	57,10%
	NO	42,90%
1,2 CONTENIDO	SI	57,10%
	NO	42,90%
1,3 BIBLIOGRAFÍA	SI	42,90%
	NO	57,10%
1,4 ASPECTOS DIDÁCTICOS	SI	
1,4 ASTECTOS DIDACTICOS	NO	100,00%
ASPECTOS DEL CURSOS QUE PU	EDEN MEJORARSE	
2,1 OBJETIVOS	SI	
2,1 ODJE11VOS	NO	100,00%
2,2 CONTENIDO	SI	28,60%
2,2 CONTENIDO	NO	71,40%
2,3 BIBLIOGRAFÍA	SI	42,90%
2,5 BIBLIOGRAFIA	NO	57,10%
2,4 ASPECTOS DIDÁCTICOS	SI	14,30%
2,4 ASI ECTOS DIDACTICOS	NO	85,70%
	ALTO	85,70%
3 NIVEL DE EXIGENCIA	MEDIO	14,30%
	BAJO	
	MAS ALTO	57,10%
4 POR EXPECTATIVAS, EL NIVEL	IGUAL	42,90%
	MAS BAJO	
	ALTO	28,60%
	MAS	
5 CONOCIMIENTO PREVIO	MENOS/GENERAL	42,90%
	ESCASO	28,60%
	NINGUNO	
6 CONOCIMIENTO ACTUAL	MÁS ALTO	85,70%
0 CONOCIMIENTO ACTUAL	IGUAL	14,30%
	ALTO	42,90%
7 INTERES ANTES DEL CURSO	MEDIO	42,90%
	BAJO	14,30%
	MÁS ALTO	57,10%
8 INTERES ACTUAL DE LA MATERIA	IGUAL	42,90%
	MÁS BAJO	
	SE CUMPLIERON	
9 OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	PLENAMENTE	57,10%
	SE CUMPLIERON	
	PARCIALMENTE	42,90%
	NO SE CUMPLIERON	
10 RECOMIENDA EL CURSO?	SI	85,70%
	NO	14,30%
	100%	28,60%

11 PORCENTAJE DESARROLLO DEL SILABOS	90%	42,90%
	80%	14,30%
	70%	14,30%
	MENOS DEL 70%	
12 LECTURAS OBLIGATORIAS	100%	28,60%
	90%	42,90%
	80%	14,30%
	70%	14,30%
	MENOS DEL 70%	
13 RELACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA CON LAS ACTIVIDADES	UNA RELACIÓN	
	DIRECTA	85,70%
	UNA RELACIÓN	
	PARCIAL	
	ESCASA RELACIÓN	14,30%
11 MOSTRÓ INFORMACIÓN INADECUADA	SI	
TI MOSTRO IN ORMINETON INVIDENCIALI	NO	100,00%
12 CANCELÓ CLASES	SI	
12 CARVELLO CLASED	NO	100,00%
13 LLEGABA TARDE A CLASES	SI	
13 EDEGRAM TRIEDE IT CERTSES	NO	100,00%
14 COMENTARIOS DESCALIFICADORES	SI	
T COMENTATION DESCRIENTED INC.	NO	100,00%
15 FUE IRRESPETUOSO CON ESTUDIANTES	SI	
13 TOE MARESTET COSC COTYEST COMMITTEE	NO	100,00%
16 DEMOSTRÓ FAVORITISMOS	SI	
	NO	100,00%
17 COMPORTAMIENTO AMENAZANTES	SI	
	NO	100,00%
18 LENGUAJE NO APROPIADO	SI	
	NO	100,00%
19 RECOMIENDA ESTE PROFESOR	SI	100,00%
	NO	
20 TOMARÍA OTRO CURSO CON ESTE	SI	85,70%
PROFESOR	NO	14,30%
	DIARIAMENTE	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
FRECUENCIA USO DE BIBLIOTECA	SEMANALMENTE	28,60%
	MENSUALMENTE	28,60%
EONIDO DIDITIOCO Á FICO A CORDE A LAC	OCASIONALMENTE	42,90%
FONDO BIBLIOGRÁFICO ACORDE A LAS	SI	71,40%
NECESIDADES	NO MIN CATICECTIO	28,60%
SATISFECHO CON LA ATENCIÓN DE BIBLIOTECA	MUY SATISFECHO MEDIANAMENTE	42,90%
		57,10%
	POCO SATISFECHO	
	NADA SATISFECHO	42.000/
FRECUENCIA USO DE CENTRO DE COMPUTO	DIARIAMENTE	42,90%
	SEMANALMENTE MENGLIAL MENTE	28,60%
	MENSUALMENTE OCASIONAL MENTE	28,60%
	OCASIONALMENTE MUCHO	40.000/
SATISFECHO ATENCIÓN EN EL CENTRO	MUCHO	40,00%
COMPUT	MEDIANAMENTE	40,00%
	POCO	20,00%
	4 VECES	1.4.2007
2 DELINIONES DE TRADATO CONTUTOR	3 VECES	14,30%
3 REUNIONES DE TRABAJO CON TUTOR	2 VECES	14,30%
	1 VEZ	28,60%
	NINGUNA VEZ	42,90%

	4 VECES	
4 REUNIONES CON EL PROFESOR	3 VECES	
	2 VECES	14,30%
	1 VEZ	28,60%
	NINGUNA VEZ	57,10%
1 ORGANIZÓ ADECUADAMENTE EL CURSO		3,86
2 EXPLICÓ ADECUADAMENTE EL CURSO		4,29
3 ESTUVO BIEN PREPARADO PARA CLASES		4,29
4 FUE ENTUSIASTA CON LA MATERIA		4,43
5 RESPONDIÓ ADECUADAMENTE PREGUNTAS		4,29
6 FUE ABIERTO A DISTINTAS POSICIONES		4,43
7 ESCRIBIÓ COMENTARIOS ÚTILES A TRABAJOS		4,14
8 INCENTIVÓ LA EXCELENCIA ACADÉMICA		4,43
9 MOSTRÓ RESPETO POR RAZONAMIENTOS DE ALUMNOS		4,67
10 DESAFIÓ A LOS ALUMNOS A PENSAR INDEPENDIENTEMENTE		4,29
TOTAL		4,31
	Número de Evaluciones	7