## RESULTADO DE EVALUACIÓN MÓDULO II CONVOCATORIA 2006-2008

PREGUNTAS	CATEGORÍAS	PROFESOR TEORIAS ANTROPOLOGICAS
ASPECTOS MÁS EXITOSOS	DEL CURSO	FERNANDO GARCIA
1,1 OBJETIVOS	SI	92,30%
1,1 OBJETIVOS	NO	7,70%
1,2 CONTENIDO	SI	76,90%
1,2 CONTENIDO	NO	23,10%
1,3 BIBLIOGRAFÍA	SI	23,10%
1,5 BIBLIOGRAFIA	NO	76,90%
1,4 ASPECTOS DIDÁCTICOS	SI	
1,4 ASFECTOS DIDACTICOS	NO	100,00%
ASPECTOS DEL CURSOS QUE PUE	DEN MEJORARSE	
2,1 OBJETIVOS	SI	15,40%
2,1 OBJE11VOS	NO	84,60%
2,2 CONTENIDO	SI	23,10%
2,2 CONTENIDO	NO	76,90%
2,3 BIBLIOGRAFÍA	SI	38,50%
2,5 DIBLIOGRAFIA	NO	61,50%
2,4 ASPECTOS DIDÁCTICOS	SI	
2,4 ASFECTOS DIDACTICOS	NO	100,00%
	ALTO	46,20%
3 NIVEL DE EXIGENCIA	MEDIO	46,20%
	BAJO	7,70%
	MAS ALTO	38,50%
4 POR EXPECTATIVAS, EL NIVEL	IGUAL	53,80%
	MAS BAJO 7,70%	7,70%
	ALTO	15,40%
	MAS	
5 CONOCIMIENTO PREVIO	MENOS/GENERAL	53,80%
	ESCASO	23,10%
	NINGUNO	7,70%
( CONOCIMIENTO A CTUAL	MÁS ALTO	100,00%
6 CONOCIMIENTO ACTUAL	IGUAL	
	ALTO	69,20%
7 INTERES ANTES DEL CURSO	MEDIO	23,10%
	BAJO	7,70%
	MÁS ALTO	84,60%
8 INTERES ACTUAL DE LA MATERIA	IGUAL	15,40%
	MÁS BAJO	
	SE CUMPLIERON	
	PLENAMENTE	69,20%
9 OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	SE CUMPLIERON	
	PARCIALMENTE	30,80%
	CUMPLIERON	
10 PEGOLGEND   FL CYP 202	SI	92,30%
10 RECOMIENDA EL CURSO?	/HENDA EL CURSO?	7,70%
	100%	92,30%

11 PORCENTAJE DESARROLLO DEL SILABOS	80%	
11 I ORCENTAJE DESARROLEO DEL SILADOS	70%	
	MENOS DEL 70%	
		22 100/
	100%	23,10%
10 I FORTUR AG ORLIGATIONAG	90%	30,80%
12 LECTURAS OBLIGATORIAS	80%	23,10%
	70%	23,10%
	MENOS DEL 70%	
13 RELACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA CON LAS	UNA RELACIÓN	
	DIRECTA	100,00%
	UNA RELACIÓN	,
ACTIVIDADES	PARCIAL	
	ESCASA RELACIÓN	
	SI	
11 MOSTRÓ INFORMACIÓN INADECUADA	NO	100 000/
		100,00%
12 CANCELÓ CLASES	SI	100.000/
	NO	100,00%
13 LLEGABA TARDE A CLASES	SI	
15 EEEGNEN THREE IT CENGES	NO	100,00%
14 COMENTARIOS DESCALIFICADORES	SI	
14 COMENTARIOS DESCALIFICADORES	NO	100,00%
	SI	· ·
15 FUE IRRESPETUOSO CON ESTUDIANTES	NO	100,00%
,	SI	100,0070
16 DEMOSTRÓ FAVORITISMOS	NO	100,00%
	SI	100,0070
17 COMPORTAMIENTO AMENAZANTES		100.000/
	NO	100,00%
18 LENGUAJE NO APROPIADO	SI	
	NO	100,00%
19 RECOMIENDA ESTE PROFESOR	SI	100,00%
1) RECOMENDA ESTE I ROLESOR	NO	
20 TOMARÍA OTRO CURSO CON ESTE	SI	92,30%
PROFESOR	NO	7,70%
	DIARIAMENTE	7,70%
	SEMANALMENTE	23,10%
FRECUENCIA USO DE BIBLIOTECA	MENSUALMENTE	46,20%
	OCASIONALMENTE	23,10%
FONDO BIBLIOGRÁFICO ACORDE A LAS	SI	41,70%
NECESIDADES	NO	,
NECESIDADES		58,30%
	MUY SATISFECHO	16,70%
SATISFECHO CON LA ATENCIÓN DE	MEDIANAMENTE	66,70%
BIBLIOTECA	POCO SATISFECHO	8,30%
	NADA SATISFECHO	8,30%
	DIARIAMENTE	53,80%
EDECHENICIA LIGO DE CENTERO DE CONTRE	SEMANALMENTE	7,70%
FRECUENCIA USO DE CENTRO DE COMPUTO	MENSUALMENTE	7,70%
	OCASIONALMENTE	30,80%
,	MUCHO	33,30%
SATISFECHO ATENCIÓN EN EL CENTRO	MEDIANAMENTE	66,70%
COMPUT		00,7070
	POCO	1 ( 700 /
	4 VECES	16,70%
	3 VECES	
3 REUNIONES DE TRABAJO CON TUTOR	2 VECES	8,30%
	1 VEZ	50,00%
	NINGUNA VEZ	25,00%
		33,30%
	4 VECES	11 111%

4 REUNIONES CON EL PROFESOR	3 VECES	25,00%
	2 VECES	25,00%
	1 VEZ	8,30%
	NINGUNA VEZ	8,30%
1 ORGANIZÓ ADECUADAMENTE EL CURS	SO	4,46
2 EXPLICÓ ADECUADAMENTE EL CURSO		4,38
3 ESTUVO BIEN PREPARADO PARA CLAS	ES	4,46
4 FUE ENTUSIASTA CON LA MATERIA		4,15
5 RESPONDIÓ ADECUADAMENTE PREGU	NTAS	4,54
6 FUE ABIERTO A DISTINTAS POSICIONES	S	4,31
7 ESCRIBIÓ COMENTARIOS ÚTILES A TRA	ABAJOS	4,22
8 INCENTIVÓ LA EXCELENCIA ACADÉMI	CA	4,23
MOSTRÓ RESPETO POR RAZONAMIENTOS DE ALUMNOS		4,62
0 DESAFIÓ A LOS ALUMNOS A PENSAR INDEPENDIENTEMENTE		4,15
TOTAL		4,35
	Número de Evaluciones	13