

Quito, 25 de marzo de 2010

Profesor/a
Eduardo Kingman
Presente.

Estimado/a Profesor/a:

Pongo en su conocimiento el resultado de las evaluaciones efectuada por los/las estudiantes que asistieron al curso dictado por usted en el módulo II. El cuadro adjunto le informa el promedio general del profesorado en este módulo. Le recordamos también que esta información es confidencial.

EVALUACION	INDICADOR *	Su promedio	Promedio general
CURSO (escala 1 a 3)	Calidad (1 a 3)	2,82	2,60
	Conocimientos (4, 5)	2,46	2,43
	Expectativas e interés (6 a 9)	2,84	2,64
ASPECTOS DOCENTES (escala 1 a 5)	Pedagogía (13 a 21)	4,44	4,19
	Cumplimiento sílabo (22 a 26)	4,86	4,61

Atentamente,

Mercedes Prieto
Coordinadora Docente

FLACSO, SEDE ECUADOR

EVALUACIÓN CURSOS Y PROFESORADO DEL MÓDULO II: 5 de enero al 5 de marzo de 2010

Nombre del curso: Pensamiento Político: Analítica del poder

Nombre profesor-a: Eduardo Kingman

EVALUACIÓN CURSO SEMINARIO O SIMILAR

CALIDAD

1. La calidad del curso respecto a... es:	
Objetivos	2.86
Contenido	3.00
Bibliografía	2.93
Metodología	2.50

2. Cuál es a su criterio el nivel de exigencia curso	2.92
3. En comparación con sus expectativas, el nivel de exigencia ha sido efectivamente	2.62

CONOCIMIENTOS

4. ¿Cómo calificaría su conocimiento previo de la materia dictada?	2.00
5. ¿Cómo calificaría su conocimiento actual de la materia en relación a su conocimiento previo?	2.93

EXPECTATIVAS E INTERÉS

6. ¿Cómo calificaría su interés en la materia dictada antes del presente curso?	2.79
7. ¿Cómo calificaría su interés actual de la materia dictada?	2.79
8. Con respecto a los objetivos de aprendizaje que tenía usted en el Curso	2.79
9. ¿Recomendaría el curso a otros estudiantes?	3.00

EVALUACIÓN DOCENTE

	SI	NO
11. Recomendaría a este profesor a otros estudiantes?	100.0%	-
12. Tomaría otro curso con este profesor?	92.3%	7.7%

Desempeño docente

13. Describió los objetivos y requerimientos del curso	4.43
14. Preparó las clases y actividades del curso	4.57
15. Mostró capacidad para comunicar la idea y la información	4.64
16. Generó las condiciones para cumplir con los objetivos de aprendizaje	4.36
17. Tuvo disponibilidad para atender a los estudiantes dentro y fuera de clase	4.36
18. Respondió a las inquietudes expuestas por los y las estudiantes	4.29
19. Retroalimentó los trabajos de los y las estudiantes	4.43
20. Mostró respeto por la opiniones y preocupaciones de los y las estudiantes	4.21
21. Incentivó la discusión entre participantes del curso	4.71

Cumplimiento del sílabo en relación a:

22. Temas abordados	5.00
23. Sesiones realizadas	5.00
24. Revisión bibliográfica obligatoria	4.93
25. Formas de evaluación pactadas	4.43
26. Fechas y horas establecidas	4.93