

CONGRESO DE ESTUDIOS URBANOS.

Red Académica para Estudios de Ciudad.

“Quito: tres lecturas acerca del lugar”

Autor:

Arq. Enrique Ferreras Cid
enrique.ferreras@uisek.edu.ec
Universidad Internacional SEK

Abstract:

El lugar es previo a la arquitectura y a la ciudad. Sin embargo ambas lo conforman y transforman volviendolo maleable. La presencia del lugar se torna más evidente cuando los elementos urbanos y arquitectónicos interactúan con un contexto anterior concreto.

La crisis sobre la idea de lugar surgida tras la modernidad y acentuada a lo largo del siglo XX, sugiere una lectura desde una posición multi-perspectica.

El presente abstract pretende revisar la forma en que el concepto de lugar fue concebido, deconstruyéndolo en relación al cuestionamiento de las posiciones que lo han generado, a través de una visión múltiple acerca del concepto aplicado en un mismo contexto, de modo que arroje una serie de interpretaciones heterogéneas sobre un caso de estudio invariable.

El punto de partida adoptado es el de la visión más arquetípica: la visión existencialista. El lugar existencialista, resulta plagado de referencias humanas, que lo dotan de significado. Asumiendo la figura de Christian Norberg Schulz como principal intérprete (nexo) entre la postura puramente filosófica de Heidegger y el campo arquitectónico. La lectura del espacio existencial¹ se realiza en claves topológica y fenomenológica de los modos de “existencia” de urbanos (nivel pragmático y nivel perceptivo)², de manera que este análisis exprese la relación del hombre con el mundo, es decir, de su “estar en” el mundo de los sitios del habitar.

Por tanto la lectura existencial se desarrollará aplicando metodología de Christian Norberg Schulz de manera sistemática, haciendo una interpretación (fundamentalmente topológica) de los elementos constitutivos e interacciones de los distintos niveles del espacio existencial³.

La contraposición al lugar existencialista en lo relativo a la deconstrucción del concepto es la idea de “No-lugar”⁴, producto de la sobre-modernidad. El no lugar se manifiesta como la ausencia (en relación a los opuestos conceptuales Derridianos)⁵ de lugar, entendiéndose el lugar como un constructo simbólico del espacio que contribuye a la generación de una identidad humana (ser de un lugar).

Por tanto los no-lugares no tendrán ninguna de las características que tiene el lugar antropológico: no serán ni identitarios, ni relacionales, ni históricos⁶, constituyéndose como espacios no simbolizados dentro de la realidad de una ciudad.

Esta doble lectura se articula incorporando una tercera postura acerca del lugar: la visión del sociólogo Ray Oldenburg⁷: La crisis sobre la idea de lugar surgida en la modernidad, genera una fractura (entre hogar y lugar de trabajo) no sólo en clave espacial, sino fundamentalmente también en clave social, que deriva en la ausencia de una vida pública informal. En este contexto, se plantea la necesidad de un “nuevo lugar” que propicie la interacción social: el tercer lugar⁸.

La intención de la presente ponencia es “aterrizar” las tres posturas mencionadas en la ciudad de Quito, asumiéndola como caso de estudio. De este modo se pretende interpretar la universalidad de las tres lecturas acerca del lugar mencionadas en un entorno preciso, interpretando las similitudes y variaciones en relación de las posiciones puramente teóricas y un contexto concreto.

[1]:Según Christian Norberg Schulz, “El espacio forma parte necesaria de la estructura de la existencia”, por lo tanto es un espacio existencial.

[2]: Niveles del espacio descritos por Christian Norberg Schulz en el libro “Existencia, espacio y arquitectura”.

[3]: Según Christian Norberg Schulz (“Existencia, espacio y arquitectura”) los elementos del espacio existencial se organizan e interactúan en distintos niveles: paisaje rural, nivel urbano, la casa y la cosa.

[4]: término acuñado por Marc Augé y que se refiere a los lugares de transitoriedad que no tienen suficiente importancia para ser considerados como “lugares”.

[5]: Jacques Derrida, basa su filosofía deconstructivista en el cuestionamiento de los opuestos conceptuales.

[6]: Características de un lugar antropológico según Marc Augé.

[7]: Ray Oldenburg (1932) es un sociólogo urbano estadounidense, conocido por escribir sobre la importancia de los lugares de reunión públicos informales para una sociedad civil, democrática y cívica.

[8]: término acuñado por Ray Oldenburg y que se refiere al entorno social espacial, diferenciado del hogar (1er lugar) y del trabajo (2º lugar).

Bibliografía:

Aravena, A. (2002). *El lugar de la arquitectura*. Barcelona. Gustavo Gili

Auge, M. (2000). *Los no lugares. Espacios del anonimato. Antropología sobre la modernidad*. Barcelona, España. Gedisa.

Heidegger, M., (2015). *Construir, habitar, pensar*. Madrid, España. OFICINA DE ARTE Y EDICIONES

Krieger, P. (2006). *La deconstrucción de Jacques Derrida (1930-2004)*. México, D.F., MX. Red Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas.

Muntañola, T. J. (2015). *La arquitectura como lugar (2a. ed.)*. Barcelona, España. Universitat Politècnica de Catalunya.

Norberg-Schulz, C. (1980). *Nuevos Caminos de la Arquitectura: Existencia, Espacio y Arquitectura*. Barcelona, España. Blume.

Oldenburg, R., (2001). *Celebrating the Third Place: Inspiring Stories about the "great Good Places" at the Heart of Our Communities*. Dallas, EE.UU. Marlowe & Company

Paniagua, A. E. (2013). *La existencia, el lugar y la Arquitectura*. Alicante, España. ECU.

Pla, M. (2006). *La arquitectura a través del lenguaje*. Milan. Vinciana