

Título: ANALISIS DE LAS POLITICAS DE REGULARIZACION DE SUELO EN QUITO EN EL MARCO DE LA REVOLUCION CIUDADANA.

Nombre del ponente: Ma. Augusta Larco Moscoso aguslarcomos@gmail.com

Grupo 16: MECANISMOS DE ACCESO AL SUELO A LA VIVIENDA Y SU IMPACTO EN LAS CIUDADES

FLACSO ECUADOR

Desde la expedición de la Constitución del Ecuador generada en el año 2008; que establece el derecho pleno a la ciudad bajo principios de sustentabilidad y justicia social dejando expreso que el derecho a la ciudad se basa en la gestión democrática, la función social y ambiental de la propiedad y en el ejercicio pleno de la ciudadanía. En este artículo se analiza la política de regularización de suelo de Quito en el marco de la Revolución ciudadana, a partir de procesos de ajuste entre las experiencias cotidianas de los sujetos sociales y de las racionalidades gubernamentales que, en el tiempo han producido normas y alcanzado un trade off de acuerdos sociales a partir de la corresponsabilidad.

Luego de 4 décadas, las evidencias se leen en la taxonomía de la ciudad develando otra dimensión a enfrentar a partir de lo que la ciudad ha olvidado; conmemorar y no olvidar el valor de toda una vida de los actores sociales e institucionales en el esfuerzo de encontrar alternativas para la habilitación de suelo.

Entrever las reivindicaciones de la acción colectiva de la “lucha de los pobres por la esperanza de la libertad y justicia en comités del pueblo”; todos nombres de barrios populares que han dejado el estigma de la barriada informal hacia una identificación y reconocimiento como asentamientos producto de la lucha social, no contada, que habla de una identidad territorial latente que no se oculta, sino al contrario, se asume, reconoce y se enfrenta.

Desde esta reflexión se pretende ir más allá de los paradigmas teóricos, en donde el análisis sobre las lógicas de la urbanización social progresiva permitirá entender la principal figura de la política de regularización de suelo en Quito.

No se pretende analizar la gestión administrativa sino agregar y poner un acento en la reflexión del sentido, los discursos y dispositivos institucionales desarrollados desde el Estado (nacional, local) y las prácticas cotidianas de los habitantes, con un acercamiento hacia la producción del hábitat popular en Quito desde valores sociales que develan, intencionalidades generadas en la dinámica de transformación de los procedimientos al generar una respuesta técnica que responda a la motivación popular por incluirse en la ciudad y su evolución constante que ha permitido deconstruir el estigma de informalidad para reconocerlo como asentamiento de hecho hablan de interés compartidos que propenden hacia la consolidación de imaginarios más democráticos, de equidad y justicia.

Un reconocimiento contradictorio que es explícito pero invisible; explícito en la taxonomía, que identifica y otorga la identidad de la lucha¹; invisibilizada para aquellos que están fuera de la historia de las permanentes luchas; o por el producto de la convivencia y cotidianidad que los ha ocultado.

Leer nuestro territorio, narrar la ciudad y traer a la luz los significados “ocultos; reflejo de identidades asociadas a la historia de la regularización, y a la cultura organizativa de los sectores populares; para permitir como lo sostiene Hall saber “de dónde venimos” pero sobre todo enfrentarnos a cómo podríamos representarnos y develar ¿qué está pendiente en la lectura de la política de regularización de suelo?.

La hipótesis de trabajo es que existe un modelo potencial desde las actuaciones de Quito en las Unidades de Regularización para alcanzar ciudades más justas.

Bibliografía:

1. Abramo Pedro (2011). “La teoría económica de la favela: cuatro notas sobre la localización residencial de los pobres y el mercado inmobiliario informal. En La Producción de las ciudades latinoamericanas: mercado inmobiliario y estructura urbana”. OLACHI. Quito, 255-292.
2. ____ (2008). “El mercado del suelo informal en favelas y la movilidad residencial de los pobres en las grandes metrópolis: un objeto de estudio para américa Latina” Revista Territorios 18-19. Bogotá. 55-73
3. Borja Raúl (2011). “Los movimientos sociales en los 80y 90. La incidencia de las ONG, la Iglesia y la Izquierda. CIUDAD. Quito.

4. Clichevsky Nora. (2006). "Regularizando la informalidad del suelo en América Latina y el Caribe. Una evaluación sobre la base de 13 países y 71 programas". CEPAL.
 5. .(2003). Pobreza y acceso al suelo urbano. Algunas interrogantes sobre las políticas de urbanización de América Latina. CEPAL
 6. (2000). "Informalidad y segregación urbana en América Latina". Una aproximación. CEPAL, 1-61.
 7. Coraggio, Pradilla, Ruiz, Unda (1995). "Más allá de la Informalidad". CIUDAD. Quito, 7-40
 8. Fernandes Edésio, Smolka Martim (2004). "Regularización de la tierra y programas de mejoramiento: Nuevas consideraciones". Land Lines. Volumen 16, Numero 3.
 9. Haesbaert Rogéiro (2013). "El Mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la "multi territorialidad en Cultura y representaciones sociales". Año 8. No15.
 10. Hall Stuart, Paul Du Gay. 2003. "Cuestiones de identidad cultural". ISBN 950-518-654-1, págs. 13-39
 11. Kozac Daniel (2011). "Fragmentación urbana y neoliberalismo global. En Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas", Emilio Pradilla (compilador). Maporrua, México D, 13-63.
 12. Larco Ma. Augusta (2016). "La urbanización social progresiva ¿Un nuevo trade-off para atender las lógicas de la necesidad?". FLACSO. Trabajo no publicado
- Mena Alexandra (2010). (tesis maestría). "Asentamientos informales en el DMQ. Acceso al suelo urbano y políticas de legalización 1978-2008. FLACSO