

PONENCIA

I CONGRESO ESTUDIOS URBANOS DEL ECUADOR

TÍTULO

Rehabilitación y segregación en el Centro Histórico de Quito: eje San Roque-24 de Mayo-La Ronda-Terminal Terrestre Cumandá (2000-14)

RESUMEN

El Centro Histórico de Quito (CHQ) que actualmente conocemos es muy distinto a aquel de inicios del siglo XXI, que luchaba por continuar con la recuperación iniciada en la década de 1990 bajo la batuta del Municipio capitalino. Para entonces el límite sur de su núcleo se caracterizaba por la presencia del trabajo sexual, la congestión vehicular, la inseguridad, la cachinería y otros asuntos que contradecían la visión patrimonial y turística que se construía desde el poder, tanto local como central. Así, se emprendió una serie de acciones en el eje constituido por San Roque, la 24 de Mayo, La Ronda y el Terminal Terrestre Cumandá en pos de incorporar esta zona al modelo hegemónico de centro histórico.

En este marco, la presente ponencia pretende evidenciar cómo se produjeron estos cambios, con el objetivo de contrastar lo que propuso la planificación y las políticas urbanas y lo que sucedió en la realidad, destacando la forma en que, bajo un discurso que enfatizaba la riqueza patrimonial, el potencial turístico y la seguridad, se desarrolló un programa de rehabilitación que implicó la salida de moradores tradicionales, la expulsión de prácticas marcadas por lo popular, la reubicación de actividades, el descalabro de microeconomías, al igual que la llegada de nuevos actores y la implantación de negocios y actividades que se consideraba sí calzaban en una ciudad declarada por la UNESCO Primer Patrimonio Cultural de la Humanidad (1978). Estas transformaciones significaron un proceso de segregación que pasó por lo espacial, social, cultural y económico y frente al cual la población no se quedó con los brazos cruzados, sino que generó respuestas diversas que hoy requieren ser conocidas para comprender la historia reciente del CHQ.

Para exponer esta evolución se revisa lo que sucedió en cada uno de los puntos del eje trazado, colocando lo que marcaban los planes y las políticas urbanas, lo que efectivamente se llevó a cabo y los resultados positivos y/o negativos que finalmente se dieron. Para ello se utilizan, a más de los documentos de planificación, fuentes bibliográficas, material de prensa (*El Comercio*, *Últimas Noticias*, *La Hora*, etc.) y entrevistas tanto a residente y trabajadores del sector como a especialistas en los temas abordados. Esta información fue debidamente recolectada, procesada, analizada, contrastada e interpretada en el marco del Proyecto de investigación Dinámicas socio-espaciales, memoria histórica social y patrimonio cultural desarrollado por la Universidad Andina Simón Bolívar en 2015. De esta manera, se visualizará cómo la rehabilitación emprendida por el poder institucional implicó mucho más que una simple intervención física, convirtiéndose a la par en un factor que generó procesos

segregativos que reconfiguraron la zona y cambiaron profundamente la vida de quienes ahí habitaban.

BIBLIOGRAFÍA

- Augé, M. (2000). *Los “no lugares”, espacios del anonimato. Una antropología de la Sobremodernidad*. Barcelona, España: Gedisa.
- Cabrera, S. (Coord.). (2015). *Informe final Proyecto de investigación Dinámicas socio-espaciales, memoria histórica social y patrimonio cultural*. Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Carrión, F. (2010). *El laberinto de las centralidades históricas en América Latina*. Quito, Ecuador: Ministerio de Cultura.
- De Certeau, M. (1996). *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.
- Dirección Metropolitana de Territorio y Vivienda. (2003). *Plan Especial del Centro Histórico de Quito*. Quito, Ecuador: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.
- Durán, L. (2014). *La Ronda: olvidar el barrio, recordar la calle*. Tesis de maestría, FLACSO, Sede Ecuador. Recuperado: 12 de agosto de 2015, de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6120/2/TFLACSO-2014LFDS.pdf>
- Kingman, E. y Goetschel, A. (2005). “El patrimonio como dispositivo disciplinario y la banalización de la memoria: una lectura histórica desde los Andes”. En Carrión, F. y Hanley, L. (Ed.). *Regeneración y revitalización urbana en las Américas: hacia un estado estable*, 97-109. Quito, Ecuador: FLACSO, Sede Ecuador.
- López, E. (2014). *Incidencia de la participación ciudadana en las políticas de rehabilitación urbana: el caso de la avenida 24 de Mayo, Quito-Ecuador*. Tesis de maestría, FLACSO, Sede Ecuador. Recuperado: 15 de agosto de 2015, de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7486/2/TFLACSO-2014ELR.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. *Revitalización del Centro Histórico de Quito*. Recuperado: 12 de agosto de 2015, de <http://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/PROYECTO-CENTRO-HIST%C3%93RICO-reformulaci%C3%B3n-dictamen-2015.pdf>
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2009). Plan General de Desarrollo Territorial 2001-2010. En *La planificación del desarrollo territorial en el Distrito Metropolitano de Quito*, 12-85. Quito, Ecuador: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. Recuperado: 15 de agosto de 2015, de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/45456.pdf>

GRUPO DE TRABAJO

Modelos de ciudad y evolución de los procesos segregativos

DATOS DE CONTACTO

Sophia Checa Ron
Universidad Andina Simón Bolívar
schron84@hotmail.com