

Apropiación y flujo de servicios ecosistémicos en la ciudad de Quito: comparación de dos procesos heterogéneos de desarrollo territorial

Ámbito: Ciudad y Ambiente

Datos de contacto del autor:

Mateo Roldán R.

nmroldanfl@flacso.edu.ec

Estudiante de la Maestría de Investigación en Estudios Socioambientales (2016-2018)

FLACSO-Ecuador

Cédula: 1714137641

Los servicios ecosistémicos son los beneficios que recibe el ser humano por parte de los ecosistemas; se los puede dividir en servicios de soporte, de regulación, de provisión y culturales. Estos servicios están presentes tanto en ambientes naturales como en ambientes modificados (ciudades). Es así, que, dentro del marco conceptual de la Ecología Urbana, y, por ejemplo, los estudios de metabolismo urbano (flujo de materiales, energía e información), se puede entender que los servicios ecosistémicos de una ciudad fluyen y son apropiados en distinta forma por sus habitantes. La transformación de los territorios naturales adyacentes a las ciudades, por lo tanto, significan un flujo negativo para los servicios ecosistémicos de dichas áreas, dada la pérdida y degradación de estos servicios y funciones ecosistémicas; la ciudad de Quito no es la excepción.

En la ciudad de Quito, mediante la comparación de dos procesos de transformación territorial (creación del *Parque Ecológico y Arqueológico Rumipamba*; y, la urbanización informal de la Loma de Puengasí), se analiza cómo ocurrió esta apropiación y flujo de servicios ecosistémicos. La metodología de este trabajo fue la revisión de fuentes secundarias, así como visitas a cada uno de estos territorios. El distinto nivel socioeconómico de estos territorios, explicaría de cierta manera, el carácter heterogéneo de estos dos procesos. Se analiza así mismo como estos procesos de flujo y apropiación de servicios ecosistémicos, se explican por medio de los postulados y teorías de la Ecología Política Urbana, como son el derecho a la ciudad, la agencialidad de actores, y el intercambio ecológico desigual.

Bibliografía

- Alberti, Marina. (2009). The urban ecosystem. En *Advances in urban ecology: integrating humans and ecological processes in urban ecosystems*, 1-26. Nueva York: Springer.
- Cuvi, Nicolás y Laura Gómez. Metodología para el cálculo del Índice verde urbano de Quito. *Manuscrito inédito*.
- Gómez Salazar, A., & Cuvi, N. (2016). Asentamientos informales y medio ambiente en Quito. *Áreas. Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 35, 101–119.
- Harvey, D. (2012). *Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Ediciones Akal.
- Harvey, David. (2014). Contradicción 11. Desarrollos geográficos desiguales y producción de espacio. En *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*, 149-164. Quito: Editorial IAEN.
- Hornborg, Alf. (2003). The Unequal Exchange of Time and Space: Toward a Non Normative Ecological Theory of Exploitation. *Journal of Ecological Anthropology* 7: 4-10.
- Jijón, M. S., Larrea, C., Belmont, P., & Baroja, C. (2014). Un índice difuso de niveles socioeconómicos en Quito. *Revista Politécnica*, 34(1), 123–132.
- Millennium Ecosystem Assessment. (2005). *Ecosystems and Human Well-being: Synthesis*. Washington DC: Island Press.
- Zimmer, Ana. (2010). Urban Political Ecology. Theoretical Concepts, Challenges and Future Directions. *Erkunde* vol. 64(4): 343-354.