

## **Propuesta para Congreso de Estudios Urbanos**

### **Título:**

Mecanismos de financiamiento alternativos para los gobiernos de las ciudades del Ecuador. El caso de las alianzas público-privadas y la descentralización tributaria.

### **Antecedentes:**

La dependencia presupuestaria que tienen los Gobiernos Autónomos Descentralizados sobre las transferencias de recursos financieros realizados directamente desde el Gobierno Central, ha creado un modelo de filiación y sometimiento hacia el Poder Ejecutivo, entidad que en muchas ocasiones ha limitado la gestión de estos organismos locales y la consecución de sus proyectos.

La autonomía que tienen las entidades locales para su financiamiento se ha circunscrito básicamente a la gestión de impuestos sobre el suelo y su edificación (impuesto predial). Es necesario aclarar que incluso ciertos componentes relacionados al aprovechamiento del valor del suelo (plusvalía) ha sido limitado para los gobiernos locales debido al esquema de recaudación centralista establecido en la última Ley, algo que en otras ciudades del mundo, se maneja de forma totalmente descentralizada.

En promedio, en el caso de los GAD municipales, sus presupuestos tienen un 15% de ingresos propios y el 85% restante corresponde a asignaciones gubernamentales, lo cual representa la participación del Gobierno Central más alta de toda América Latina. Ante esta situación, se requiere plantear mecanismos alternativos que permitan a los gobiernos locales, con especial énfasis en el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, diversificar sus fuentes de obtención de recursos para financiar sus proyectos.

En el presente trabajo se presentan dos oportunidades para el GAD Metropolitano de diversificar sus ingresos: la creación de alianzas público – privadas y la posibilidad de adquirir competencias de recaudación de otros tipos de impuestos (Impuesto a la Renta e Impuesto a la Plusvalía).

### **Pregunta de investigación:**

¿Qué alternativas de diversificación de ingresos tiene el Municipio de Quito en el contexto normativo actual del Ecuador?

### **Objetivos:**

- Evidenciar la dependencia que tienen los GADS del presupuesto general del Estado, administrado por el Gobierno Central.
- Evaluar la composición del presupuesto del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, evidenciando los limitantes que tiene para ejecutar las obras planificadas en la ciudad.

- Analizar potenciales estrategias de diversificación de ingresos (alianzas público privadas y recaudación directa) que tienen los gobiernos locales, sobre la base de la normativa actual.

### **Metodología:**

Recopilación de información secundaria, predominantemente papers y libros sobre la temática de financiamiento para ciudades, e información estadística nacional y local.

### **Resultados (esperados):**

La creación de alianzas público – privadas y la posibilidad de adquirir competencias de recaudación de otros tipos de impuestos (Impuesto a la Renta e Impuesto a la Plusvalía) son estrategias válidas y aplicables para que los gobiernos autónomos descentralizados puedan diversificar sus fuentes de ingreso y dejar de depender de los ingresos del Presupuesto General del Estado. No obstante, para facilitar estos mecanismos de obtención de recursos se debe partir de reenfocar el modelo centralista que impera en el Ecuador. Adicionalmente, la ley de APP mantiene vacíos legales respecto a procedimientos, a garantías, a la imposibilidad de contratar sin llamamiento a concurso, contraviniendo completamente la esencia de una APP y a acortar procesos que agilicen la participación del sector privado en proyectos del GAD.

### **Bibliografía**

Araque, W. & Flor, E. (2016). Gobiernos locales y descentralización en Ecuador. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito.

Kamiya, M. & Zhang, L. (2016). Finance for city leaders handbook. United Nations Human Settlements Programme. Nairobi.

Martinez-Vazquez, J. (2011). Municipal Finances in Latin America: Features, Issues, and Prospects. *IDEAS Working Paper Series from RePEc*, IDEAS Working Paper Series from RePEc, 2011.

OECD (2014). Las asociaciones público privadas. En OECD/IDB, Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2014: Innovación en la gestión financiera pública. París: OECD Publishing.

ONU HABITAT (2009). Guide to Municipal Finance. United Nations Human Settlements Programme. Nairobi.

Terraza, H., Pons, B., Soulier Faure, M. y Juan, A. (2015). Gestión urbana, asociaciones público privadas y captación de plusvalías: El caso de la recuperación del frente costero del río Paraná en la Ciudad de Rosario, Argentina. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

The Economist Intelligence Unit. (2015). Evaluando el entorno para las asociaciones público privadas en América Latina y el Caribe: Infrascopio 2014. Washington, D.C.: The Economist Intelligence Unit.

**Grupo de trabajo:**

INVERSIÓN PÚBLICA Y PROCESO URBANO EN ECUADOR

**Datos de contacto:**

Francisco Garcés, QUBO – Observatorio Urbano de Quito, [franciscoagarcesr@gmail.com](mailto:franciscoagarcesr@gmail.com),  
[dirección@qubouio.com](mailto:dirección@qubouio.com).