

Gubernamentalidad territorial, proceso urbano y proyectos estratégicos mineros en la provincia de Zamora Chinchipe

Andrea Carrión, 2017-08-13

El objetivo de esta ponencia es comprender las racionalidades de gobierno que orientan intervenciones urbanas y territoriales de las zonas de influencia de los proyectos estratégicos mineros Mirador y Fruta del Norte en la provincia de Zamora Chinchipe. A partir de una investigación en curso, se analizan los instrumentos de planificación de los diversos niveles de gobierno, los discursos presidenciales y los proyectos financiados por Ecuador Estratégico en el periodo en el periodo 2012-2017, con referencia a los cantones El Pangui, Yantzaza y Zamora.

Este trabajo busca aportar a dos debates académicos. Por una parte, los estudios sobre la “gubernamentalidad” traen a consideración tanto el arte de gobernar como los modos de pensamiento que sustentan las prácticas orientadas a estructurar el campo de acción de los otros, para orientar su comportamiento y posibles efectos (Foucault 2000, 2003). Así, las racionalidades o mentalidades de gobierno se refieren a las reflexiones, objetivos y aspiraciones que informan a los proyectos hacia fines o objetivos particulares (Foucault, 2003; Rose, O'Malley y Valverde 2006, p.84). En este contexto, la gubernamentalidad pueden tener una connotación territorial en tanto existen intentos de producir y normalizar comportamientos y subjetividades particulares a partir de transformaciones en el espacio (Huxley 2010). Por otra parte, se busca profundizar los debates sobre el extractivismo minero en Ecuador (Acosta 2009; Sacher y Acosta 2012), a fin de comprender la planificación para la reinversión territorial de las regalías mineras (Vásconez y Figueroa 2010).

Los resultados preliminares señalan que la inversión pública se justifica a partir de un discurso que promueve la equidad en la redistribución de la riqueza pero que no se condice con una propuesta urbana integral que favorezca el desarrollo endógeno y los encadenamientos productivos en una perspectiva territorial de largo plazo. Esta contradicción se debe, entre otros factores, a: a) la falta de información respecto de los requerimientos específicos de los proyectos mineros en cuanto a infraestructura y talento humano, b) el énfasis en la realización de estudios orientados a la construcción de comunidades del milenio en las parroquias Tundayme y Los Encuentros; c) la disputa política entre actores de diversos niveles de gobierno en torno al modelo de desarrollo para la zona sur del país que limitan las posibilidades de análisis de las implicaciones urbanísticas de los procesos en curso.

Bibliografía

Acosta, Alberto. *La Maldición de la Abundancia*. Quito: Abya Yala, 2009.

Foucault, M. (2003). Governmentality. In P. Rabinow, & N. Rose (Eds.), *The Essential Foucault* (pp. 229-245). The New Press.

Foucault, M. (2000). The subject and power. In J. Faubion (Ed.), *Power* (R. Hurley, Trans., pp. 326-346). New York: The New York Press.

Huxley, M. (2010). Geographies of Governmentalities. In J. Crampton, & S. Elden, *Space, Knowledge and Power. Foucault and Geography* (pp. 185-204). Farnham: Ashgate.

Huxley, M. (2006). Spatial rationalities: Order, environment, evolution and government. *Social and Cultural Geography*, 7 (5), 771-787.

Rose, N., O'Malley, P., & Valverde, M. (2006). Governmentality. *Annual Review on Law and Social Sciences*, 2, 83-104.

Sacher, William, y Alberto Acosta. *La minería a gran escala en Ecuador: Análisis y datos estadísticos sobre la minería industrial en el Ecuador*. Quito: Abya-Yala, 2012.

Vásconez, Sigrid, y Isabela Figueroa. *La influencia de la actividad extractiva en el ordenamiento territorial. El caso de la Amazonía ecuatoriana*. Vol. Hablemos de Políticas No.7. Quito: Grupo FARO, 2010.