

I CONGRESO DE ESTUDIOS URBANOS DEL ECUADOR

MESA: Modelos de ciudad y evolución de los procesos segregativos

Imaginarios del *otro*, expulsión segregativa y conflictividad en las metrópolis

Abilio Vergara Figueroa¹

Esta ponencia trata sobre cómo se están procesando, a nivel de lo imaginario, político y de las emociones, las diferencias y conflictos en las metrópolis en la actualidad, es decir, cómo se confronta la *desigualdad* a nivel *emosignificativo* en/por los conflictos locales por el *territorio*. Para ello, tomaré un caso paradigmático, el denominado “Muro de la vergüenza” (Lima, Perú), tanto por el simbolismo de la marca territorial de un muro impuesto para demarcar dicha diferencia, y también porque su materialización y conflictividad fue objeto de debate en distintos sectores y foros y en la prensa televisiva e impresa. En cierta medida, de lo que tratamos es de cómo se construye el *otro* y de las dificultades para construir al *semejante*, más allá de ciertos agrupamientos en contextos urbanos.

Este estudio pretende des-cubrir cómo el *muro* –como muro físico y muro simbólico– activa los sentimientos de *indignación* (*emosignificación*) en el imaginario de los pobladores de Pamplona Alta, la *concreción-viva*, material y simbólica, de la injusticia “producida” por los *otros*, entre los que se emplaza al mismo Estado.

Lo que expresa la contienda simbólica entre los *pobladores* pobres de Pamplona Alta y los *residentes* de clase media alta de Las Casuarinas es que la *segregación social* adquiere profundas *formas territoriales* y tiene en las *políticas públicas* el soporte agregado, lo que los de Pamplona Alta cuestionan y reclaman, mientras que los de Las Casuarinas defienden, legitiman, consideran justo y celebran. Esto afecta las *emosignificaciones* y el sentido de pertenencia a una escala mayor (patria), hace más nítidos los contornos del *yo* y el *nosotros* y los pone, a ambos sectores, en situación de agresividad constante, porque hace visible la desigualdad que se siente como *violencia simbólica que evidencia la expulsión* que se objetiva en el muro que, además, complementariamente, enceguece la mirada hacia el *otro* y el paisaje.

El contexto en el que se desarrolla el conflicto fue estimulado por el proceso de inmigración forzada (desplazamiento) producto de la violencia que se desplegó en la década de los ochentas y noventas por la insurgencia armada de Sendero Luminoso y, en segundo término, por la implementación de un modelo neoliberal en la economía peruana durante el gobierno de Alberto Fujimori, que restringió el

¹ Doctor en Ciencias Antropológicas, profesor-investigador titular en el Posgrado en Antropología Social de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

papel social del Estado con sus consecuencias en la ampliación del abandono de los sectores más pobres que arribaron a refugiarse en Pamplona Alta,