

## **Construyendo espacio público inclusivo. La importancia de los senderos naturales en las márgenes del río Tomebamba en Cuenca.**

Los senderos naturales, o desire lines, son los trazados que se generan en superficies naturales debido a la erosión del suelo provocada por el paso constante de peatones. Su presencia es recurrente en todas las ciudades del mundo y a menudo son percibidas como la falta de inclusión del peatón en el diseño de caminos peatonales y veredas. Comúnmente, estos senderos son creados como una alternativa de movilidad que no ha sido considerada en un diseño previo y que busca acortar distancias o evitar obstáculos existentes entre dos puntos; por lo general son observados en áreas verdes.

Actualmente no existen estudios relevantes sobre este tema en ciudades de América Latina lo cual muchas veces se traduce en la implementación de diseños que no toman en cuenta el comportamiento y la percepción de los usuarios de las márgenes. Esta investigación tiene como objetivo observar, registrar y definir tipologías de los senderos naturales de las márgenes del Río Tomebamba en la ciudad de Cuenca en Ecuador con el fin de definir estrategias de diseño que contribuyan a la construcción de espacios públicos más inclusivos.

La investigación se dividió en varias etapas: La primera fue el registro de los senderos naturales. Con el uso de GPS se recorrieron y mapearon todos los senderos naturales de la zona urbana del Río Tomebamba. La segunda fue la definición de cinco tipologías con características específicas: 1) Senderos alternativos: son rutas más interesantes y amigables que las rutas diseñadas por la autoridad local. Aparecen en sectores que poseen características espaciales atractivas. 2) Senderos al río: son rutas que conectan los caminos diseñados con la orilla. Son muy importantes pues permiten que los usuarios se queden y usen estos espacios. 3) Senderos necesarios: son rutas que aparecen debido a la ausencia de infraestructura vial planificada o, en su defecto, debido a un mal diseño o estado de conservación. 4) Senderos para acortar camino: Aparecen para unir dos puntos, sin importar las características espaciales del entorno, reducen distancias y tiempo. 5) Senderos vs. escaleras, barreras y rupturas: estas rutas se presentan como una opción que permite evitar barreras físicas, naturales o artificiales.

Para finalizar, se hizo un análisis del comportamiento de los usuarios en cada una de las tipologías a través de metodologías de conteo y mapeo de actividades. Se comparó el uso y el comportamiento de la población en los senderos naturales respecto a los caminos diseñados. Por último se redactaron recomendaciones de diseño para cada tipología tomando en cuenta el comportamiento de la población. La investigación demostró la importancia de los senderos naturales y la necesidad de respetarlos al momento de proponer proyectos de diseño en las márgenes de los ríos urbanos. Estos senderos muestran patrones de comportamiento que responden a características espaciales determinantes. No tomarlos en cuenta solo significará que aparezcan simultáneamente con los caminos diseñados y muchas veces paralelos a éstos, con más usuarios y más exitosos.

**Grupo:**

2. MOVILIDAD COTIDIANA, TRANSPORTE Y ACCESIBILIDAD URBANA.

**Autores:**

María Augusta Hermida Palacios, Universidad de Cuenca,  
augusta.hermida@ucuenca.edu.ec

Mariela Alejandra Peralta Diaz, Universidad de Cuenca,  
alepe\_1992@hotmail.com

María Paz Abad González, Universidad de Cuenca, paz\_ag@hotmail.com

**Bibliografía**

Borja, J., & Muxí, Z. (2000). *El Espacio Público: Ciudad Y Ciudadanía*)  
Barcelona: Sociedad Editorial Electa España.

GAD Municipal del Cantón Cuenca (GADMCC) (2015a). *Plan de Movilidad y  
Espacio Públicos*. Cuenca: Ecuador.

Gehl Architects (2002). *Public Spaces and Public Life: City of Adelaide*

Gehl, J. (2010). *Cities for people*. Washington, DC: Island Press.

Gehl, J., & Koch, J. (2011). *Life between buildings: Using public space*.  
Washington, DC: Island Press.

Matsuoka, R. H., & Kaplan, R. (2008). *People needs in the urban landscape:  
Analysis of landscape and urban planning contributions*. *Landscape and Urban  
Planning*, 84(1), 7–19. doi:10.1016/j.landurbplan.2007.09.009

Mora, M. A. R. (2009). *Indicadores de calidad de espacio públicos urbanos,  
para la vida ciudadana, en ciudad intermedias*.

Rueda, S. (2012). *Guía Metodológica para los sistemas de Auditoría,  
Certificación o Acreditación de la Calidad y Sostenibilidad en el Medio Urbano*.

Retrieved from

<https://www.fomento.gob.es/MFOM.CP.Web/detallepublicacion.aspx?idpub=BAC006>

Ryan, R. L. (1998). *Local perceptions and values for a midwestern river  
corridor*. *Landscape and Urban Planning*, 42(2-4), 225–237. doi:10.1016/s0169-  
2046(98)00089-9

Van der Burg, J.-D. (2011). *Olifantenpaadjes*. Amsterdam: Robstolk