

IMPLEMENTACIÓN DE SOLUCIONES HABITACIONALES DE
EMERGENCIA POST-TERREMOTO 16A.
EXPERIENCIAS EN MANABÍ Y ESMERALDAS

Andrea Cecilia Mancheno Herrera
Docente - Universidad Politécnica Salesiana (Cede Quito)

José Luis Yela Guevara
Arquitecto Consultor Independiente

Nota de los autores:

La presente ponencia se envía al grupo No 35: Arquitectura en movimiento en la reconstrucción post-catástrofe; mesa de trabajo del "I Congreso de Estudios Urbanos del Ecuador".

La correspondencia relacionada a esta ponencia debe ser enviada a los correos electrónicos:

MSc. Andrea Mancheno - amancheno@ups.edu.ec

MSc. José Luis Yela - jlyela01@gmail.com

RESUMEN

El Ecuador, al igual que varios países de la región, posee un alto riesgo de padecer catástrofes naturales. Sin embargo, la vulnerabilidad del Ecuador en términos de preparación, adaptación y resiliencia a los desastres es mucho más alta que en dichos países. El terremoto del 16 de abril de 2016 (16A) puso en evidencia que el Estado no posee una estrategia de prevención y acción frente a dichas catástrofes. Se vio que entidades públicas, privadas, organismos internacionales, y la sociedad civil actuaron acorde solo a sus propios lineamientos, su autogestión, y su capacidad económica para brindar soluciones habitacionales de emergencia a los damnificados. Uno de estos grupos fue el “Global Shelter Cluster” (GSC)¹, quienes pese a tener experiencia mundial en la construcción de refugios post-catástrofe, vieron ralentizados sus esfuerzos por la falta de documentación local que refleje lo aprendido en catástrofes previas en el Ecuador, la carencia de mecanismos efectivos de diálogo y la burocracia de las instituciones nacionales. Esto sumado a la falta de conocimiento profundo de la región en la que se intervenía hizo que la respuesta tome más tiempo del que se esperaba, ocupe más recursos y no se repliquen las lecciones aprendidas en los desastres previos. Lo cual nos lleva a la pregunta: ¿Se pueden mejorar los métodos de implementación de las soluciones habitacionales de emergencia en el Ecuador basados en la experiencia obtenida luego del 16A?

La presente investigación contrasta conocimientos interdisciplinarios para argumentar que la implementación de soluciones habitacionales debe pensarse específicamente para el territorio en el que ocurren; que requieren de un profundo conocimiento de las características socio-culturales de la región; y que, las lecciones aprendidas en esfuerzos anteriores son fundamentales para incrementar la resiliencia ante nuevas catástrofes. Por ello el objetivo principal de este documento es que se convierta en un caso de estudio inicial que fomente la creación de un documento teórico-práctico sobre el incremento de la resiliencia en el Ecuador.

¹ Se autodefine como un “Inter-Agency Standing Committee (IASC), que apoya a personas afectadas por desastres naturales y desplazadas por conflictos internos para vivir en refugios seguros, dignos y apropiados” (Global Shelter Cluster Overview, s.f.).

Como metodología se presenta una revisión bibliográfica sobre construcción y reconstrucción post-catástrofe enfocada en el aumento de resiliencia² en comunidades afectadas por desastres naturales. Así, se podría vincular este tipo de intervenciones de emergencia con su impacto en el nivel socio-económico de la comunidad afectada. Ya existen estudios que determinan causas y efectos para situaciones de pobreza basados en indicadores exactos como la Gestión de Riesgo de Desastres (GRD), o el desarrollo de los Medios de Vida Sostenibles (MVS) (Baas, Ramasamy, Dey de Pryck, & Battista, 2009); sin embargo, aún es necesario establecer una posible relación de estos indicadores en condiciones post-catástrofe. Además, se presenta una recopilación de experiencias de los autores como miembros de una agencia de las Naciones Unidas en construcción de viviendas de emergencia, recogidas entre los meses de Agosto de 2016 y Febrero de 2017 en las provincias de Manabí y Esmeraldas.

Como resultado se espera que estas experiencias configuren el caso de estudio, y en conjunto con la revisión bibliográfica, establezcan parámetros y lineamientos a seguir en los procesos de construcción emergente. Finalmente, se prevé que la difusión de los datos recolectados estimule a otros investigadores a aportar con nuevos casos de estudio. Así se podrá construir una ley o teoría que explique lo observado en campo y se llegará a un documento de validez científica (Ballesteros & García, 1995), con el cual se mejore la implementación de soluciones habitacionales en otras regiones del país con riesgo de catástrofes naturales.

BIBLIOGRAFÍA

- Baas, S., Ramasamy, S., Dey de Pryck, J., Battista, F. (2009). *Análisis de Sistemas de Gestión del Riesgo de Desastres. Una Guía*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, División de Medio Ambiente, Cambio Climático y Bioenergía. Pág. 14.
- Ballesteros, S. y García, B. (1995). *Procesos Psicológicos Básicos*. Madrid: Universitas.
- Contreras, Y., Beltrán, M. (2015). *Reconstruir con capacidad de resiliencia: El casco histórico de la ciudad de Constitución y el sitio del desastre del terremoto y tsunami del 27 de febrero 2010*. Revista INVI, vol 30, No 83. Santiago. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582015000100003>
- Global Shelter Cluster. (s.f.) *Global Shelter Cluster Overview*. <http://www.sheltercluster.org/about-us>

² La resiliencia entendida como la capacidad de un territorio para enfrentar efectos adversos e inesperados tras considerar la memoria y características del tejido socio-territorial afectado (Contreras & Beltrán, 2015)