

**Título:** Actores dentro del transporte público; evidencia de la implementación del trolebús en Quito.

**Preguntas de Investigación:**

- *¿Cuál fue el papel de la descentralización y la teoría de juegos para la implementación del Trolebús en Quito en los años noventa?*
  - o *¿Fue la oposición de las cooperativas de transporte la barrera más importante durante el proceso de planeación e implementación del Sistema?*
  - o *¿Qué pasó con los actores centrales después de la implementación del sistema?*

**Objetivos:**

- Comprender las estrategias que usó el Municipio para generar cooperación entre los actores y superar obstáculos durante la implementación del trolebús.
- Conocer cómo se dio la cooperación entre el municipio y líderes de las cooperativas de transporte a través de la teoría de jugadores con veto.

**Metodología:**

- El trabajo se realizó en base a investigaciones previas relacionadas al tema y a entrevistas de las personas involucradas en el proceso.

**Resultados:**

- Descentralización administrativa fue clave para la implementación del Trolebús.
- Existió un cambio de preferencias de los actores – cambio del status quo.
- El municipio se posesionó como el implementador de las reglas del juego.

**Resumen:**

Existen diferentes estudios y argumentos sobre la descentralización. La mayoría de trabajos se han enfocado principalmente en la formulación de políticas y no los resultados de estas. Este trabajo explica algunos de los procesos de negociación que surgieron para la implementación de un proyecto de transporte en Quito. A principios de los años noventa, Quito tenía un sistema informal de transporte público urbano no organizado, y los cambios eran necesarios para apoyar al rápido crecimiento de la ciudad.

El caso de estudio del trolebús en Quito nos ayuda a comprender que hubo una mejora en el sistema de transporte público de la ciudad. Se pasó de algo poco estructurado al primer intento de formalizar un sistema de transporte público integrado. Esta mejora generó cambios en el proceso de formulación de políticas, ya que establece un nuevo espacio para los diferentes actores, incluyendo a los ciudadanos que debería ser (pero aún no lo son) el actor más importante en cualquier negociación. Los ciudadanos fueron ganadores en un corto plazo porque tuvieron una solución inmediata. Las historias presentadas en el trabajo explican cómo se produjo un cambio en la dinámica entre los actores mediante cambios en las reglas de juego y escenarios para negociaciones.

A través de la descentralización administrativa de poderes, el municipio (actor principal) se convirtió en el regulador de la agenda (agenda setter) y tuvo la capacidad de implementar los primeros pasos hacia un sistema integrado de transporte urbano. Sin embargo, el proceso de no fue fácil y ciertas negociaciones y estrategias se efectuaron. Mediante un análisis de la descentralización, teoría del jugador con veto y entrevistas con personas implicados en el procedimiento, este trabajo demuestra que la descentralización administrativa que ocurrió en Quito ayudó a la ciudad a implementar su sistema de transporte y reducir el poder de decisión (decision-making power) de los conductores de transporte.

## Referencias:

- Batallas, H., 2013. *El actual modelo de descentralización en el Ecuador: un desafío para los gobiernos autónomos descentralizados.*, pp.5–22.
- Chauvin, J.P., 2007. *Conflicto y Gobierno Local: El caso de transporte Urbano en Quito* 1st ed., Abya-Yala & Flacso.
- Faguet, J.-P., 2013. *Decentralization and governance.* pp.34–52. Available at: <http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.01.002>.
- Haggard, S. and McCubbins, M. (1999). *Presidents, Parliaments, and Policy.* Available at: [http://mccubbins.us/mccubbins\\_files/PPP.PDF](http://mccubbins.us/mccubbins_files/PPP.PDF)
- Mejía Acosta, A. (2009). *Informal coalitions and policymaking in Latin America.* New York: Routledge.
- Mejía Acosta, A., Araujo, M., Perez-Liñan, A. & Saiegh, S., 2008. Veto Players, Fickle Institutions, and Low-Quality Policies: The Policymaking Process in Ecuador. *Policymaking in Latin America How Politics Shapes Policies*, (May), p.244-285.
- Pachano, S., 2007. *La trama de Penélope. Procesos políticos e instituciones en el Ecuador*, Flacso.
- Ojeda, L., 2000. *La descentralizacion en el Ecuador*, Abya-Yala.
- Treisman, D. (2007). *The architecture of government.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Tsebelis, G. (2002). *Veto players.* New York: Russell Sage Foundation.

## **Grupo: 2. MOVILIDAD COTIDIANA, TRANSPORTE Y ACCESIBILIDAD URBANA**

### **Datos del autor:**

Mateo Sáenz Hinojosa  
Universidad San Francisco de Quito  
[msaenzh@usfq.edu.ec](mailto:msaenzh@usfq.edu.ec)