

TÍTULO: Informalidad y Asistencia Estatal: dos estudios de caso al sur de Quito.

NOMBRE: Johanna Hinojosa Barahona –Maestrante en Estudios Urbanos - FLACSO-EC

CORREO: johanitahinojosa@gmail.com

RESUMEN:

Las ciudades de Latinoamérica están caracterizadas por su crecimiento mediante la informalidad. El problema radica en el incremento de la población en condiciones de pobreza que vive en las ciudades, por lo que deviene en el aumento por la demanda de vivienda y en consecuencia la escasez del suelo urbano. De hecho, este grupo de población busca espacios donde habitar que generalmente están ubicados en las periferias lejanas y mal servidas de las ciudades. Esta dinámica imparable se acrecentó con la rápida y explosiva urbanización de las ciudades, ya que estas ofrecen mayores posibilidades de mejora económica y social a pobladores que migran del campo – ciudad para un futuro mejor, pero pasan a formar parte de la nueva pobreza urbana. De hecho, este segmento de la población tiene dos vías para acceder a una vivienda y al suelo urbano, la *formalidad* y la *informalidad*. Justamente es el ejemplo de dos estudios de caso en Quito-Ecuador. El primero se denomina Conjunto social “Ciudad Serrana”, donde los pobres urbanos acceden al suelo y vivienda por medio de la lógica de asistencia estatal y conforman el ámbito de la formalidad. El segundo caso se denomina “Comité de Desarrollo Comunitario Los Pinos”, los cuales acceden al suelo y vivienda por medio de la acción colectiva y pertenecen a la esfera de la informalidad. Entonces, en el marco de la incorporación del derecho a la ciudad, hábitat y vivienda digna en la Constitución del Ecuador y la reestructuración del Estado sobre el problema de vivienda, la cuestión principal de esta investigación es: *¿En qué medida los Asentamientos Populares de VIS e informales, producidos en el marco de las políticas públicas de la Revolución Ciudadana, enfrentan segregación urbana?* y además, con el afán de vislumbrar los fenómenos urbanos que se presentan alrededor de la forma de acceso al suelo y vivienda, como el estigma territorial que se muestra como efecto de la segregación *¿Cuáles son las respuestas que se dan a la estigmatización territorial según formas de acceso al suelo urbano?* La metodología está dividida en dos partes. La primera parte busca vislumbrar el fenómeno de segregación urbana que los asentamientos populares enfrentan en las periferias, todo ello mediante una variable de interés multidimensional que reúne las características socioeconómicas de la población, expresado un índice de segregación socioespacial. La segunda parte pretende evidenciar las consecuencias negativas que produce la segregación entre pares de condiciones

socioeconómicas similares e impares de forma de acceso al suelo urbano y vivienda, mediante el análisis de entrevistas cualitativas de vida de los pobladores de los estudios de caso. Los primeros hallazgos confirman la hipótesis, sosteniendo que independientemente de la forma de acceso al suelo y vivienda, los dos casos presentan segregación con alto impacto en la parroquia donde se localizan, y esta coadyuva a una fuerte estigmatización territorial que cada categoría enfrenta, vulnerando los derechos de la población a la ciudad, hábitat y vivienda digna.

LISTA DE REFERENCIAS

- Abramo, Pedro. 2011. “La teoría económica de la favela: cuatro notas sobre la localización residencial de los pobres, y el mercado inmobiliario informal”. En *La Producción de las ciudades latinoamericanas: mercado inmobiliario y estructura urbana*, 255–92. Quito: OLACHI.
- . 2012. “La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis Latinoamericanas”. *EURE* 38 (114): 35–69.
- Clichevsky, Nora. 2000. *Informalidad y segregación urbana en América Latina. Una aproximación*. Medio Ambiente y Desarrollo 28. Santiago de Chile: Cepal.
- Constitución de la República del Ecuador*. 2008.
- Córdova, Marco. 2015. “Transformación de las políticas de vivienda social. El Sistema de Incentivos para la Vivienda en la conformación de cuasi-mercados en Ecuador”. *Iconos Revista de Ciencia Sociales* N.53.
- Erazo, Jaime Fabián. 2013. “Nuestras pobres ciudades: modos y lenguajes permanentes de ‘vida en relación’”. En *Dimensiones del hábitat popular latinoamericano*, 11–26. Quito: Clacso - Flacso - Miduvi.
- Hidalgo, Rodrigo, Axel Borsdorf, Hugo Marcelo Zunino, y Lily Álvarez Correa. 2008. “Tipologías de expansión metropolitana en Santiago de Chile: precariópolis estatal y privatópolis inmobiliaria”. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, nº 12: 109.
- Ortiz, Enrique. 2006. “Una introducción al proceso de la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad”. En *El Derecho a la Ciudad en el mundo*, 17–25. Ciudad de México: HIC-AL.
- PDYOT. 2015. “Plan de desarrollo estratégico y ordenamiento territorial, Parroquia de Cutuglagua”. GAD Cantón Mejía.
- Pradilla, Emilio. 1983. *El problema de la vivienda en América Latina*. Quito: Centro de Investigación CIUDAD.

-Rodríguez, Alfredo, y Ana Sugranyes. 2005. “El problema de vivienda de los con techo”. En *Regeneración y revitalización urbana en las Américas: hacia un Estado estable*, 77–96. Quito: Flacso Ecuador.

-Ziccardi, Alicia. 2008. “Pobreza y exclusión social en las ciudades del siglo XXI”. En *Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social. Los retos de las políticas sociales de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI*, 9–33. Siglo de Hombre Editores: Clacso - Crop.