

Datos del autor

Autor 1:

Nombres:

Arq. Ruiz Silva Mónica Ximena

Afiliación Institucional:

Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

Correo electrónico:

monikxr@hotmail.com

Autor 2:

Nombres:

Arq. Delgado Cruz María José

Afiliación Institucional:

Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)

Grupo de investigación TEYPY

Correo electrónico:

mjdelgado@utpl.edu.ec

Grupo 27

Tema: PLANIFICACIÓN URBANA PARTICIPATIVA: DE LA SOCIALIZACIÓN A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Coordinadores/as: Orbea Álvaro

El diseño participativo como fuerza motor para el desarrollo de proyectos urbanos.

Caso de estudio: “Barrio Ramón Pinto”- Loja

¿Cómo desarrollar estrategias para intervenir en los vacíos urbanos, recuperando la integridad urbanística, cultural y social de los habitantes, visitantes y turistas?

La presente investigación tiene como propósito alcanzar los siguientes objetivos: Definir conceptos de los temas a estudiar; analizar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del barrio involucrando a la comunidad y elaborar una propuesta de recuperación de vacíos urbanos basada en estrategias para proveer espacio público de calidad.

La investigación resalta dos puntos importantes: la recuperación de vacíos urbanos en centros consolidados y la participación activa de la comunidad (García, 2008).

En la ciudad de Loja existen muchos solares que han quedado relegados, ubicados en terrenos privilegiados dentro del suelo urbano consolidado. Estos vacíos son generadores de problemas, porque van dejando de lado la importancia de implementar acciones para potenciar la vida urbana. Como señala Clichevsky “el manejo de vacíos urbanos podría conducir a mejorar las áreas urbanas, reducir la polarización social y fomentar la igualdad” (Clichevsky, 2007).

El bienestar de los habitantes de una ciudad debe ser siempre el objetivo de los proyectos urbanos (Rueda, 2012). Con la participación de la comunidad se deja de lado lo que se conoce como la Arquitectura del poder (Sudjic, 2007), es decir, la creación de proyectos destinados a comunidades, sin tomar en cuenta la opinión de sus habitantes quedaría en el pasado. Borja (2000) establece que la ciudad existe gracias a la apropiación de sus habitantes; mientras más importante sea la participación y contribución de la comunidad en la realización de proyectos, tendrán más responsabilidad en cuanto al cuidado, protección y conservación del paisaje urbano.

Mediante la elaboración de la propuesta urbana basada en las estrategias planteadas en los talleres participativos según la metodología participativa del colectivo CIMAS (Arnanz, 2011), más la aplicación de ciertos criterios de diseño; la propuesta pretende recuperar la integridad urbanística y transformar el barrio en un centro mucho más activo por los habitantes y atractivo por los turistas, y sobre todo menos peligroso, en especial por las noches.

Y finalmente, la decisión de ejecutar el proyecto queda en manos de los actores sociales y de actores políticos.

Bibliografía:

Arnanz, L. (2011). Metodología participativa y cooperación para el desarrollo. *Observatorio Internacional de Ciudadanía Y Medio Ambiente Sostenible*, CIMAS, 14.

Borja, J. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*.

Clichevsky, N. (2007, December). *La tierra vacante "revisitada": elementos explicativos y potencialidades de utilización*. Cuaderno Urbano, 6, 195–220. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/3692/369236767010.pdf>

García Vásquez, M. de L. (2008). *Aplicación de metodologías participativas en el campo urbano y arquitectónico*, 1–7.

Rueda, S. (2012). *Libro verde de sostenibilidad urbana y local en la era de la información* (Ministerio). Madrid, España.

Sudjic, D. (2007). *La arquitectura del poder*. Territorio Y Medio Ambiente, 62.