

ESPACIO PÚBLICO COMO INSTRUMENTO DE COHESION SOCIAL

La ocupación del territorio ecuatoriano, está viviendo una fase nueva, en la cual se empieza a evidenciar como la expansión territorial, debida al crecimiento poblacional y a los modelos de urbanísticos vigentes, genera varios impactos desde eco ambientales con la ocupación urbana del territorio hasta sociales con los comportamientos de los habitantes.

La incorporación de nuevos territorios a las urbes, en muchos casos ha implicado disminución de las densidades poblacionales de los centros urbanos, con el consecuente debilitamiento de las redes sociales íntimas.

La academia ha analizado estos comportamientos desde dos ópticas contrapuestas: la sociológica y la urbanista, en medio de las cuales quien debería ser el punto de encuentro, se ha convertido en un separador epistemológico.

Así, a pesar de ser el espacio el elemento central, contenedor de las expresiones sociales, es justamente este elemento, el que divorcia estas dos corrientes de pensamiento.

Por una parte los estudios, liderados por arquitectos y urbanistas deterministas le dan un rol supremo pues consideran que es el espacio por sí mismo en su dimensionalidad y forma, el que causa fenómenos sociales, aquí se puede revisar toda la literatura referente a diseños espaciales que miran al diseño y rediseño morfológico del espacio público como la panacea para los males sociales.

Por otra parte, los estudios sociológicos neo marxistas definen a las estructuras sociales de producción como la causa de los fenómenos sociales urbanos y, de las realizaciones físicas mismas. Para esta corriente, el espacio un mero producto de las dinámicas sociales y, es analizado a dimensionalmente y al cual se ha extraído uno de sus componentes esenciales: Su forma.

Esta mesa plantea como base conceptual utilizar el hecho que el espacio lejos de ser la barrera que separa ambas corrientes de estudios urbanos, constituye la piedra angular que los une, considerando que el espacio social (lo que se podría denominar dimensionalidad utilizada) es el vector de transmisión de los fenómenos sociales.

En esta variante epistemológica, se zanja la dualidad de este elemento considerado causa o consecuencia dentro de la fenomenología urbana y se lo plantea como aquel factor que permite la transmisión de los fenómenos urbanos.

Esta base metodológica diferente, abre la posibilidad de nuevas discusiones sobre la espacialidad urbana, se puede ya discutir por ejemplo, en qué medida este vector de transmisión espacial, al ser parcialmente invisibilizado por una u otra corriente ha generado limitaciones en los estudios del espacio de uso común.

Entonces, se propone abrir un campo de discusión en torno al tema del espacio público como cohesionador de la estructura social, y como las dos corrientes de pensamiento analizadas han

maquillado al espacio de uso común limitándole en su capacidad creadora de redes sociales, no permitiéndole que sean lugares de la cohesión social sino más bien de domesticación o de separación.

Dentro de esta mesa de discusión, se pretende generar diálogos en torno a la conformación espacial de los poblados y su marcada homogenización respecto a los usos del territorio, y las restricciones que el espacio así conformado genera en las actividades de los usuarios y sus relaciones sociales.

Un eje central de la discusión es el análisis empírico de la periodicidad y frecuencia de los encuentros como instrumentos claves para la cohesión social en el espacio público, por lo que será necesario establecer que características espaciales inciden sobre estos aspectos.

Dentro de este esquema, se plantea los siguientes temas a discutir durante el evento:

- Epistemología de los estudios urbanos: el encuentro de conceptos
 - Poblado, urbe y ciudad
 - Poblador, habitante y usuario urbano.
 - Espacio de uso común, espacio público y la plaza.
 - Circulaciones, Vías y calles.
- Estructuradores espaciales:
 - Los grandes equipamientos urbanos, conjuntos habitacionales, centros comerciales y zonas administrativas, como destructores de las redes sociales, y productores del encapsulamiento del poblador urbano.
 - Zonificaciones, diluciones del centro y otras estructuraciones urbanas, que debilitan los tejidos sociales.
 - Las ciudades mixtas frente a las urbes zonificadas, dos destinos de un poblado.
- El espacio público como recurso para la cohesión o para la domesticación social: Análisis de propuestas urbanas que maquillan la realidad en la esfera de lo público.
- Más allá del derecho a la ciudad:
 - El poblado visto como espacio para habitar, no para ejercer derechos.
 - Entre habitar y utilizar el poblado.
 - La revalorización del flaneur en el espacio público y la necesidad de la ralentización de las ciudades.
- La inevitabilidad de la muerte del espacio público. De la ciudad de las vías a la ciudad de las plazas y calles.

Propuesta para mesa de trabajo.

Autor:

John Vinuesa