

PLANEAMIENTO Y GESTIÓN DE SUELO PARA LA REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN CIUDADES ANDINAS

CONTACTO

Fernando Xavier Puente Sotomayor, Universidad Central del Ecuador, Universidad de Lieja (Bélgica), fpuente@uce.edu.ec

Luis Andres Cevallos Serrano, Universidad Central del Ecuador, [lacevalloss@uce.edu.ec](mailto:lancevalloss@uce.edu.ec)

RESUMEN

El advenimiento cada vez más frecuente e intenso de cambios climáticos extremos, y en particular en países del sur global, complica la gestión de algunos riesgos de desastre (IPCC, 2012). Agudiza a esto las tasas de crecimiento aún positivas que se distribuyen de manera concentrada en áreas urbanas. Dependiendo del nivel económico, las familias frente a una catástrofe potencialmente: afrontarían, mitigarían el riesgo, o lo transferirían (Lall & Deichmann, 2012). En particular para hogares cautivos de afrontar catástrofes y no relocalizarse por estar cerca de las fuentes de ingresos se presenta inequidad frente a poder mitigar o transferir. En caso de poder hacerlo con asistencia estatal, la carga de esta construcción social del riesgo se transfiere a la colectividad.

En respuesta y complemento a las condiciones descritas, progresivamente la atención de gobiernos locales, organizaciones multilaterales y academia ha incorporado al planeamiento de los usos del suelo la sensibilidad al riesgo de desastre. La región Andina, con eventos tristemente cada vez más sonoros, también parece reaccionar ante la necesidad de adaptación del planeamiento y la gestión urbana al riesgo en la fase preventiva de gestión.

Lo irónico es que, a pesar de que el principio de prevalencia de la seguridad de vidas humanas frente a otras consideraciones existe vastamente en la legislación, planeamiento y gestión urbano-territorial apuntan sus instrumentos con más atención a fines como la preservación ambiental, el patrimonio edificado, los espacios públicos y la calidad urbanística y del paisaje, la eficiencia económica e inclusive fiscalistas. Sin que estos propósitos dejen de ser nobles se ha soslayado a la protección de la vida al momento diseñar instrumentos de planeamiento, que pueden ser aplicados plenamente para la prevención de desastres tal como lo plantean Islam & Ryan (2016).

El entorno para la activación de esta atención hacia la planificación sensible a los desastres se configura frente a regímenes y sistemas cambiantes y en un grado diverso de evolución en la región. La diversidad no sólo de enfoques sino de régimen de suelo y actitud frente a la propiedad privada también se manifiesta en algunos países OECD (Cullingworth, 1994). Aunque hay hoy mayor transferencia de competencias desde niveles nacionales hacia los locales y mayor legislación sobre planeamiento, existe una diversidad de enfoques que pueden variar de un país a otro (Massiris Cabeza, 2012). Brasil y Colombia son pioneros, y, sin embargo, aún batallan incorporando la sensibilidad frente al riesgo en sus planes.

Para clarificar el panorama de la relación planeamiento-desastres en la región Andina, es oportuno plantearse las siguientes interrogantes para discusión e investigación como aporte a la nueva política pública latinoamericana:

1. ¿Cuáles son las condiciones y potenciales que tiene la región Andina en relación a como el planeamiento de los asentamientos humanos puede ser más sensible frente a desastres naturales en progresivo crecimiento de cambios climáticos extremos?
2. ¿Qué configuraciones y en qué ponderación los ámbitos político-institucional, socio-cultural, económico-inmobiliario y geográfico-ambiental han incidido y podrían proyectar un planeamiento, gestión y control más efectivo al momento de reducir los riesgos?

REFERENCIAS

- Cullingworth, J. B. (1994). Alternate Planning Systems: Is There Anything To Learn From Abroad? *Journal of the American Planning Association*, 60(2), 162–172.
- IPCC. (2012). *Managing the risks of extreme events and disasters to advance climate change adaptation*. Ipcc.
- Islam, T., & Ryan, J. (2016). Chapter 9 - Mitigation Strategies for Natural Hazards. *Hazard Mitigation in Emergency Management*, 275–314.
- Lall, S. V., & Deichmann, U. (2012). Density and disasters: Economics of Urban Hazard risk. *World Bank Research Observer*, 27(1), 74–105.
- Massiris Cabeza, Á. (2012). Políticas Latinoamericanas de ordenamiento territorial. *Procesos de Ordenamiento En América Latina Y Colombia*, 13–30. Retrieved from <http://www.facartes.unal.edu.co/otros/ProcesosOrdenamientoAmericaLatinaColombia.pdf>