

## **Título 1: Gestión Espacial del Riesgo de Desastres**

---

### ***Coordinador 1***

Andrea Pacheco Barzallo

CC: 1715512123

Institución:

Doctoranda por la Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio;

Docente de la Universidad Internacional del Ecuador, Facultad para la Ciudad, Paisaje y Arquitectura.

Correo electrónico: [anpachecoba@uide.edu.ec](mailto:anpachecoba@uide.edu.ec)

[a.pachecob@alumnos.upm.es](mailto:a.pachecob@alumnos.upm.es)

### ***Coordinador 2***

M. Lenin Lara Calderón

CC: 0601815764

Institución:

Docente de la Universidad Internacional del Ecuador, Facultad para la Ciudad, Paisaje y Arquitectura.

Correo electrónico: [mlara@uide.edu.ec](mailto:mlara@uide.edu.ec)

## **Resumen**

---

Las amenazas naturales se encuentran entre las principales preocupaciones de la sociedad ecuatoriana. Noticias sobre un temblor, una inundación, la posible erupción de un volcán, no son tan esporádicas como se esperaría. Lastimosamente estas amenazas naturales han desembocado en verdaderos desastres, de los cuales muchas ciudades han sido víctimas.

La Constitución de la República del Ecuador del año 2016, en su Sección IX, Gestión del riesgo, Art. 389, manifiesta, entre otras, el rol del Estado para minimizar la vulnerabilidad de las personas; sin embargo, el actual escenario ecuatoriano refleja que los instrumentos y estrategias nacionales disponibles en materia de gestión de riesgos aún son escasas e ineficaces. Los motivos para esta situación son harto complejos y producto de diferentes causas. Por un lado se conoce que en el Ecuador las vulnerabilidades de las ciudades son geográficas, sociales, económicas, tecnológicas, institucionales, entre otras; por otro lado, las respuestas o los instrumentos de gestión del riesgo no abordan la complejidad que amerita el tema, o se los desarrolla de manera aislada, obviando la multidisciplinariedad propia de la materia.

Debemos notar además que nuestras ciudades se caracterizan por contrastantes realidades entre sus colectivos, por preocupantes situaciones físicas, sociales, económicas, espaciales, entre otras. Este conjunto de cuestiones interactúan de manera constante, dando paso a escenarios con temerosos resultados ante una amenaza natural. No es casualidad que muchas de nuestras ciudades no se encuentren preparadas, que algunos colectivos se vean más afectados que otros, que durante una evacuación alguna zona urbana no pueda evacuar, menos aún una comunidad rural. Es alarmante el hecho de que durante una fase de recuperación se incrementen los problemas de salud de la población, y que algunos refugios resulten una experimentación obsoleta en materialidad, forma o función.

En este contexto, el objetivo de esta línea de investigación se centra en la identificación de aquellas características espaciales arquitectónicas y urbanas que tienen algo que decir en cuanto a la gestión del riesgo de desastres. Si bien la temática es abordada desde la espacialidad, el objetivo principal de la investigación es aportar a su análisis sistémico, a su entendimiento complejo y su abordaje multidisciplinar, respondiendo a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las cualidades espaciales de ciudades o asentamientos poblacionales que ayudan a gestionar los riesgos ante amenazas naturales?
- ¿Cuáles son las características específicas espaciales que ayudan a gestionar los riesgos para la diversidad de colectivos –discapacidad, edad, género-; para los variados tipos de vulnerabilidades –geográfica, social, económica, física-; durante las fases previa, durante y después de una amenaza; o desde los diferentes actores y niveles de acción local, regional, nacional?

Para esta línea de investigación se hace un especial llamado a casos de estudio de las ciudades o asentamientos poblacionales que ya han sobrevivido o se han reconstruido después de un desastre, de manera que ilustren los posibles impactos ocasionados en la salud, en el trabajo, en el modo de vida de una ciudad, y que identifiquen las problemáticas y/o bondades urbanas, propias de sus realidades.

## **Bibliografía de Referencia**

---

1. Ainuddin, S., & Routray, J. K. (2012). Community resilience framework for an earthquake prone area in Baluchistan. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 2, 25-36.
2. Amin, I. A. M., & Hashim, H. S. (2014). Disaster risk reduction in Malaysian urban planning. *PLANNING MALAYSIA JOURNAL*, 12(4).
3. Burby, R. J., Beatley, T., Berke, P. R., Deyle, R. E., French, S. P., Godschalk, D. R., ... & Paterson, R. G. (1999). Unleashing the power of planning to create disaster-resistant communities. *Journal of the American Planning Association*, 65(3), 247-258.
4. Cain, K. L., Millstein, R. A., Sallis, J. F., Conway, T. L., Gavand, K. A., Frank, L. D., ... & Glanz, K. (2014). Contribution of streetscape audits to explanation of physical activity in four age groups based on the Microscale Audit of Pedestrian Streetscapes (MAPS). *Social Science & Medicine*, 116, 82-92.

5. Cardona O. D.; (2009); La Gestión Financiera del riesgo de desastre; Full Creativo SRL Comunidad Andina & Comisión Europea; Lima, Perú; Perfil de riesgo y gestión financiera de Ecuador, 222-242.
6. Cutter, S. L., Mitchell, J. T., & Scott, M. S. (2000). Revealing the vulnerability of people and places: a case study of Georgetown County, South Carolina. *Annals of the association of American Geographers*, 90(4), 713-737.
7. Ghasemi, F., Rahmani, E., Naimi, Q., & Dalir, M. (2014). To Study the Effect of Crisis Management in Reducing the Damages Caused by Earthquake in Urban Decay;(Case study: Chahbahar Town). *Kuwait Chapter of the Arabian Journal of Business and Management Review*, 3(10), 59.
8. Ginige, K., Amaratunga, D., & Haigh, R. (2014). Tackling Women's Vulnerabilities through Integrating a Gender Perspective into Disaster Risk Reduction in the Built Environment. *Procedia Economics and Finance*, 18, 327-335.
9. Lavell A.; (1997); Viviendo en Riesgo - Comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina; Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina; Lima, Perú; Comunidad y desastres en América Latina: Estrategías de intervención,14-39.
10. Roy, F., & Ferland, Y. (2015). Land-use planning for disaster risk management. *Land Tenure Journal*, (1).