



## PROPUESTA DE MESA DE TRABAJO PARA EL I CONGRESO DE ESTUDIOS URBANOS

**Nombre de Mesa:** Modelos y sistemas de seguimiento y monitoreo para hacer ciudad y ordenar el territorio

**Coordinadora:** Pamela Olmedo Martínez

**Cargo:** Investigadora

**Institución:** Centro de Investigaciones Sobre Políticas Públicas y Territorio (CITE) de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

**Correo electrónico:** pcolmedo@flacso.edu.ec

### PROBLEMÁTICA

La transformación de las ciudades se produce mediante complejos procesos que son intencionados y no de carácter natural, pues surgen con la respuesta las crecientes demandas de la ciudad, cuya atención exige permanentemente la renovación de sus formas y estructuras para asegurar el modelo de ciudad construida efectivamente responde a aquel en el que su población quiere vivir.

Para que estos cambios y transformaciones aseguren que las ciudades promueven una mejor gestión de las dinámicas territoriales, la articulación de los espacios urbanos, la mejorar del espacio público y de la calidad de vida, los gobiernos locales, regionales y nacionales necesitan plantear y ejecutar procesos con objetivos claros y mecanismos de medición que evidencien la evolución y resultados en las ciudades y que apoyen al seguimiento de la gestión urbana y a su planificación de mediano y largo plazo.

En respuesta a esta necesidad han surgido en varias ciudades del planeta las más diversas propuestas e iniciativas de modelos de medición de resultados, sistemas de indicadores referenciados, modelos de seguimiento por metas, ya sea para ser aplicados a sectores específicos como la movilidad o la inclusión de género, o bien para hacer mediciones cruzadas que reflejen los avances integrales de la ciudad. Así también, por parte de agencias y organismos de carácter mundial y regional se ha elaborado sistemas de indicadores que comprenden varias dimensiones de la gestión de las ciudades y que plantean medir el progreso de las urbes hacia objetivos globales, tales como la gobernanza, la sostenibilidad, o la prosperidad, o la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030.

Otro tipo de propuestas surgen también desde la sociedad civil, que identifican brechas en las dinámicas de la ciudad y plantean sistemas de medición y seguimiento con indicadores para reflejar el efecto de la política pública e identificar los resultados alcanzados con determinadas intervenciones.

Ya sea que un sistema de medición esté diseñado y aplicado para una localidad o un grupo específico, o, que una ciudad o un gobierno adopte un sistema global de levantamiento de indicadores, el reto de la implementación está en lograr que la información recabada refleje



fielmente el estado de la o las ciudad/es y que los hallazgos contribuyan y aporten a intervenir acertadamente en el territorio para lograr ciudades más inclusivas, sostenibles y equitativas.

En este contexto, esta mesa plantea recabar experiencias en el diseño, construcción e implementación de modelos y sistemas de indicadores direccionados al monitoreo, seguimiento y retroalimentación de la política pública urbana a nivel local o nacional, que aborden temáticas relacionadas a las preguntas orientadoras.

### **PREGUNTAS ORIENTADORAS**

¿Qué experiencias existen en el diseño e implementación participativa de modelos y sistemas de seguimiento y monitoreo de la política pública urbana con enfoque participativo?

¿Cómo pueden los modelos y sistemas de monitoreo y seguimiento contribuir para orientar a la política pública urbana local o nacional al el cierre de brechas en lo económico, social y ambiental?

¿Cuáles son los retos que deben asumirse en la gestión de modelos y sistemas de monitoreo y seguimiento en las ciudades para que estos sean orientadores de la planificación de la política pública urbana?

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Red de Redes de Desarrollo Local Sostenible. (2010) Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas, Agencia de Ecología urbana de Barcelona; 2010. Disponible en: <http://www.ecourbano.es/blog/wp-content/uploads/2011/05/INDICADORES-CIUDADES-GRANDES-Y-MEDIANAS.pdf>

OEA. (2016). Observatorio de Seguridad Ciudadana de la OEA – Repositorio de Datos. Obtenido de <http://www.oas.org/dsp/Observatorio/database/indicatorsdetails.aspx?lang=es&indicator=17>

UNHABITAT & CAF. (2014). Construcción de Ciudades más Equitativas, Políticas públicas para la inclusión en América Latina. Colombia.

UNHABITAT. (2009). Guía para la prevención local hacia políticas de cohesión social y seguridad ciudadana. Santiago: Franz Vanderschueren y Rosa María Olave.

UNHABITAT. (2012a). Estado de las ciudades de américa latina y el caribe 2012. Recife.

UNHABITAT. (2012c). Resumen ejecutivo en Español: Estado de las ciudades del mundo 2012-2013.

UNHABITAT. (2012d). State of the world's cities 2012/2013: Prosperity of cities. New York.



BID (2014), Iniciativa de ciudades Emergentes y Sostenibles. Disponible en:  
<http://www.iadb.org/es/temas/ciudades-emergentes-y-sostenibles/implementacion-del-enfoque-del-programa-ciudades-emergentes-y-sostenibles,7641.html>

IESE (2017). Índice IESE Cities in motion. Disponible en:  
<http://www.igc.org.ar/metropolitano/lerma/Docs/1.Info-Referencia/ICES-BID/ICES-Anexo2Indicadores.pdf>