

I CONGRESO DE ESTUDIOS URBANOS. Red Académica para Estudios de Ciudad.

Propuesta de grupo de trabajo

## “Patrimonio y modernidad en el hábitat contemporáneo”

---

Coordinadores: Verónica Rosero<sup>1</sup> y Néstor Llorca<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Doctora en Arquitectura con la tesis “Demolición: el agujero negro de la modernidad”.

<sup>2</sup> Candidato a Doctor en Arquitectura con la tesis “Arquitecturas híbridas de culturas híbridas. El caso de Quito en el siglo XX”.

---

A nivel general, dentro de la cultura colectiva de los ciudadanos, el concepto de patrimonio se asocia con cascos históricos y los estilos historicistas que estos contienen. Sin embargo, desde hace varios años se ha empezado a recobrar el espíritu de lo que ha sido la modernidad en la configuración de nuestras ciudades y en la identidad de nuestra arquitectura<sup>i</sup>. Cada vez hay más investigaciones que aspiran a recuperar un movimiento moderno muchas veces abandonado y en estado decadente por la falta de conocimiento historiográfico del valor de esta arquitectura<sup>ii</sup>. Esta falta de interés y valoración ha decantado en la cuestión de que el repertorio de referentes a nivel académico ignora el potencial pedagógico de esta arquitectura, a la vez que se decanta por referentes extranjeros a través de publicaciones que trabajan más imagen que contenido.

En este contexto, es importante abordar el estudio de la modernidad, de su lenguaje y metalenguaje, de su estado, de su problemática, de sus mitos y de sus aportes a la construcción de la ciudad contemporánea. Para ello se propone analizar el fenómeno del estudio de la modernidad desde una perspectiva de influencia en el hábitat contemporáneo, y a la vez desde una perspectiva multi-escalar. Esto implica que el grupo de investigación presentará un panorama general de fenómenos e intereses globales con respecto a la modernidad, pero que tendrá la capacidad de aceptar propuestas y de establecer discursos y lecturas que van desde el objeto arquitectónico, la unidad de vivienda, hasta la planificación de ciudades, es decir desde una condición más local. Esto no significa que el grupo se cierre tan solo a investigaciones locales: se han detectado una serie de vínculos con otros países;

finalmente la modernidad se abraza desde su condición teórica de “nómada”, cuyas manifestaciones son producto de “migraciones” ya sea de población o de conocimiento, dada por una serie de circunstancias que van desde las guerras, las condiciones políticas, o los viajes académicos.

En 2014 por ejemplo, Rem Koolhaas presentó en la Bienal de Venecia una temática que abarcaba “100 años de modernidad”, un propuesta que mira un siglo atrás y que sitúa el inicio de un periodo de “unificación” de identidades arquitectónicas <sup>iii</sup> en la Primera Guerra Mundial donde paralelamente a la necesidad de evolucionar a ciudades más salubres, estaba la necesidad imperante de vivienda. Así aparece la modernidad de la mano de un lenguaje y una configuración que aspiraba solventar las necesidades de habitabilidad en un clima de propuestas e ideologías con tinte social e incluso, socialista. Estas nociones implican que la modernidad puede abarcar una serie de lecturas aún más complejas, planteando sus relaciones con estructuras sociales, políticas y de poder <sup>iv</sup>.

---

#### NOTAS

<sup>i</sup> Por mencionar algunos investigadores del movimiento moderno en Ecuador:

COMPTE, Florencio. Francesco Maccaferri y los inicios de la arquitectura moderna en Guayaquil. *Arquitectura y Urbanismo*, 2007, vol. 28, no 3.

HERMIDA, María Augusta. Miradas a la arquitectura moderna en el Ecuador. *Maestría de Proyectos Arquitectónicos*, vol. 1, p. 66-74.

LLORCA, Néstor. Quito, la codificación arquitectónica del movimiento moderno. En *Quintas Jornadas de Jóvenes Investigadores de la Universidad de Alcalá: (Humanidades y Ciencias Sociales)*. Servicio de Publicaciones, 2016. p. 199-208. Este artículo se deriva de la investigación doctoral “Arquitectura híbridas de culturas híbridas. El caso de Quito en el siglo XX.”

MONARD, Shayarina. *Arquitectura Moderna de Quito en el contexto de la XI Conferencia Interamericana, 1954–1960*. 2015. Tesis de Maestría. Universitat Politècnica de Catalunya.

<sup>ii</sup> GOYCOOLEA, Roberto; NÚÑEZ, Paz. *La modernidad ignorada. Arquitectura moderna de Luanda*. 2014.

<sup>iii</sup> Rem Koolhaas afirma que la modernidad es un proceso doloroso y que algunos países han estado obligados a modernizarse aceleradamente. En su propuesta sobre la revisión de la modernidad rompe el paradigma de la celebración de lo contemporáneo, enfocándose en la historia para “reconstruir cómo la arquitectura se encuentra en su situación actual y especular sobre el futuro”. ROSERO, Verónica. “Bienales y controversias. No todo empezó en 2014”. En *METALOCUS*. Julio, 2014. Obtenido de <http://www.metalocus.es/es/noticias/bienales-y-controversias-no-todo-empez%C3%B3-en-2014><http://www.metalocus.es/es/noticias/bienales-y-controversias-no-todo-empez%C3%B3-en-2014>

<sup>iv</sup> ROSERO, Verónica. *Demolición: el agujero negro de la modernidad*. Tesis Doctoral. Universidad de Alcalá. 2015