

Tema:

Turismo cultural y desigualdad urbana: un caso de estudio en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas

Presenta:

Biaani Cantú Luna

Maestría en Estudios Urbanos

FLACSO Ecuador

Propuesta**Pregunta de investigación**

¿Cuáles son los efectos del turismo cultural en la segregación urbana en San Cristóbal de Las Casas?

Aporte

La ponencia abonará al debate sobre la segregación urbana como un efecto de la actividad turística en las ciudades. Comprendiendo a la segregación en sus dos dimensiones materiales u objetivas –concentración, homogeneidad social, acceso a servicios, etc.– y simbólicas o subjetivas –percepción del lugar y de los otros, fronteras simbólicas, estigmas, etc.

La relación del turismo con la segregación urbana reside en que esta actividad afecta las dinámicas residenciales, comerciales y simbólicas; exacerbando algunos procesos de diferenciación, desigualdad o exclusión de la segregación urbana ya existentes. López Levi (2018) señala que el turismo produce sus propias territorialidades –apropiación material, social y simbólica– a partir de mecanismos de posesión, intervención o gestión de los lugares, independientemente de la aceptación o rechazo de los pobladores.

San Cristóbal de Las Casas es una ciudad intermedia con 215, 874 habitantes en el sureste mexicano. En comparación con otras ciudades beneficiadas por el Programa Pueblos Mágicos, no ha sido tan estudiado porque no es un pueblo “tan exitoso” ni diverso. Aun así se observa un aumento en la desigualdad urbana. De hecho las investigaciones sobre este caso observan hacen un análisis desde una perspectiva crítica y territorial, para entender los cambios en la segregación, así como las tensiones espaciales y simbólicas entre la población

mestiza e indígena, y entre los mismos habitantes y la población flotante cosmopolita que llega a la ciudad (Hernández et al. 2018). En cuanto a la segregación urbana, Garza Tovar et al. (2015) indican que la estructura territorial del turismo se ha concentrado en el Centro Histórico de San Cristóbal desde los primeros grandes flujos de turistas en la década de 1990 y dan información sobre los flujos económicos en el territorio.

Existe poca bibliografía que explica el mecanismo causal de la influencia de la actividad turística en la segregación y desigualdad urbana en los pueblos mágicos. La mayoría de esta poca literatura se enfoca en la segregación simbólica de los pueblos (López Levi et al., 2018). Este estudio de caso se apoyará en los estudios previos sobre segregación turística en San Cristóbal y aportará al debate desde métodos mixtos para comprender la complejidad de la segregación urbana en sus dimensiones espacial y simbólica.

El turismo cultural en México se ha desarrollado como una estrategia para el desarrollo local y para el crecimiento económico sustentable con el ambiente, mediante el Programa Pueblos Mágicos a nivel nacional por la Secretaría de Turismo (SECTUR) desde el año 2001. Esta política de turismo revalora el patrimonio arquitectónico de lugares con pasado colonial, sus áreas naturales, fiestas, tradiciones y demás patrimonio inmaterial “tradicional” en cada región. El discurso oficial de esta política asume que el turismo genera empleos, derrama económica y bienestar social (López Levi, 2018). Así mismo, la SECTUR asegura que el programa promueve “un nuevo modelo de desarrollo turístico acorde con las tendencias del mercado y con la necesidad de un más equitativo sistema de distribución de la riqueza” (Millán Valenzuela et al., 2021, 66).

No obstante, dicho programa no ha demostrado disminuir los índices de pobreza y de rezago social (Salguero Galdeano, 2015). En los pueblos donde se ha implementado, han surgido “espacios desiguales, injustos, segregados, subvalorados y ambientalmente deteriorados” (López Levi, 2018, 10-11). Aunado a esto, se señala que el Programa de Pueblos Mágicos se orienta más a la comodidad y consumo de los turistas nacionales y extranjeros, comercializando la cultura local de los pueblos.

La actividad turística ha llegado a ejercer una presión exagerada sobre la infraestructura urbana y la capacidad de servicio de los municipios cuando hay mayor afluencia turística, especialmente en las calles y avenidas que han sido embellecidas. En casos extremos, el turismo

cultural masivo se relaciona con un auge en la construcción de nuevos desarrollos inmobiliarios y faltas en el acceso al agua potable para residentes (Colorado, 2019). Esto genera conflictos sociales por el suelo, aumento de la segregación espacial o cambios en el uso y representaciones simbólicas del lugar que terminan haciendo ciudades solo para el turismo, pero ajenas a la vida de la gente que habita. Por otro lado, la población flotante de turistas demanda más hoteles y restaurantes en zonas que ya han sido mejoradas, produciéndose una gentrificación turística (Colorado, 2019) por el cambio de usos de suelo, del residencial al comercial y de servicios.

I. Bibliografía

- Cevallos Aráuz, A. M. (2019). *¿Y si llamamos hibridación a la gentrificación? Caso La Floresta. Quito*. Tesis de Maestría en Estudios Urbanos. Flacso Ecuador.
- Colorado Giraldo, A. 2019. *Residentes, migrantes y turistas: San Miguel de Allende frente a la migración internacional de retiro*. Tesis de maestría en Estudios Urbanos. El Colegio de México.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVALI). 2017. Anexo estadístico de pobreza a nivel municipio 2010 y 2015. <https://bit.ly/3rYocnQ>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). s.f. Indicadores de pobreza, pobreza por ingresos, rezago social y Gini 2010 a nivel municipal. <https://bit.ly/2Ng5Sb9>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). s.f. ¿Qué es el índice de Rezago Social? <https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Que-es-el-indice-de-rezago-social.aspx>
- Garza, J., y Sánchez, Á. 2015. Estructura territorial del turismo en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México. En *Cuadernos de Turismo*, 35, pp. 185-209
- Gerring, John. 2004. “What Is a Case Study and What Is It Good for?”. *The American Political Science Review*, Vol. 98, N° 2: 341-354.
- Hayes, Matthew. 2020. “The coloniality of UNESCO’s heritage urban landscapes: Heritage process and transnational gentrification in Cuenca, Ecuador”. *Urban Studies*. Vol. 57(15) 3060–3077. DOI: 10.1177/0042098019888441
- Hernández, A., y Fenner, G. 2018. “El turismo, ¿un arma para la guerra? Tensiones en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México”. En Milano, C., y Mansilla, J. (Coord.). *Ciudad de vacaciones. Conflictos urbanos en espacios turísticos*. OACU, Ajuntament de Barcelona, Alba Sud, ODELA, Xarxa de Consum Solidari. Pp. 19-80.
- López Levi, Liliana. 2018. “Las territorialidades del turismo: el caso de los Pueblos Mágicos en México”. *Ateliê Geográfico - Goiânia-GO*, 6–24. <https://doi.org/https://doi.org/10.5216/ag.v12i1.45803>

Millán Valenzuela, H., & Cota Díaz, E. C. 2021. “Pueblos Mágicos: pobreza y desigualdad”. *Dimensiones Turísticas*, 5(8), 63–86. <https://doi.org/10.47557/wxyu8819>

Olivera Bustamante, Mercedes y Fernández Poncela, Anna María. 2015. “San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. Colonial e ¿indígena?”. En *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria*. Volumen II. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México.

Saravi, Gonzalo. 2008. Mundos aislados: segregación urbana y desigualdad en la ciudad de México. *Revista Eure*, Vol. XXXIV, N. 103, pp. 93-110, diciembre 2008.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612008000300005

Salguero Galdeano, A. 2015. *La magia de los pueblos mágicos: una aproximación a través del método de control sintético*. Tesis en Economía. El Colegio de México.

Seawright, Jason & Gerring, John. 2008. “Case Selection Techniques in Cas Study Research: A Menu of Qualitative and Quantitative Options”. *Political Research Quarterly*, Vol. 61, N° 2: 294-308.

SECTUR. 2012. *Programa Pueblos Mágicos*. México. Secretaría de Turismo. 2012.

http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Pueblos_Magicos

SECTUR. s/f. Pueblos Mágicos. Reglas de operación. México. Secretaría de Turismo.

http://www.sectur.gob.mx/work/models/sectur/Resource/99fbd793-a344-4b98-9633-78607f33cb8f/Reglas_de_operacion.pdf