

LA CONSTRUCCION DEL TERRITORIO Y SU RE-PRESENTACIÓN

Ana María Aguilar Raza

Espacialidad de lo rural: territorios en red, pluriactividad / multilocalidad, disputas de usos de la tierra, el territorio, el agua, lo agrario y alternativas productivas

Resumen

Producción de conocimiento en los estudios sociales.

La producción de conocimiento sobre la investigación social está cargada de debates entre investigación cualitativa y cuantitativa que no son ajenos a las cuestiones territoriales. El presente trabajo explora la importancia de un pluralismo metodológico¹ para la producción de conocimiento sobre los estudios sociales y su producción espacial en el territorio. Propuesta que abre caminos para la incorporación de metodologías de descripción y análisis espacial que pueden sumarse a las posibilidades de generación de un conocimiento más completo y colaborativo desde las diferentes tradiciones metodológicas.

Esta propuesta viene dada desde la visión de escala territorial, en la que se puede entender al territorio como resultado de producciones y reproducciones sociales y materiales (Lefebvre 2013), por lo que describir y analizar el espacio es parte de la descripción y análisis de la construcción social.

Construcción del territorio

La construcción del espacio como territorio son las relaciones y su representación física en el mismo, las ideas, cosmovisión y expresiones de las perspectivas de sus actores en donde sus elementos –construcciones y recursos- son expresiones de la sociedad, plasmación física de dichas relaciones y perspectivas, que se superponen y superponen a manera de palimpsesto, entonces: “El territorio es el resultado de diversos procesos, por una parte, se modifica espontáneamente y, por otra parte, es objeto de las intervenciones humanas.” (Corboz, 2004)

¹ Propuesta de los autores Leech y Onwuegbuzie para convertirse en un investigador pragmático, incorporando la investigación mixta como parte de la metodología. (Onwuegbuzie and Leech 2005)

Así, el territorio como espacio que se construye es producto -resultado de un conjunto complejo de elementos que se sintetizan en su forma- y proyecto, - nace de una intención humana capaz de transformarlo-, por tanto, las búsquedas de cada sociedad se ven dibujadas en las formas de ocupar y explotar un territorio. La persistencia de una forma de ser y de vivir sobre las formas que se construyen. (Corboz 2004)

Entonces, el territorio es resultado de un proceso histórico, producto de la visión, modificación y adaptación al medio por parte de una sociedad. Es el lugar donde se mezclan modos del pasado más influencias del presente.

La re-presentación del territorio

Como lo propone Manuel Solà-Morales “mejorar la descripción es ya proponer” (Eizaguirre 2019). El describir el territorio es también intentar describir las relaciones entre sus actores y la construcción del mismo, los fenómenos que se dan en el espacio y las causalidades. Describir el espacio territorial es describir las construcciones sociales y las practicas espaciales del ser ontológico, desde un enfoque socio espacial que nos permite hacer visible –mediante la descripción espacial- aquello que es invisible para los sentidos.

La propuesta que lleva este trabajo es volver a presentar el territorio desde otras perspectivas y miradas de los investigadores, en donde se asume la subjetividad de los mismos y los valores desde otras disciplinas que pueden convertirse en fortalezas de las metodologías del estudio territorial, a partir de cartografías intencionadas que nazcan desde la subjetividad consciente de querer mejorar la descripción de los territorios y sus transformaciones.

Actualmente, la cartografía continua siendo en el contexto del Ecuador una herramienta para el dominio de la naturaleza y la sociedad a través de la técnica, la cual es incapaz de representar las situaciones sociales más allá de las reparticiones de poder político, desaprovechando la oportunidad que nos presenta la representación de los territorios como la recuperación de éstos, de su historia, construcción e identidad, permitiéndonos su comprensión más allá de la representación como herramienta de los poderes y de la ciencia, intentando sobrepasar las representaciones ensimismadas y la obsesión por la objetividad (científica) que puedan cerrar nuevas discusiones sobre la descripción y análisis de los territorios.

Conclusión

La propuesta de este trabajo es asumir una postura metodológica mixta que permita al investigador mezclar las fortalezas de la representación espacial y las metodologías tradicionales –cualitativa y cuantitativa-, para mejorar la descripción de los territorios y su construcción social, poniendo en valor la subjetividad de los investigadores en la construcción de dichas re-presentaciones y haciendo visible lo que se asume como invisible dentro de las relaciones sociales y la construcción espacial de los territorios.

Palabras Clave

Territorio, imagen territorial, representación territorial, construcción territorial, transformaciones socio espaciales.

Referencias bibliográficas

- Corboz, André. «El territorio como palimpsesto.» En *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, de Ángel (Ed.) Ramos, 25-34. Barcelona: Edicions UPC, 2004.
- Eizaguirre, Xabier. *El territorio como arquitectura*. Barcelona: Laboratori d'Urbanisme de Barcelona, 2019.
- Lefebvre, Henry. *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing, 2013.
- Onwuegbuzie, Anthony J., y Nancy L. Leech. «On Becoming a Pragmatic Researcher: The Importance of Combining Quantitative and Qualitative Research Methodologies.» *International Journal of Social Research Methodology* 8, nº 5 (2005): 375-387.
- Solà-Morales, Manuel. «La identidad del territorio.» *Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme*, nº 3 (1981).