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**Resumen:** La ponencia explora la construcción y reinterpretación de diversos artefactos culturales en el contexto ecuatoriano y su utilización para la transformación de identidades locales. El análisis se focaliza en dos artefactos culturales específicos: la escultura *La Despedida* (Quito-2003) y *el Monumento a los Desaparecidos* (Quito 1997 y 2017). ¿Cuál es el origen de estas creaciones? ¿cuál es su rol en el espacio y cómo este es percibido por las autoridades? Para responder a estas preguntas el estudio explora los siguientes aspectos: el proceso de origen/construcción de la escultura y el monumento, su relación con el espacio en el cual están situados/utilizados y su rol en el proceso de formación/manipulación de identidades locales por parte de las autoridades. El estudio es multidisciplinario, se basa en un enfoque de análisis cultural y una metodología cualitativa que incluye observación de campo, entrevistas a profundidad y análisis de documentos relacionados al diseño, implementación y uso de estos artefactos. La ponencia se centrará en los siguientes temas: a) La importancia de la geografía cultural como disciplina que relaciona el espacio con los productos culturales y el enfoque de narrativas socio-espaciales, b) El análisis de la escultura *La Despedida*: el contexto social y político que motivó su construcción: feriado bancario, ola de migraciones en los 90’s), c) el análisis del Monumento a los Desaparecidos: su origen, los motivos de su destrucción por parte de las autoridades y su re-edificación. d) reflexiones y conclusiones en relación con el manejo de patrimonio cultural, transformación del espacio y transformación de identidades locales.

Tanto la narrativa socio-espacial como la historia de la escultura *La Despedida* y del *Monumento a los Desaparecidos*, brindan luces para comprender cómo las autoridades en el Ecuador conciben el espacio y el patrimonio cultural, y cómo acontecimientos importantes para la historia del Ecuador como son el feriado bancario, la migración y los desaparecidos, son eliminados del imaginario espacial cuando estos no son funcionales al contexto económico global.

**Conclusión:** Los artefactos culturales analizados demuestran que en el Ecuador persiste un deseo de legitimización, por parte de las autoridades por incluir al Ecuador en un contexto y economía global que no necesariamente se ajusta con las realidades sociales y culturales locales. El uso, re-interpretación y manejo de estos objetos da cuenta de intenciones muchas veces contradictorias, por parte de las autoridades, de cómo manejar el patrimonio cultural y el espacio en donde estos se sitúan: al mismo tiempo que estos objetos son valorados como referentes de una situación social específica, estos son apartados o desechados de su espacio cuando dejan de ser útiles a los intereses políticos y económicos de las autoridades. De esa manera, tanto la escultura como el monumento analizados se convierten en objetos útiles (o inútiles) acorde a las representaciones y proyecciones respecto a la identidad que manejan las autoridades.

**Palabras clave:** geografía cultural, imaginarios socio-espaciales, narrativas socio-espaciales, identidades locales, esculturas, monumentos.

**Referencias bibliográficas**

* Abousnnouga, Gill, and David Machin. 2013. *The Language of War Monuments (Bloomsbury Advances in Semiotics): 9781623563332: Machin, David, Abousnnouga, Gill: Books*. Bloomsbury Academic.
* Alderman, Derek H., Jordan P. Brasher, and Owen J. Dwyer. 2020. ‘Memorials and Monuments’. *International Encyclopedia of Human Geography*, 39–47. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10201-X>.
* Bal, Mieke. 2016. ‘Five Principles of Cultural Analysis ’. <https://vimeo.com/165822613>.
* Bellentani, Federico, and Mario Panico. 2016. ‘The Meanings of Monuments and Memorials: Toward a Semiotic Approach’. *Punctum. International Journal of Semiotics* 2 (1): 28–46. https://doi.org/10.18680/HSS.2016.0004.
* Foote, K. E., and M. Azaryahu. 2009. ‘Sense of Place’. *International Encyclopedia of Human Geography*, January, 96–100. https://doi.org/10.1016/B978-008044910-4.00998-6.
* Foote, Kenneth E., and Maoz Azaryahu. 2007. ‘Toward a Geography of Memory : Geographical Dimensions of Public Memory and Commemoration’. *Journal of Political & Military Sociology*.
* Johnson, Nuala. 1995. ‘Cast in Stone: Monuments, Geography, and Nationalism’. *Environment and Planning I): Society and Space* 13: 51–65.
* Johnson, Nuala C. 2002. ‘Mapping Monuments: The Shaping of Public Space and Cultural Identities’. *Visual Communication* 1 (3): 293–98. <https://doi.org/10.1177/147035720200100302>.

———. 2007. ‘Public Memory’. *A Companion to Cultural Geography*, November, 316–27. <https://doi.org/10.1002/9780470996515.CH21>.

* Lindner Christopher and Meissner Miriam (2019) The Routledge Companion to Urban Imaginaries. London:Routledge.
* Otero-Pailos, Jorge, and Mechtild Widrich. 2018. ‘Ex Situ: On Moving Monuments—Introduction to Future Anterior’. Future Anterior 15 (2): iii–vii. <https://doi.org/10.5749/FUTUANTE.15.2.0III/0>.
* Rose-Redwood, Reuben, Derek Alderman, and Maoz Azaryahu. 2008. ‘Collective Memory and the Politics of Urban Space: An Introduction’. *GeoJournal* 73 (3): 161–64. <https://doi.org/10.1007/S10708-008-9200-6>.
* Ryan, Marie-Laure, Kenneth Foote, and Maoz Azaryahu. 2016. *Narrating Space / Spatializing Narrative : Where Narrative Theory and Geography Meet.* *Miranda*. Ohio: Ohio State University Press.

https://www.flacso.edu.ec/congresogeografia2023/contenido/ponencia.flacso