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**Resumen**

A inicios de los años 2000 el IRD (Institut de recherche pour le Développement) desarrolló el Programa sobre la vulnerabilidad del DMQ, (Distrito Metropolitano de Quito) en donde se realizaron varias investigaciones del territorio del Distrito enfocados en la construcción social del riesgo y la conformación de los espacios esenciales para la planificación preventiva. Estos estudios, pioneros en su momento, tuvieron un impacto en la forma de gestionar los riesgos en las ciudades, ya que se aplicó una metodología basada en la comprensión de la vulnerabilidad urbana como principal variable en la reducción del riesgo de desastres; otrora mayormente orientada a la gestión de las amenazas. A partir de ese periodo de tiempo los estudios académicos relacionados con la vulnerabilidad urbana han sido relativamente escasos. Los pocos estudios difundidos muestran diferentes enfoques en largos procesos de cambio y transformaciones sociales, económicas y políticas del espacio urbano y rural del DMQ. Estas dinámicas territoriales marcan nuevos procesos de asentamientos humanos y ocupación de suelo bajo distintas perspectivas de gobernanza del riesgo producto de diferentes administraciones municipales. Consecuentemente, los espacios de riesgo en el DMQ se generan, transforman o desplazan (como son los de riesgo tecnológico o de origen climático).

Frente a estas nuevas dinámicas del riesgo, la vulnerabilidad es un enfoque necesario y crucial para gestionarlo. Esta temática presenta diferentes formas en su comprensión. Una es abordada desde una perspectiva de las ciencias sociales comprendiendo los factores subyacentes que generan los inadecuados modelos de desarrollo y consecuentemente, los niveles de pobreza, inequidad social, limitada accesibilidad al bienestar, marginalidad, exclusión entre otros. Otro es abordado por otras disciplinas, en particular la ingeniería civil, para la evaluación de edificaciones sismorresistentes, o la zonificación de la vulnerabilidad física de espacios construidos. Asimismo, las ciencias de la salud abordan este término desde los ámbitos sanitarios, psicológicos y de trabajo (sobre todo en el marco de la pandemia de Covid19). Sin embargo, en la actualidad, el término y tratamiento de la vulnerabilidad va perdiendo relevancia por el de “resiliencia”. Este último, entendido como la capacidad que tiene una sociedad para adaptarse, transformarse, recuperarse y superar favorablemente el impacto de los desastres, ocupa en el último decenio la mayor atención desde la gestión pública del riesgo, generando enfoques de resiliencia como “infraestructura resiliente”, “sociedades resilientes” o “ciudades resilientes”.

En esta ponencia, se trata de analizar de forma crítica y retrospectiva hasta la actualidad, los nuevos estudios sobre vulnerabilidad, resiliencia y nuevos enfoques emergentes que permitan entender la problemática y gestión del riesgo en el DMQ.
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