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**Resumen**

En el marco de la comprensión de la producción social de los riesgos y desastres, el estudio de las percepciones y representaciones del riesgo de desastres desde sus múltiples aristas constituye un elemento central, pues permite adentrarse en las diferentes formas de cognición social a través de las cuales las amenazas se vuelven inteligibles tanto para el campo científico-técnico como para la sociedad civil. En este campo, disciplinas como la Historia y la Antropología han construido un acervo valioso de herramientas teóricas e investigativas que permiten añadir una capa de lectura cultural a los fenómenos relativos a los riesgos. Así, la relación entre la ciudad, la comunidad y el ambiente se revela tanto desde la memoria social como de la comprensión colectiva de estos eventos de desastre. En el caso de Quito, esta aproximación, que tiene ya un recorrido amplio en otros contextos académicos, se ha vuelto una línea de indagación reciente sobre todo en lo que va del siglo XXI enriqueciendo los esfuerzos multidisciplinarios que han combinado previamente intercambios importantes entre las ciencias físicas y las ciencias sociales.

Así el objetivo de la ponencia es presentar una síntesis acerca de algunas matrices de significación de las amenazas naturales desde la mirada de la población de Quito tanto en el pasado como en el presente. Se presentarán también experiencias de comunicación sobre el riesgo de desastre en espacios museales y educativos que utilizan una mirada cultural e histórica.

Estos primeros hallazgos sugieren la importancia de incorporar a futuro una línea de investigación sostenida en el tiempo que analice la construcción de significaciones sobre las amenazas y los riesgos y que desde campos como la comunicación y la educación contribuya a la orientación de las intervenciones públicas.
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