

Estructuras espaciales y efectos económicos - Algunas consideraciones actuales-

Javier Valencia Polanco¹

Eje temático N 3: Dinámicas territoriales urbanas y rurales:
producción de espacios, relaciones y conflictos. Producción y
mercados

Resumen

Aquí se hace un análisis sobre la comprensión de las estructuras espaciales y sus efectos económicos desde una postura multidisciplinar. Para ello, se parte de un análisis sobre qué se entiende por estructura espacial y como esta ha sido analizada por las corrientes de la teoría neoclásica como son: la economía urbana, la nueva geografía económica, la economía espacial, entre otras. Posteriormente se hace un comparativo con otras áreas del pensamiento heterodoxo afines a la economía espacial.

Las áreas de la economía neoclásica comprenden a las estructuras espaciales desde la producción (Yepes, 2009) el cual describe el equilibrio espacial por medio de procesos estáticos. Mientras que las heterodoxas como son: la geografía económica, la geografía evolutiva, la economía de la complejidad, entre otras, estas estructuras espaciales como sus efectos (elección residencial, grados de densidad y modos de transporte) no solo son producto de las formas de producción sino que son causados por múltiples factores.

Dependiendo de la ciudad como de los agentes, las estructuras espaciales pueden ser explicadas por las dinámicas propias del lugar, las cuales pueden llevar a la conformación de los patrones espaciales. En lo heterodoxo se reconoce la importancia que tiene la interacción entre los agentes económicos (ver modelo de Schelling) puesto que de su proximidad se configuran los territorios. La economía de la complejidad ha avanzado en este punto, si bien no se habla sobre estructuras espaciales alude al proceso como se conforman los patrones espaciales. La estructura espacial aquí se trata como un fractal que de acuerdo con la teoría de la escala urbana postulada por Luis Bettencourt, et all. (2007) muestra que la densidad del territorio y la difusión de información dependen de la dimensión de la ciudad.

¹ Estudiante del doctorado en Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Colombia.
Facultad de Ciencias Económicas

Las actividades con mayor nivel de complejidad tienden a desarrollarse en estos lugares, dado que el tamaño de la urbe como su escala determinan la cantidad de riqueza, interacciones que se pueden dar entre los agentes y la difusión de tecnología (Bettencourt, et al, 2007). Pues son los fractales espaciales los que determinan los patrones de concentración espacial. Las decisiones de localización van más allá de la maximización de utilidad puesto que se parte, que los agentes no son racionales.

- Conclusión:

Es conocido en la literatura espacial que la mayor parte de la actividad económica asociada al comercio y servicios está concentrada en las ciudades (Yepes, 2009) esta aglomeración de las funciones económicas no es homogénea en el espacio.

Esto ha sido explicado por distintas corrientes teóricas. Entre ellas, se encuentra la que provienen desde la economía neoclásica como son: la economía urbana, la nueva geografía económica, entre otras, las cuales explican la conformación de los patrones de concentración a partir de las estructuras espaciales. Estas son representaciones conceptuales que muestran cómo se distribuyen los distintos agentes (hogares y firmas) alrededor del espacio. Para hacerlo plausible, la estructura espacial acude al uso de los modelos espaciales que muestran la tensión por acceder al uso del suelo.

Los modelos espaciales precisamente avanzaron en la comprensión en mostrar la relación existente entre los precios de la tierra, la distancia, los costos de transporte y la capacidad adquisitiva. Este tipo de análisis depende del tipo de ciudad y de escala a la que se esté trabajando, dado que existen modelos para la ciudad monocéntrica (un solo centro de atracción) como para la ciudad policéntrica (muchos centros de atracción).

En un escenario monocéntrico el equilibrio espacial se da por la forma cómo compiten los agentes para estar lo más próximos del (CBD)² el cual plantea una relación entre la renta urbana, los costos de transporte con respecto a la distancia de este centro (Avendaño, 2012). Mientras que en un escenario policéntrico los centros de empleo se amplían y se tienen (SBD) que serían subcentros de empleo en donde la competencia por el suelo no se daría en un solo punto sino en varios anillos céntricos de la ciudad.

² Concepto que alude al distrito de centros de negocios (traducción de las siglas al español) que es el área donde se concentra la actividad económica.

Para los postulados heterodoxos el (CBD) ni el (SBD) son conceptos que explica completamente la distribución de los agentes, como se mencionó está depende de la forma como esté conformado los fractales espaciales y de la reciprocidad misma de los agentes que es la que permiten dar cuenta de las dinámicas espaciales.

Las ciudades desarrolladas como (Manhattan) o urbes en proceso de desarrollo como (Bogotá) entre otras, muestran que tanto las fuerzas de atracción (centrípetas y centrífugas) son el impulsor de los patrones espaciales, pero también estos lugares revelan que efectos propios del lugar, el fractal espacial y la interacción social entre los agentes dan forma a los espacios.

Palabras claves: Estructura espaciales, efectos económicos, renta urbana, densidades, corrientes de pensamiento

Referencias:

- Avendaño, Antonio. (2012). *“Three essays on urban spatial structure in Bogota DC”*. Barcelona.
- Bettencourt, et al. (2007). *"Growth, innovation, scaling, and the pace of life in cities."* Proceedings of the national academy of sciences.
- Yepes, Tito. (2009). *“Un modelo de ciudad con economías externas en el consumo”*. Universidad Nacional de Colombia.