

Estructuras espaciales y efectos económicos

Javier Valencia Polanco¹

Eje temático N 3: Dinámicas territoriales urbanas y rurales:
producción de espacios, relaciones y conflictos. Producción y
mercados

1. Resumen

La siguiente ponencia tiene como objetivo hacer un análisis sobre la comprensión de las estructuras espaciales y sus efectos económicos desde una postura multidisciplinar. Para ello se parte de un análisis preliminar sobre qué se entiende por estructura espacial y como esta ha sido analizada por la economía neoclásica

Estas áreas del conocimiento comprenden a las estructuras espaciales desde la producción misma (Yepes, 2009) el cual describe el equilibrio espacial por medio de procesos estáticos en el que los agentes toman decisiones de localización de forma racional. Mientras que las corrientes provenientes desde el paradigma heterodoxo como son: la geografía económica, la geografía evolutiva, la economía de la complejidad, entre otras, estas estructuras espaciales como sus efectos económicos (elección residencial, grados de densidad y modos de transporte) no solo son producto de las formas de producción sino que son causados por múltiples factores.

En donde dependiendo de la ciudad como de los agentes congregados en estos lugares, las estructuras espaciales pueden ser explicadas por los efectos de contexto de la misma ciudad, los cuales pueden llevar a la conformación de los patrones espaciales. En la corriente heterodoxa se reconoce la importancia que tiene la interacción entre los agentes económicos puesto que de su proximidad se configuran los territorios. Por ejemplo, la economía de la complejidad ha avanzado en los últimos años sobre lo anterior, si bien no se habla sobre estructuras espaciales alude al proceso como se conforman los patrones espaciales. La estructura espacial aquí se trata como un fractal espacial que de acuerdo con la teoría de la escala urbana postulada por Luis Bettencourt, et al. (2007) pronostica que la densidad del territorio, la difusión de información y la productividad dependen de la dimensión de la ciudad.

¹ Estudiante del doctorado en Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas

En las ciudades más grandes las actividades con mayor nivel de complejidad tienen a desarrollarse en las ciudades más grandes, dado que el tamaño de la urbe como su escala determinan la cantidad de riqueza, interacciones que se pueden dar entre los agentes y la difusión de innovación y creación de tecnología. Pues es la escala de estos fractales espaciales los que determinan los patrones de concentración espacial. Aquí en esta área las decisiones de localización van más allá de la maximización de utilidad.

- *Análisis de las estructuras espaciales y sus efectos económicos:*

Es conocido en la literatura espacial que la mayor parte de la actividad económica asociada al comercio y servicios está concentrada en las ciudades, esta aglomeración de las funciones económicas no es homogénea en el espacio. Con lo cual el crecimiento económico que se da en la ciudad se da de forma inequitativa.

El fenómeno anterior, ha sido explicado por distintas corrientes teóricas. Entre ellas, se encuentra la que proviene desde la economía neoclásica como son: la economía urbana, la nueva geografía económica, la economía espacial, entre otras, las cuales explican la conformación de los patrones de aglomeración espacial a partir de las estructuras espaciales. Estas últimas son representaciones conceptuales que muestran cómo se distribuyen los distintos agentes (hogares y firmas) alrededor del espacio. Para que esta conceptualización sea plausible, la estructura espacial acude al uso de los modelos de accesibilidad espacial que muestran que en la forma como se localizan estos agentes (hogares y firmas) se desencadena una tensión por acceder al uso del suelo.

Los modelos de accesibilidad espacial precisamente avanzaron en la comprensión en mostrar la relación existente entre los precios de la tierra, la distancia, los costos de transporte y la capacidad adquisitiva. Este tipo de análisis depende del tipo de ciudad y de escala a la que se esté trabajando, dado que existen modelos para la ciudad monocéntrica (un solo centro de atracción) como para la ciudad policéntrica (muchos centros de atracción).

A modo de conclusión, en un escenario monocéntrico el equilibrio espacial se da por la forma cómo compiten los agentes para estar lo más próximos del (CBD)² el cual plantea una

² Concepto que alude al distrito de centros de negocios (traducción de las siglas al español) que es el área donde se concentra la actividad económica.

correspondencia entre la renta urbana, los costos de transporte con respecto a la distancia de este centro. Mientras que en un escenario policéntrico los centros de empleo se amplían y se tienen (SBD) que serían subcentros de empleo en donde la competencia por el suelo no se daría en un solo punto sino en varios anillos céntricos de la ciudad.

Para los postulados heterodoxos el (CBD) ni el (SBD) son conceptos que explica completamente la distribución de los agentes, como se mencionó anteriormente está depende de la forma como esté conformado los fractales espaciales y de la reciprocidad misma de los agentes que es la que permiten entender cómo se dan las dinámicas espaciales.

Palabras claves: Estructura espaciales, efectos económicos, renta urbana, densidades

Referencias bibliográficas:

- Bettencourt, et al. (2007). "*Growth, innovation, scaling, and the pace of life in cities.*" Proceedings of the national academy of sciences.
- Yepes, Tito. (2009). "*Un modelo de ciudad con economías externas en el consumo*". Diss. Universidad Nacional de Colombia.